

中国文库

· 哲学社会科学类 ·

乾嘉学派研究

陈祖武 朱彤窗 著



河北人民出版社

中国文库

哲学社会科学类

乾嘉学派研究

陈祖武 朱彤窗 著

河北人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

乾嘉学派研究/陈祖武, 朱彤窗著. —石家庄: 河北人民出版社, 2007. 9

(中国文库)

ISBN 978-7-202-04676-0

I. 乾… II. ①陈…②朱… III. 哲学学派—研究—中国—清代 IV. B249.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 156385 号

责任编辑: 李大星

整体设计: 翁 涌 李 梅

责任印制: 董文权 李 博

乾嘉学派研究

Qianjia Xuepai Yanjiu

陈祖武 朱彤窗 著

河北人民出版社出版

石家庄市友谊北大街 330 号

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店总店北京发行所经销

2007 年 9 月第 1 版 2007 年 9 月第 1 次印刷

开本: 880 毫米 × 1230 毫米 1/32 印张: 22.875

字数: 490 千字 印数: 1—4500

ISBN 978-7-202-04676-0

定价: 38.00 元





作者像

“中国文库”出版前言

“中国文库”主要收选 20 世纪以来我国出版的哲学社会科学研究、文学艺术创作、科学文化普及等方面的优秀著作和译著。这些著作和译著，对我国百余年来政治、经济、文化和社会的发展产生过重大积极的影响，至今仍具有重要价值，是中国读者必读、必备的经典性、工具性名著。

大凡名著，均是每一时代震撼智慧的学论、启迪民智的典籍、打动心灵的作品，是时代和民族文化的瑰宝，均应功在当时、利在千秋、传之久远。“中国文库”收集百余年来名著分类出版，便是以新世纪的历史视野和现实视角，对 20 世纪出版业绩的宏观回顾，对未来出版事业的积极开拓，为中国先进文化的建设，为实现中华民族的伟大复兴做出贡献。

大凡名著，总是生命不老，且历久弥新、常温常新的好书。中国人有“万卷藏书宜子弟”的优良传统，更有当前建设学习型社会的时代要求，中华大地读书热潮空前高涨。“中国文库”选辑名著奉献广大读者，便是以新世纪出版人的社会责任感和历史使命感，帮助更多读者坐拥百城，与睿智的专家学者对话，以此获得丰富学养，实现人的全面发展。

为此，我们坚持以“三个代表”重要思想为统领，坚持贯彻“百花齐放、百家争鸣”的方针，坚持按照“贴近实际、贴近生活、贴近群众”的要求，以登高望远、海纳百川的广阔视野，披沙拣金、露沙雪纂的刻苦精神，精益求精、探赜索隐的严谨态度，投入到这项规模宏大的出版工程中来。

“中国文库”所收书籍分列于8个类别，即：(1)哲学社会科学类(哲学社会科学各门类学术著作)；(2)史学类(通史及专史)；(3)文学类(文学作品及文学理论著作)；(4)艺术类(艺术作品及艺术理论著作)；(5)科学技术类(科技史、科技人物传记、科普读物等)；(6)综合·普及类(教育、大众文化、少儿读物和工具书等)；(7)汉译学术名著类(著名的外国学术著作汉译本)；(8)汉译文学名著类(著名的外国文学作品汉译本)。计划出版1000种，自2004年起出版，每年出版1至2辑，每辑约100种。

“中国文库”所收书籍，有少量品种因技术原因需要重新排版，版式有所调整，大多数品种则保留了原有版式。一套文库，千种书籍，庄谐雅俗有异，版式整齐划一未必合适。况且，版式设计也是书籍形态的审美对象之一，读者在摄取知识、欣赏作品的同时，还能看到各个出版机构不同时期版式设计的风格特色，也是留给读者们的一点乐趣。

“中国文库”由中国出版集团发起并组织实施。收选书目以中国出版集团所属出版机构出版的书籍为主要基础，逐步邀约其他出版机构参与，共襄盛举。书目由“中国文库”编辑委员会审定，中国出版集团与各有关出版机构按照集约化的原则集中出版经营。编辑委员会特别邀请了我国出版界德高望重的老专家、领导同志担任顾问，以确保我们的事业继往开来，高质量地进行下去。

“中国文库”，顾名思义，所收书籍应当是能够代表中国出版业水平的精品。我们希望将所有可以代表中国出版业水平的精品尽收其中，但这需要全国出版业同行们的鼎力支持和编辑委员会自身的努力。这是中国出版人的一项共同事业。我们相信，只要我们志存高远且持之以恒，这项事业就一定能够持续地进行下去，并将不断地发展壮大。

“中国文库”编辑委员会

“中国文库”第三辑 编辑委员会

顾 问

(按姓名笔画为序)

于友先 邬书林 刘 杲 许力以 杜导正 李从军 李东生
杨牧之 宋木文 张小影 柳斌杰 徐惟诚 龚心瀚

主 任：聂震宁

副主任：刘伯根

委 员

(按姓名笔画为序)

王之江 王 琦 王瑞书 边彦军 吕建华 刘玉山 刘国辉
刘健屏 李 岩 李保平 李 峰 杨 才 杨 耕 杨德炎
吴江江 吴希曾 吴尚之 吴 斌 何林夏 汪继祥 宋一夫
宋焕起 张伟民 张 琦 陈 鹏 胡守文 俞晓群 祝君波
贺圣遂 贺耀敏 栾世禄 黄书元 曹 铁 龚 莉 惠西平
程大利 焦国瑛 解 伟 薛炎文

第三辑“中国文库” 编辑委员会

主任

（由画室在右侧）

主任委员：刘伯根 副主任委员：刘国辉 宋焕起

委员：于殿利 刘晓东 李红强 汪家明 林 阳

（由画室在右侧）

（由画室在右侧）

“中国文库”第三辑编辑委员会办公室

主任：刘伯根

副主任：刘国辉 宋焕起

委员：（按姓名笔画为序）

于殿利 刘晓东 李红强 汪家明 林 阳

徐 俊 潘凯雄

出版编务组：

李红强 仵永成 蔡增裕 谢仲礼 乔先彪

全冠军

前言

清代乾隆、嘉庆两朝，迄于道光中叶的百余年间，经史考证，朴学大兴，在学术史上因之而有乾嘉学派之谓。流风所被，历久不绝，至二十世纪中而影响犹存，学术界遂生乾嘉遗风云云。晚清以降，董理一代学术之风起，章太炎、刘申叔、梁任公诸先生开启先路，乾嘉学派研究遂告发轫。最近一二十年间，学术史研究之风复起，乾嘉学派研究再度引起学者关注，论著迭出，方兴未艾。

在中国古代学术史上，乾嘉学派于乾隆初叶之登上历史舞台，并在其后的近百年间主盟学坛，实非一偶然的历史现象。它是在彼时特定的社会经济条件之下，众多历史因素交互作用的结果。将研究对象置于具体历史环境，真相得显，本质了然。如同中国古代的其他学术流派一样，乾嘉学派亦有其独特的形成、发展、蜕变而向近代学术演进的过程。准确地梳理和把握这一历史过程，是一个艰苦繁难的创造性劳动。前辈大师的学术实践早已证明，治学术史必须从梳理学术文献出发，实事求是，务实求真，来不得半点的虚假和浮夸。历史研究，其立足点永远在社会现实之中，这是历史学的生命所在，也是历史学的魅力所在。乾嘉学派主盟学坛的一页，虽然已成历史陈

2 乾嘉学派研究

迹，但是此一学派中人整理、总结中国数千年学术的卓著业绩和实事求是的为学风尚，则是中华民族一份极可宝贵的历史文化遗产。认真整理和总结这一份历史文化遗产，对于提高今日及尔后的学术研究水准，促进中华民族新文化的建设，无疑具有重要的借鉴意义。

上个世纪八十年代末，祖武忝附诸位先进之骥尾，开始究心乾嘉学派与乾嘉学术。九十年代中，复得二三志同道合的年轻俊彦，互为师友，切磋琢磨。2000年，承中国社会科学院历史研究所学术委员会诸位专家支持，《乾嘉学派研究》获准以本所重点研究课题立项。翌年，再经中国社会科学院历史学科片专家评审委员会一致通过，此一课题得以跻身全院“十五”计划期间重大研究项目之列。五年多来，祖武集合同志，从爬梳文献入手，实事求是，一丝不苟，先期完成《乾嘉学术编年》的结撰。随后，课题组诸同志又根据各自学术积累，进行深入的专题研究，于近期再成此《乾嘉学派研究》。《乾嘉学派研究》凡作六章、廿八节，一如先前所成《编年》，同为集体劳作之结晶。撰写有关章节的同志依次为：

汪君学群：第二章第二节；

林君存阳：第二章第三、五节，第三章第二、三节；

杨君海英：第二章第四节；

吴君伯娅：第二章第六节；

杨君艳秋：第五章第一节。

祖武所撰之各章节文稿，皆蒙存阳、艳秋二位同志受累输入电脑，全部书稿且拜托存阳同志进行电脑处理。二位同志无私相助，祖武最是感激不尽。

1992年冬，祖武初次赴台问学，在中研院文哲所召开的清代经学研讨会上，以《乾嘉学派吴皖分野说商榷》为题请教。

拙文有云：“在中国学术史上，乾嘉学派活跃于十八、十九两个世纪间的学术舞台，其影响所及，迄于二十世纪中而犹存。作为一个富有生命力，且影响久远的学术流派，它如同历史上的众多学派一样，也有其个性鲜明的形成、发展和衰微的历史过程。这个过程错综复杂，跌宕起伏，显然不是用吴皖分野的简单归类所能反映的。”因此，祖武在讲坛呼吁：“从历史实际出发，对各家学术进行实事求是的具体研究。其中既包括对众多学者深入的个案探讨，也包括对学术世家和地域学术的群体分析，从而把握近百年间学术演进的源流，抑或能够找到将乾嘉学派研究引向深入的途径。”

十余年过去，当年握手谈艺的学者，有的如孔仲温教授已成故人，有的若鲍国顺、林庆彰、陈鸿森三位教授及祖武一般，正泰然面对病魔，更多的旧雨新知，则孜孜以求，精进不已，共同致力中华学术的繁荣。梁任公先生晚年在清华园，倡导合人为学于一体的新学风，认为“战士死于沙场，学者死于讲座”，乃理所当然。吾侪学人，视读书为学若天职，为国家，为民族，亦为自我，生存一日，即读书为学一日。惟其如此，陋室书案或不失为一可取之去处。

陈祖武 谨识

乙酉首春于京东潘家园

目 录

第一章 乾嘉时期清廷的文化政策	(1)
第一节 经筵讲论与高宗的学术好尚	(1)
第二节 《四库全书》的编纂	(21)
第三节 《李朝实录》所见之乾嘉学术	(49)
第二章 古学复兴之风的酝酿	(69)
第一节 兴复古学的前驱	(69)
第二节 惠栋复兴汉儒《易》学的努力	(95)
第三节 卢见曾与汉学的崛起	(114)
第四节 全祖望与浙东学术	(157)
第五节 杭世骏与三礼馆	(188)
第六节 “贾而好儒”的“扬州二马”	(210)
第三章 经史考证主流地位的确立	(258)
第一节 戴震学说的历史命运	(259)
第二节 毕沅对经史诸学的倡导	(285)
第三节 钱大昕与苏州紫阳书院	(357)
第四节 从汪中到高邮二王	(400)
第五节 阮元与《皇清经解》	(414)

2 乾嘉学派研究

第四章 乾嘉儒林举隅	(435)
第一节 三礼馆总裁方苞	(435)
第二节 举业叛逆吴敬梓	(444)
第三节 朴学大儒王昶	(454)
第四节 浙东史家汪辉祖	(462)
第五节 赵翼与《陔余丛考》	(467)
第六节 考古奇儒崔述	(480)
第五章 学术随世运变迁	(486)
第一节 章学诚与乾嘉学风	(486)
第二节 汉宋学之争与考据学之趋向边缘	(566)
第三节 今文经学的复兴	(571)
第四节 唐鉴与《国朝学案小识》	(587)
第六章 乾嘉遗风与历史反思	(600)
第一节 晚清七十年之学术大势	(600)
第二节 钱宾四先生论乾嘉学术	(630)
第三节 侯外庐先生论专门汉学	(669)
第四节 乾嘉学派研究与乾嘉学术文献整理	(679)
附录	
一、读章实斋家书札记	(697)
二、章实斋集外佚札二通考证	(714)

■第一章

乾嘉时期清廷的文化政策

乾隆、嘉庆两朝，迄于道光中叶的百余年间，朴实的经史考证之所以能够成为学术主流，因之而在学术史上有乾嘉学派之谓，并不是一个偶然的历史现象。其间，既有经济、社会、政治诸方面的深刻制约，也有学术、文化等后先相承的内在逻辑。而在封建君主专制政治体制之下，由帝王好尚所反映的朝廷文化政策，无疑是一个不可忽视的重要方面。

第一节 经筵讲论与高宗的学术好尚

一、高宗初政与朱子学的提倡

有清一代的朱子学，自康熙后期取得主导地位之后，尽管朝廷悬为功令，帝王提倡，士子讲习，然而却久久发展不起来。倒是与性理之学迥异其趣的经学考据，不胫而走，蔚为大国。因此，乾隆初，清高宗已喟叹：“近来留意词章之学者，

2 乾嘉学派研究

尚不乏人，而究心理学者盖鲜。”^①至乾隆中叶以后，遂有戴东原《孟子字义疏证》出，凛然别张一军，“欲夺朱子之席”。^②迄于乾隆末、嘉庆初，就在朱子故里的徽歙之间，竟然出现“自命通经服古之流，不薄朱子则不得为通人”的局面。^③这样一种局面何以会形成？以下，拟从高宗一朝经筵讲论内容的变迁入手，来做一些探讨。

清高宗在位六十年，自乾隆三年（1738）首举经筵，至乾隆六十年（1795）逊位，经筵讲学凡举五十一次。高宗初政，一遵其父祖旧规，经筵讲学皆于每年春秋各举一次，以示崇儒重道，孜孜向学。自乾隆十二年（1747）以后，除十八年（1753）举经筵于仲秋，其他各年皆于仲春举行。

乾隆元年（1736）正月，高宗改元伊始，即面临御史谢济世著《学庸注疏》，以立异朱子一事。据议政之诸王、大臣称：“谢济世进自著《学庸注疏》，于经义未窥毫末。其称明初尊朱之令，以同乡同姓之故，名为表彰圣贤，实则推尊本朝。尤属谬妄无稽，甚为学术人心之害。”疏上，高宗采纳诸王、大臣议，将谢氏所著之书“严饬发还”。^④二月，他又就谢济世著述和另一御史李徽奏请将《孝经》与《四书》并列事颁谕，严词指斥。据云：

谢济世请用其自注《学庸》，易朱子《章句》，颁行

① 《清高宗实录》卷128，乾隆五年十月己酉条。

② 王国维：《观堂集林》卷12，《聚珍本戴校本水经注跋》，中华书局1959年6月版，第580页。

③ 章学诚：《文史通义》内篇二，《朱陆》附《书朱陆篇后》，《章学诚遗书》本，文物出版社1985年8月版，第16页。

④ 《清高宗实录》卷11，乾隆元年正月乙卯条。

天下。独不自揣已与朱子分量，相隔如云泥，而肆口诋毁，狂悖已极。且谓明代以同乡同姓，尊崇朱子之书，则直如囊下老婢，陈说古事，虽乡里小儿，亦将闻而失笑也。李徽欲以《孝经》与《四书》并列为五，立义支离，属辞鄙浅。于宋元大儒所论《孝经》源流离合，曾未寓目，即欲变乱历代论定，列于学官，数百年不易之旧章，亦不自量之甚矣。^①

乾隆三年（1738）正月，高宗服丧期满，颁谕礼部，筹备举行经筵讲学。他说：

朕惟《四子》、《六经》，乃群圣传心之要典，帝王驭世之鸿模。君天下者，将欲以优入圣域，茂登上理，舍是无由。我皇祖圣祖仁皇帝，皇考世宗宪皇帝，时御讲筵，精研至道，圣德光被，比隆唐虞。朕夙承庭训，典学维殷，御极以来，勤思治要，已命翰林科道诸臣，缮进经史，格言正论，无日不陈于前。特以亮阴之中，经筵未御。兹既即吉，亟宜举行。所有典礼，尔部其諏日具仪以闻。^②

二月二十四日，首举经筵大典。儒臣先讲《论语·为政》，高宗旋宣讲论；儒臣再讲《尚书·舜典》，高宗再宣讲论。此后，除乾隆五十四年（1789）皆讲《论语》之外，先《四书》，后《六经》，遂成乾隆一朝经筵讲学之定规。其间，凡讲《论语》

① 《清高宗实录》卷13，乾隆元年二月庚辰条。

② 《清高宗实录》卷60，乾隆三年正月癸亥条。

二十六次,《孟子》四次,《大学》九次,《中庸》十二次,《周易》二十六次,《尚书》二十四次。

乾隆五年(1740)十月,鉴于理学不振,高宗颁发长篇谕旨,提倡读宋儒之书,研精理学。他说:

朕命翰詹科道诸臣,每日进呈经史讲义,原欲探圣贤之精蕴,为致治宁人之本。道统学术,无所不该,亦无往不贯。而两年来,诸臣条举经史,各就所见为说,而未有将宋儒性理诸书,切实敷陈,与儒先相表里者。盖近来留意词章之学者,尚不乏人,而究心理学者盖鲜。即诸臣亦有于讲章中系以箴铭者。古人鉴盘几杖,有箴有铭,其文也,即其道也。今则以词藻相尚,不过为应制之具,是歧道与文而二之矣。总因居恒肄业,未曾于宋儒之书沉潜往复,体之身心,以求圣贤之道。故其见于议论,止于如此。夫治统原于道统,学不正则道不明。有宋周、程、张、朱子,于天人性命大本大原之所在,与夫用功节目之详,得孔孟之心传,而于理欲、公私、义利之界,辨之至明。循之则为君子,悖之则为小人。为国家者,由之则治,失之则乱。实有裨于化民成俗、修己治人之要。所谓入圣之阶梯,求道之途辙也。学者精察而力行之,则蕴之为德行,学皆实学;行之事业,治皆实功。此宋儒之书,所以有功后学,不可不讲明而切究之也。今之说经者,间或援引汉唐笺疏之说。夫典章制度,汉唐诸儒有所传述,考据固不可废。而经术之精微,必得宋儒参考而阐发之,然后圣人之微言大义,如揭日月而行也。惟是讲学之人,有诚有伪,诚者不可多得,而伪者托于道德性命之说,欺世盗名,渐启标榜门户之害。此朕所深知,亦朕所