

桂冠社會學叢書 ④

丁庭宇博士 / 主編

教育社會學理論

布列克里局・杭特著 李錦旭譯

丁庭宇博士 主編

桂冠社會學叢書 4

布列克里局 杭特 原著

李錦旭 譯

教育社會學理論

丁庭宇主編 桂冠社會學叢書 4

教育社會學理論

著 者／布列克里局、杭特

編 譯／李錦旭

發行人／賴阿勝

出 版／桂冠圖書股份有限公司

登 記 證／局版臺業字第1166號

地 址／臺北市10769新生南路三段96-4號

電 話／3681118 3631407

電 傳／(886 2)3681119

郵撥帳號／0104579-2

初版一刷／1987年9月

初版二刷／1993年3月

版權所有，請勿翻印

本書如有破損、裝訂錯誤，請寄回調換

定 價／新臺幣350元

ISBN 957-551-288-X

桂冠社會學叢書序

社會學是一門以科學方法研究人類社會現象的社會科學。就廣義而言，社會學幾乎是無所不包，祇要是和人類社會與行為相關的問題，都可以列為社會學家研究及關心的對象。從狹義的觀點來說，社會學自廿世紀中期以降，基本上也已開展出研究的主體方向。現代社會學家們側重的人類社會現象，大致包括：文化、社會化、社會互動、團體、組織、階層化、階級、社會流動、社區、種族、不公平、偏差行為、集體行為、婚姻、家庭、教育、宗教、政治權力、經濟秩序、工作、休閒、人口都市化、社會變遷、環境、青少年問題等等。至於社會學研究的成果，更日益在社會與學術的各個領域中落實，在文化與生活的各個層面中發揮效用。

如果從西方社會學發展史的角度，回顧社會學形成的過程，我們首先就必須強調，由十九世紀至廿世紀初期，影響早期社會學建立至鉅的五大社會學家，也就是孔德（1798—1857）、史賓塞（1820—1903）、馬克思（1818—1883）、涂爾幹（1858—1917）和韋伯（1864—1920）。孔德是最早發明「社會學」一詞的社會學之父，他主張在觀察及實驗的基礎上以理性及科學的方法研究社會。史賓塞則以生物學研究的發現，比擬人類社會的現象，並採用達爾文的進化論，解釋社會變遷及發展。馬克斯的貢獻是根據衝突的觀點，來分析人類社會演進的原因。而涂爾幹不僅在研究社會秩序的問題上成就斐然；他的不朽名著《自殺論》，更在研究方法及問題取材等方面

，成為經典性的範例。最後，韋伯無疑是對現代社會學影響最鉅的社會學家，他以為必須從個人行動背後的動機著手，才能瞭解人類社會中如資本主義及宗教所以存在的原因。這五位古典社會學家，不唯奠定了社會學發展的基礎，他們的思想更幾乎涵蓋了當前社會學各大支派的取向。

再從八十年代的發展來看，社會學仍然是以功能學派〔如派深思及墨頓（Talcott Parsons & Robert K. Merton）〕、衝突學派〔如達倫道夫及寇舍（R. Dahrendorf & L.A. Coser）〕、交換學派〔如何門斯、布勞及愛默森（G.C. Homans, P.M. Blau, and R. M. Emerson）〕及互動學派〔如布魯默（H. Blumer）〕等四大學派為主。此外，社會學界還出現一些相當突出的學派，如現象學（phenomenology）、俗民方法學（ethnomethodology）、依賴理論（dependency theory）、世界體系理論（world system theory）、批判理論（critical theory）、辯證理論（dialectical theory）綜合衝突理論（synthetic conflict theory）、行為社會學（behavioral sociology）、行動理論（action theory）、結構主義（structuralism）、系統理論（systems theory）、巨視結構主義（macrostructural theory）、及社會生物學（sociobiology）等等。新興的社會學理論，近年來雖有百家爭鳴的現象，但距理想中能統攝繁複社會現象，而放諸四海皆準的社會學理論，還有一段距離。也因此墨頓所提出的中程理論（theories of the middle range），對現階段的社會學家來說，倒是十分貼切而符合實際的論點。

西方社會學的發展，有高潮也有低潮，有和諧的一面也有衝突的一面，但是社會學愈來愈受社會大眾的重視，則是不爭的事實，以美國社會學界為例，一九五〇年代末期、六〇年代初期迄七〇年代初期，美國雖然於戰後晉升世界第一強國，但同時在美國這個高度工業化而富裕的社會中，也逐漸顯露以往未為多數人所重視的一些問題，如在嬰兒潮下騷動的青年、黑人、都市、貧窮、男女平等、老人、犯罪

等問題。由於這些問題來勢凶猛，使得以研究這些問題為職志的社會學家，聲望大為上昇，社會學教育也因此得到相當程度的擴展。在歐洲各地區，社會學的發展更尤甚於美國，其受學界及一般人的重視，更是在美國之上，也使得歐陸的社會學迭有創新，在理論的建構與發展上，一日千里。

不過整個社會學界本身，仍存在許多年的老爭執。譬如，社會學家到底應不應該以價值中立（value-free）的態度，來進行社會學的研究。又如，在理論取向的社會學研究與經驗調查取向的社會學研究之間，也引起許多社會學家不同的意見。此外，採取巨視或微視理論觀的社會學家，在基本的哲學觀上也可能有很大的差異。但是這些問題的存在，不僅無損於社會學做為一門現代社會科學的合法性，反而更使社會學本身的發展，具有多元且富彈性的特質。或許這種異質性，正是未來激發社會學進一步朝向更完美境界發展的原動力。

反觀中國社會學研究工作的發展，基本上我們可以發現，它的興與衰事實上都與中國近代史息息相關。中國社會學的發展，大致可分為兩大時期。早期（1947年以前）社會學在中國雖然是一門嶄新的學科，但是由於參與的社會學工作者，頗多活動力強而又勤於治學的年輕學者，因此對當時的社會及政治風氣，產生了相當深刻的影響。大陸淪陷後的社會學界，因為受到中共政治的迫害及干擾均甚於其他社會科學，直到一九七八年費孝通氏復出之前，大體上是一片空白而一無所成。後期（一九四九以後）則是以臺灣地區的社會學發展為主體。由於大陸來臺的社會學中，中年一代出現了青黃不接的情況，因此一直到七十年代中期，在年輕一輩受過西方現代社會學教育的留學生大批回國以前，幾乎全仰仗老一輩的社會學家如龍冠海及楊懋春等諸先生的領導，才能與其它社會科學一爭長短。

無可諱言，社會學在臺灣仍舊是處於起步的階段。雖然臺大及東海大學在七十年代早期克服了種種困難成立碩士班，的確具有擴大本土人材培育的功能，但是任何社會科學欲在自己的土地上紮根、成長

4 教育社會學理論

甚至結果，都必須以博士級人材的教育，做為根本發展的標的。否則長期依靠外國訓練的社會學家，其負面的影響是有識者難以否認的。但是，社會學博士班不僅應追求成立，更應以建立實質教育內容為最終目標；以使畢業生遊學中外任何一個角落，都能不愧不懼、卓然自立，不但能從事獨立研究教學工作，並能自成一家之言。目前國內社會學教育固然仍多值得改進之處，但從創新的角度來看，東海大學博士班的成立，實屬我國社會學發展史上具關鍵意義的里程碑。

三十年來，社會學家在我們社會中不祇扮演教學的角色，在研究社會問題及分析社會現象上，也卓有貢獻。由於近年來社會變遷迅速，各種錯綜複雜的社會問題層出不窮，而政府與民衆在面對這些問題時，又多因欠缺經驗與成例，往往束手無策，使得社會大眾對社會學家在解決這些問題時所能提供的服務，抱有殷切的期望。我們覺得社會學家對轉型期中的臺灣社會，應該而且必然會擔當一份重要的職責。社會學的知識不僅可以幫助關心這個社會變遷趨勢的知識份子，去瞭解社會演進的來龍去脈，更能使熱心的知識份子明瞭，在當前千變萬化的現代社會中，個人立身處事之道。進而具有掌握與預測，未來社會發展及變遷的走向，而不致於淪落為寂寞的羣衆中一個孤零而渺小的個體。

平實的說，社會學在臺灣受到比較廣泛的重視，還是一九七〇年代中期以後的事。近十年來，臺灣地區逐漸由初期的開發中國家，躋身後期開發中國家的富裕社會。但是由於社會經濟變遷過於迅速，社會失調或適應不良的現象，可以說比比皆是。也因此社會學知識在解釋、預測及控制種種社會現象或問題的能力方面，更備受關心社會的國人所重視。做為從事社會研究的工作者之一，推廣與介紹國內外社會學研究的成果，實為我們亟願努力的方向。

近幾年，隨著新一代社會學工作者的出現，臺灣的社會學界隱然已邁向另一個嶄新的境界。但是環顧目前國內已出版的社會學書籍，或為純教科書性質，一般人閱讀不易；或為早期經典著作的翻譯，就

推廣民衆對社會學知識的瞭解而言，實際效果並不顯著。我們相信社會學知識，不僅可做爲學術研析探討的工具或未來發展的目標，對大多數人而言，社會學在日常生活及瞭解整個社會之存在與運作過程等各方面，都應該是具有正面功能的。因此，當桂冠圖書公司重提數年前的譯書舊案時，經過討論，我們一致同意有長期編輯一系列社會叢書的必要。

由於社會學所包含的內容甚爲廣泛，短期內要觸及所有社會學各領域，在現有條件的限制下，還有相當的困難。因此基本上我們不排斥任何社會學的專題，也不限定翻譯或著述的形式。在叢書的選擇標準上，我們將遵循下列三個原則，以便在衆多社會學書籍中，擇定適當的優良書籍出版，貢獻給學界和國人：

- 一、以介紹社會學基本知識，而具有廣泛、易讀內容者，優先選列。
- 二、凡與我們社會現實問題相關的社會學專業著作，能對問題深入分析提供新知者，都在選輯之列。
- 三、廣泛討論最新社會發展趨勢，增進讀者對社會學新知識的吸收者。

長期編輯一系列的社會學叢書，並不是一件輕易的工作。我們期望學界先進和朋友，以及社會各界人士，都能對這套社會學叢書，提供未來改進的建議，共同來推介社會學的專業知識，使我們的努力能對整個社會產生更美好、更深遠、也更令人興奮的成果。

丁 庭 宇 誌於閉思居
民國七十四年九月一日

序 言

我們想感謝司克思 (Richard Scase) 對本書初稿提供有益的評論，以及王福德 (Hilary Walford) 以其專家手法編輯本書的手稿。我們也感謝佛列虛 (Denis Fleisch) 提供給我們相當多有關俗民方法學教育觀點 (the ethnomethodological view of education) 的資料，以及布羅 (Frances Blow) 對十九世紀的教育貢獻她的建議。

杭特 (Barry Hunt) 也想謝謝三一聖者學院 (Trinity and All Saints' College) 的校長准許他在一九八三年秋天休假，這使他能夠有空完成他對本書的貢獻。

本書的寫作是在兩位作者密切合作的情況下完成的。第一、三、四、五、七章，由兩個人聯合執筆。一般說來，這意味著我們各自負責這幾章中各章裡的不同段落。例如，在第三章裡，杭特撰寫哈格里夫 (David Hargreaves) 的部份，而布列克里局 (David Blackledge) 則負責伯恩斯坦 (Basil Bernstein) 的部份。第四章中除了大多數討論派深思 (Talcott Parsons) 的部份以外，主要由布列克里局所撰寫。

其餘幾章，則是分工完成的，布列克里局撰寫第二、十、十一章，杭特則負責第六、八、九、十二、十三章。

譯 序

長久以來國內研究教育或實際從事教育工作者，所強調的最高價值往往是「師生倫理」、「校園安定」以及「學校配合國家社會發展」等所帶來的「和諧」功能；而很少人想到或願意去剖析師生之間可能有的緊張關係，以及校園裡所存在的其它衝突與矛盾，乃至學校與外在社會的不一致性。因而，在師資養成的過程中，教授們往往偏重在介紹代表和諧面的結構功能理論，而比較不願意去涉及衝突理論、批判理論等具有「破壞性」的學說。而由於這種「實用」上的不需要，導致在正規教育學術研討會或論文裡，對於結構功能理論以外的分析取向，如不是略而不提，就是語焉不詳，甚至語帶嘲弄，形成聽者或讀者對衝突理論、批判理論等不符合「正統」的「邪說」，產生惡劣的印象。如此因果相循的結果，一方面導致教育學術難以拓寬視野、深化研究的成果，另一方面則使校園裡充斥著許多為了一味追求和諧、安定與齊一標準化，而帶來的怪異現象。以上的說法並不在否定和諧的價值，而是想強調如果我們願意且能夠從更多的角度來思考教育問題，或許更能把握住問題的核心，增益教育實際與教育學術的發展。

綜言之，造成我國教育界過份強調和諧的原因主要有：1.傳統文化「和為貴」、「忍為先」以及「退一步海闊天空」等大一統觀念的根深蒂固，2.高估和諧的價值，對不和諧可能帶來的負作用過份恐懼，3.尊師重道觀念的深入人心，4.中央集權制教育型態的結構性制約

2 教育社會學理論

，5.開發中國家對於經濟成長的狂熱追求，6.大陸挫敗經驗的陰影，7.既得利益者的刻意塑造，8.校園自主精神與理想主義的不彰，9.泛政治化對教育的禍害。從這些原因裡，我們不難看出，除了制度上的原因之外，觀念也扮演著重要的角色。而事實上，儘管制度可能對觀念產生制約的作用，但觀念本身也具有相對自主的功能。因此，如果能夠在觀念上先做好疏通的工作，當有助於制度上的改革；否則任何改革都可能遭到誤解、甚至扭曲，而不得不終於落空。更何況，當此政治、經濟與社會日趨開放的時空下，教育文化界焉能不急起直追做好觀念領航人的本份工作？

您手上所拿的這本書，正是一本能夠使您從各種角度來觀察教育現象的導讀性書籍，它是英國里茲（Leeds）大學兩位高級講師所寫的，原著於一九八五年出版。書中首先將主要的教育社會學分析取向劃分為三大類：功能論（functionalism）、馬克思主義（Marxism）以及解釋取向（interpretive approach）。然後遍述歷來各大學派主要代表人物四十五位的研究成果。最後，兩位作者且對各種學派及其代表人物的思想觀念提出批判，並指出繼續發展的可能方向。儘管如此，但也許是由於篇幅的限制或原作者個人的興趣所致，書中對某些教育社會學家的說法，間有解釋欠詳盡的毛病。因此，讀者如果能夠在閱讀本書之後，直接去翻閱書中所介紹人物的代表作，當可加深對各學派的認識，從而建立起自己的一份認知圖像。

歷來教育社會學理論派別的劃分方式，莫衷一是，本書大致符合一般社會學理論的三大傳統——功能論、衝突論以及互動論。而本書最後歸結於韋伯（Max Weber）主義者的教育觀點，則為其特色。大體說來，各種理論解釋教育現象的著眼點，互有異同，也互有長處與不足，原應不可執一而偏廢其餘，才能窺見現象的全貌、洞澈問題的癥結。但不幸的是，我們的教育學術界每每喜歡中國人特有的「中庸」哲學，來個「擷長補短」、「折衷」一番；而實際上卻是少有人真正對各學派作過深入的分析與瞭解，而流於教科書式的拼湊。於是到

處充滿著學術的口號與標語，卻不見得對這些「口號」、這些「標語」在各學派中的真正涵義有著深刻的認識。因此，就今日台灣而言，在教育學術上我們極急需要一些「狂狷」之徒，深入各學派中，揭起各學派的大纛，互作辯難，形成拉卡圖（Imre Lakatos）所謂「典範競爭」的良性作用，這樣才能使我國教育學術的發展日見有功。當然，最先要做的是，有一批人肯矢志教育學術，埋頭研究，彼此正式與非正式地詰難切磋，這才是使教育學術紮根的不二法門。畢竟，學術是需要理智專心潛沉的志業（vocation），它的發展絕不是一再「作秀」就能夠「秀」得出來的，也不是空懷有一顆無盡的教育愛、浪漫感性的熱忱就可以獲得的；雖然「作秀」教育大眾、教育愛和熱忱也很重要。行筆至此，不禁非常無奈地想問一句：「我們真的實實在在重視教育研究、努力教育研究了嗎？」請拿出「成績」來！

一九八六、八七年間是台灣政經社文教發展上重要的年代，比較像樣的兩黨政治在這段期間裡已告逐漸誕生，帶動了各方面的跳躍變遷，此正符合了本書中阿區（Margaret Archer）的說法，在一個中央集權制的國家裡，教育等制度的變遷必須從「政治的操弄」做起（詳見第430頁）。因此，形式上我們已漸擺脫「和諧文化」而進入「競爭文化」的時代，再加上各式各樣的活動如雨後春筍般地蓬勃發展，使「政治力」、「經濟力」與「社會力」交織競鳴，儼然成為中國文化、制度蛻變的契機；但午夜思維時，我們又不禁為「我們的觀念跟得上時代嗎？」、「這種形式上的演變會不會被實質上的貧乏所推翻轉向呢？」……等等一連串的問題所深深困擾著。譯者很高興在這段外界紛爭不已的日子裡，除了對國家前途持續不斷的關懷和參與以外，還能夠靜下心來一字一句地逐譯了這樣的一本書，殷望它能吸引更多有心人積極投入教育社會學的研究行列，為不太興盛但潛力雄厚的台灣教育社會學的發展加一把勁。

最後，讓我們感謝協助完成這本譯作的有功人士，沒有他（她）們就不會有這本書。兩位原作者是最該感謝的；陳淑敏小姐（及其家

4 教育社會學理論

人、友人)負責潤飾、謄寫與校對,備極辛苦;黃美筠小姐與林魏立先生協助搜集有關參考資料,情誼深厚;還有賴阿勝先生所領導的桂冠圖書公司編輯群,不但策劃排校工作,且負責全書英文人名的翻譯(雖然譯者至今仍認為就本書特殊的性質而言,將人名中譯是不必要的)。而家人二十九年來無盡的關愛與支持,一直是鼓舞我執著下去的動力之一。譯者才疏學淺,誠望讀者您能夠一起來參與本書再版的修訂工作,敬請不吝指教。

李錦旭

一九八七年七月于木柵指南山下

目 錄

原 序

譯 序

圖表目次

第一章 導 論.....	1
一、三種取向	3
二、教育社會學的發展	4
三、本書的結構	6
第一部份 涂爾幹與功能論的傳統	9
第二章 涂爾幹 (Emile Durkheim)	11
一、社會學	13
二、社會學的方法	17
三、當代社會	24
四、評論	31
第三章 當代涂爾幹學派學者	37
一、哈格里夫 (David Hargreaves)	40

2 教育社會學理論

二、伯恩斯坦 (Basil Bernstein)	61
--------------------------------	----

第四章 教育的功能論取向..... 83

一、社會秩序的基礎	85
二、教育的社會化功能	88
三、評論	98
四、教育的選擇功能	100
五、有關選擇的爭論	112
六、評論	115
七、知識的管理	117
八、評論	123

第五章 功能論取向的評價..... 125

一、共識	127
二、變遷	131
三、目的論與決定論	133
四、尋求贊同	135
五、摘要	138

第二部份 馬克思主義的觀點..... 141

第六章 馬克思主義的觀點——導論..... 143

一、歷史唯物論	145
二、異化與共產主義社會	160
三、評論	167

第七章 馬克思主義的教育分析：直接再製理論..... 171

一、鮑爾 (S. Bowles) 與金提斯 (H. Gintis)	173
---	-----

二、評論	186
三、開放大學	191
四、米里班 (Ralph Miliband) 與結構主義馬克思主義者	194
五、巴杜 (Pierre Bourdieu)	210
六、評論	221

第八章 馬克思主義的教育分析：反抗、相對自主與意

志論	227
----	-----

一、艾坡 (Michael Apple)	229
二、吉諾斯 (Henry Giroux)	231
三、威爾斯 (Paul Willis)	234
四、當代文化研究中心	239

第九章 馬克思主義取向的評價

一、歷史唯物論——批判	255
二、馬克思主義教育分析中的直接再製理論	261
三、馬克思主義教育分析中的相對自主理論	267
四、馬克思主義教育分析中的反抗理論	267
五、社會、國家與社會民主主義	286
六、摘要	292

第三部份 解釋取向

第十章 微觀解釋取向——導論

一、鉅觀——微觀取向	299
二、微觀取向的假設	301
三、微觀取向的變體	304
四、符號互動論	305

4 教育社會學理論

五、教室的應用.....	311
六、評論.....	317

第十一章 微觀解釋取向：有關教師與學生的一些研究... 319

一、一個互動的模式	321
二、教師的自我概念	324
三、評論	331
四、教師對學生的認識	332
五、評論	337
六、學生的自我概念	338
七、評論	349
八、學生對教師的認識	350
九、評論	353
十、教師與學生的互動	354
十一、評論	360
十二、一項嘗試性的綜合	366

第十二章 「新」教育社會學..... 371

一、基本的論證	373
二、評論	379

第十三章 結論：韋伯主義的觀點..... 407

一、其它社會學取向的限制	409
二、韋伯主義社會學	412
三、結論	433

參考資料.....	435
-----------	-----

英中對照索引.....	441
-------------	-----