



MAKESI DE XUYAOLILUN  
JIQI DANGDAIYIYI

# 马克思的需要理论 及其当代意义

赵长太 著

河南人民出版社

## 中文摘要

人的需要对人和人类社会的存在和发展具有不可或缺的重要作用。人类对自身需要的认识构成了人类整个思想史的一个重要组成部分。马克思在继承前人有关人的需要问题认识成果的基础上,运用科学实践观和唯物史观来审视人的需要,正确地回答了有关人的需要的一系列基本问题,从而实现了哲学史上需要理论的革命变革。这种变革之所以能够实现,不仅有着深厚的理论背景,而且有着科学的理论基础。人类思想史上有关需要问题的认识成果为马克思实现需要理论上的革命变革准备了丰富的思想材料,而唯物辩证法和唯物史观的创立为马克思实现需要理论上的革命变革提供了科学的理论基础。

在马克思看来,真正的人的需要是指符合人的本性、有利于巩固和增强人的主体地位的需要,而最能体现人的本性、使人成其为人的需要是人的自由自觉的劳动的需要,实现人的全面发展或趋向于全面性的自我实现是人的最根本需要。

人的需要的产生、满足和发展都必须通过实践活动来实现,这一点决定了人的需要具有客观物质性、社会历史性和主观能动性等基本特征。从横向上看,人的需要表现为不同的类型;从纵向上看,人的需要具有高低不同的层次,并由此构成了一个庞大的需要结构或需要体系。人的需要体系主要包括以下四个环节:自然需要、社会需要与精神需要;个人需要与社会需要;物质需要与精神需要;生存需要、享受需要与发展需要。需要范畴不仅是唯物史观的逻辑起点之一和马克思政治经济学的一个基础范畴,而且也是马克思批判资本主义社会、论证未来共产主义社会的一个独特视角,它在马克思整个思想体系中占有重要的理论地位。

需要与社会生产之间的关系问题是马克思需要理论的一个核心问题。马克思的需要理论之所以能够超越以往的需要理论而成为一种科

学的需要理论,原因就在于它没有脱离实践活动尤其是社会生产活动来谈论需要,同时也没有脱离需要来谈论生产活动,从而科学地解决了需要与生产之间的关系问题。需要决定生产,同时生产又决定需要,二者具有不可分割的辩证统一关系。人的需要与自然之间的矛盾,决定了需要必然不断地转化为人的生产劳动,而生产力与生产关系正是在这种转化过程中形成的。从本质上来看,生产力不过是人们满足自身需要的能力,生产关系不过是人们满足自身需要的社会形式,生产方式不过是人们满足自身需要的方式,物质需要的内在必然性是生产方式决定作用的内在根据。

人们为了解决自身需要与现实世界之间的矛盾而进行生产劳动,这不仅导致了人和人类社会的产生和发展,同时也使得人的需要本身不断地得到发展,新的需要与现实世界的矛盾又促使人们进行生产劳动以解决这一新的矛盾,而这一新的矛盾的解决又会同样引起新的需要,产生新的矛盾……因此,生产劳动是人类社会发展的根本动力,而人的需要与现实世界的矛盾则是人类社会发展的动因。人的需要与客观世界之间的矛盾具体表现为需要与自然的矛盾和需要与社会的矛盾,前者推动着生产力不断发展,后者推动着生产关系和上层建筑不断变革,从而推动着社会不断向前发展。人类社会不仅存在着如何发展的问题,而且还存在着一个如何评价的问题。既然物质生活资料的生产方式对社会经济的发展起着决定作用,而这种决定作用又归结于生产力的决定作用,社会的发展直接表现为生产力的发展,那么生产力就理应成为衡量社会发展的客观必然尺度。然而,如前所述,生产力不过是人们满足自身需要的能力,其本身并不构成人类社会发展的最终目的。这就决定了生产力作为衡量社会经济发展的标准,一方面具有客观必然性,另一方面又具有历史局限性。人的需要作为人们从事生产劳动活动的动因和最终目的,是衡量社会经济发展的最高标准或尺度。换句话说,发展生产力是手段,满足人的需要和促进人的发展是目的,生产力标准和需要标准之间是手段与目的的关系。人的全面发展的需要是人的最高需要,因此需要标准最终归结为人的全面发展的标准。

马克思历来反对抽象地、孤立地、片面地谈论人的本质,并在许多重要著作中对人的本质问题发表过深刻的见解,这些见解尽管在表述形式上不尽相同,但它们在内容上却具有内在的统一性,这种统一性就体现在人的需要这个最基本、最简单、最低层次的本质属性。也就是说,人的需要是人的本质属性,需要与人的本质具有同一性。人的发展是人的本质的实现,而人的本质的实现具体表现为作为人的真正需要的确立和满足。因而,从这个意义上我们可以说,人的发展过程就表现为人的需要通过实践活动不断产生并不断地得到满足的过程。人的需要与人的发展在不同的社会经济形态下表现为不同的特征。具体来说,与自然经济相对应的是人的直接需要,人的发展表现为人对人的直接依赖关系;与商品经济相对应的是人对货币的需要,人的发展表现为人对物的依赖关系;与产品经济相对应的是人的全面发展需要,人的发展表现为人的自由个性的形成。

以人为本的科学发展观,是以胡锦涛同志为总书记的新一代中央领导集体提出的科学发展理念。它的提出,一方面是针对传统发展观在实践过程中所带来的问题和存在的弊端的反思和超越;另一方面是运用马克思的需要理论尤其是马克思关于人的发展理论来重新审视发展问题的结果。从马克思的需要理论来看,“以人为本”中的“人”是指最广大人民群众,“以人为本”中的“本”是指以满足最广大人民群众的需要为根本,把满足人的需要和促进人的全面发展作为一切工作的出发点和落脚点。

## Abstract

Human needs are indispensably important to the existence and the development of man and society. Human recognition of his needs constitutes an important part of his entire history of thinking. On the base of inheriting previous recognition of needs, Marx surveyed human needs by using scientific view of practical and materialistic view of history, answered a series of basic questions of human needs correctly, and realized revolutionary transform of theory of need in the history of philosophy. The realization of this transform has not only a profound background of theory, but also a scientific foundation of theory. The abundant knowledge of needs in the human history of thinking is composed of Marx's realizing revolutionary transform of theory of need. And the founding of materialistic dialectic and materialistic view of history lay the scientific foundation of theory for Marx's realizing revolutionary transform of theory of need.

According to Marx, authentic needs of man are those that accord with human nature and help to solidify and strengthen subject status of man, the need to embody human nature and make man as man is free and self-conscious labor, and all-around development is ultimate need of man. The producing, fulfillment and the development of human needs have to be realized through practical activity, which decides that human needs have objective materiality, social historicity and subjective motility. Seen horizontally, needs show different kinds, and vertically they have different arrangements. And thus they make up of an enormous need system, which includes four aspects as follows: natural needs, social needs and spiritual needs; individual needs and social needs; physical needs and spiritual needs; needs for existence, needs for enjoyment and needs for

development. Need is not only an important category of materialistic view of history, but also an important one of political economy and scientific socialism. And accordingly, Marx's theory of need possesses important theoretic status in Marx's entire system of thought.

The question of relation between need and product is a core of Marx's theory of need. The reason that Marx's theory of need exceeded the previous ones and became a scientific one is that it talks about needs without deviating production, and talks about production without leaving needs too. Need decides production, and vice versa production decides need. Generally, there is inseparably dialectic uniform relation between two of them. The contradiction between human needs and nature decides that needs must ceaselessly translate into production and labor. It is in the course of this translation that the productivity and the relations of production are formed. Essentially, the productivity is nothing but human capacity to satisfy their needs. The relations of production are the social forms that people content their needs, and the mode of production is human manner to suffice their wants. Intrinsic inevitability of corporeal needs is the internal warranty of determinative effects of the mode of production.

People engage in producing and laboring for the sake of dealing with the conflicts between their needs and practical world, which not only lead to bringing and developing of man and society, but make human needs develop constantly as well. The new contradiction between new needs and practical world forces people to produce again, which in turn gives birth to new needs and new conflicts. Therefore, labor to meet human needs is the fundamental power of the development of society, and human needs are the cause of labor. The conflicts between human needs and external world embody the conflicts between human needs and nature and the conflicts between human needs and society. The former continuously impulses the development of the productive force, and the latter forces people to

transform society institution. Accordingly, they impel social development endlessly. Society has not only the question of how to develop but also of how to appraise. Now that the method of production decides the development of economy and society, and the development of society directly represents the development of productive power, productive power should become objective criterion to scale the development of society. However, as what has said before, the productivity is nothing but a human capacity to satisfy their needs, while not ultimate intention of social development. And this decides that the productive power—as the criterion to appraise the development of economy and society—on the one hand has objective inevitability, on the other, it has historical limitation. Human needs are the motive and ultimate aims of social development. Therefore the satisfaction of human need becomes the primary standard to evaluate the evolution of society. In other words, the development of productive power is only a kind of means, while achieving human needs and promoting development of man constitute the end of societal development. The all-around development of man is the paramount need of man, therefore, the state of satisfaction of human need of all-around development will be the last criterion to appraise social development.

Marx always argued against talking about human essence abstractly, and put forward many profound opinions about human essence in many of his famous works. Though these views are different in forms of expression, they have internal identity in content. This identity represents human needs which are the most fundamental, simplest, primary attribute. Namely, human needs are essential attribute of man, and it is identical to human essences. The development of man is the realization of human essence, while the realization of human essence represents the establishment and satisfaction of the real needs of man. Thus, we may say that the development of man embodies ceaselessly production and satisfaction of

human needs through practical activity. Human Needs and development of man have the different characteristics in different shapes of society. Concretely speaking, human needs in natural economy are direct needs, and the development of man represents reliant relation of man on man; human needs in commodity economy are needs of currency, and the development of man represents reliant relation of man on thing; human needs in product economy are needs of all-sided development, and the development of man represents the formation of free individuality of man.

The scientific concept of development was put forward according to Marx's theory on needs, in which the essence and the core is people-oriented. The people of the phrase people-oriented refer to the masses of the public, and the exact meaning of people-oriented is to satisfy the needs of the masses of people and to promote the all-around development of man.



# 目 录

导 论	1
一、选题的缘由及其研究意义	1
二、国内外研究概况	12
三、本书的研究思路和基本内容	20
第一章 马克思需要理论的历史源流	23
第一节 传统哲学中的需要理论	23
一、中国古代哲学中的需要理论	23
二、西方传统哲学中的需要理论	29
第二节 马克思需要理论的形成过程	39
一、马克思需要理论的初步提出	39
二、马克思需要理论的基本形成	44
三、马克思需要理论的丰富和完善	48
第三节 马克思需要理论的革命变革	54
一、理论背景	54
二、理论基础	55
第二章 需要的内涵、特征、体系和理论地位	60
第一节 需要的实质和内涵	60
一、不同学科对需要范畴的界定	61

二、需要的意蕴·····	62
第二节 需要的基本特征·····	71
一、客观物质性·····	71
二、社会历史性·····	74
三、主观能动性·····	75
第三节 需要的体系·····	77
一、自然需要、社会需要与精神需要·····	78
二、个人需要与社会需要·····	80
三、物质需要与精神需要·····	82
四、生存需要、享受需要与发展需要·····	84
第四节 需要范畴在马克思整个思想体系中的理论地位·····	89
一、需要范畴与唯物史观的形成·····	89
二、需要范畴与马克思政治经济学发现·····	92
三、需要范畴与马克思对未来社会的预测·····	94
 第三章 需要与社会生产·····	 100
第一节 需要与生产的关系·····	100
一、需要决定生产·····	100
二、生产决定需要·····	102
三、需要与生产的辩证统一性·····	104
第二节 需要与生产力和生产关系·····	106
一、需要向生产劳动的转化·····	106
二、需要与生产力的本质及其形成·····	110
三、需要与生产关系的本质及其形成·····	112
第三节 需要与社会生产方式·····	113
一、社会生产方式的本质·····	113
二、社会生产方式决定作用的根据及其表现·····	116
三、生产方式的决定作用归结为生产力的决定作用·····	120

第四章 需要与社会发展·····	122
第一节 社会发展的动力和动因·····	122
一、动力和动因辨析·····	122
二、满足人们需要的劳动创造活动是社会发展的根本 动力·····	124
三、人的需要是人的劳动创造活动的动因·····	128
第二节 人的需要在中国发展中所起作用的具体表现及其 作用机制·····	131
一、需要与自然界之间的矛盾推动着生产力的发展,从而 推动着社会发展·····	131
二、需要与社会之间的矛盾促使人们变革社会制度,从而 推动着社会发展·····	133
第三节 需要与社会发展的评价标准·····	137
一、生产力标准·····	137
二、需要标准·····	142
三、生产力标准与需要标准之间的关系·····	143
四、需要标准归结于人的全面发展的标准·····	146
第五章 需要与人的本质、人的发展·····	149
第一节 需要与人的本质·····	149
一、人的本质、人性、人的本性辨析·····	150
二、需要与人的本质的同一性·····	152
三、马克思关于人的本质规定的统一性·····	154
第二节 需要与人的发展·····	157
一、需要的异化·····	158
二、合理需要与人的发展·····	165
第三节 不同社会经济形态下人的需要与人的发展·····	170
一、前资本主义社会——直接需要——人对人的依赖性 ·····	171

二、资本主义社会——货币需要——人对物的依赖性 ...	174
三、未来共产主义社会——全面发展需要——自由个性 .....	176
<b>第六章 马克思需要理论的当代意义</b> .....	179
<b>第一节 马克思的需要理论与科学发展观的提出</b> .....	179
一、传统发展观及其存在的问题 .....	180
二、科学发展观的形成和确立 .....	183
<b>第二节 马克思的需要理论与以人为本的内涵</b> .....	187
一、“以人为本”中的“人”：最广大人民群众 .....	188
二、“以人为本”：满足人的需要，促进人的全面发展 .....	190
<b>第三节 马克思的需要理论与科学发展观的实践</b> .....	193
<b>结    语</b> .....	197
<b>参考资料</b> .....	200
<b>后    记</b> .....	207

# 导 论

## 一、选题的缘由及其研究意义

大千世界,芸芸众生,谁人没有需要?不仅如此,人们所从事的一切活动无不源于人的需要。正如马克思所说的:“任何人如果不同时为了自己的某种需要和为了这种需要的器官而做事,他就什么也不能做。”<sup>①</sup>“人们奋斗所争取的一切,都同他们的利益(利益是需要在社会关系中的表现——引者注)有关。”<sup>②</sup>可见,人的需要对于人和人类社会的存在和发展具有何等重要的意义。从某种意义上,我们可以说,需要对于人和人类社会的形成、发展和变革的重要性是不亚于生产力这一历史唯物主义的重要范畴的。对此,美国学者丹尼尔·贝尔强调指出:“需求(指有支付能力的需要——引者注)的概念是主宰一切的概念。”<sup>③</sup>正由于此,自从人类走出茹毛饮血的洪荒时代,有了对宇宙和人自身的思问后,有关人的需要问题就一直牵动着许多思想家和哲学家的心弦。

在我国,人们对需要问题的认识和探讨从古代就已经开始。我国古人在探讨人的问题尤其是人性问题时,对有关人的需要问题就有所论及。只不过,我们现在所说的“需要”在古人的观念中是以“欲”的形

---

① 《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社1960年版,第286页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社1956年版,第82页。

③ [美]丹尼尔·贝尔:《资本主义文化矛盾》,三联书店1989年版,第278页。

式表现出来的,并且它更偏重于低层次的需要。我国古人虽然对“欲”持一分为二的态度,但仍然是以贬低为主。他们一方面承认“欲”为人之本性;另一方面又贬低低层次的需要,从而主张去欲、寡欲、节欲。因此,“欲”在中国古代需要思想中更偏重于低层次的需要。“理”是宋明理学的最高范畴,它在哲学中是指宇宙的客观精神实体,在伦理学中则是指一种道德原则。中国古代哲学史上的“理欲之辩”可以被看做是中国古代需要理论的一个重要内容,“理”与“欲”之间的关系问题实际上就是我们现在所说的物质需要与精神需要之间的关系问题。正如张岱年先生在《中国伦理思想研究》中所指出的:“理与欲的问题,用现代的名词来说,即道德原则和物质利益之间的关系问题。”<sup>①</sup>除了“理欲问题”外,“义利问题”也是中国古代哲学史上长期以来人们一直争论不休的问题,“义”与“利”实际上是“理”与“欲”的具体表现,因此,“义利之辩”仍然可以看做是中国古代有关物质需要与精神需要之间关系的论述。由此可见,中国古人对人的需要的认识和探讨主要是蕴含在关于欲、理(天理)与欲(人欲)、义与利的辩论之中的。总的来说,他们探讨人的需要的主要目的是为人性的善恶寻求理论根源。他们一般把“欲”(主要指物质需要)与人性的“恶”相联系,而把“理”(主要指精神需要)与人性的“善”相联系,强调“理”而否定“欲”,把“天理”和“人欲”绝对地对立起来,从而割裂了人的物质需要与精神需要之间的辩证关系。

在西方,人们对需要问题的认识最早可以追溯到古希腊时期。古希腊哲学家苏格拉底、德谟克里特、柏拉图以及亚里士多德等人在对人的欲望进行分析时,也都论及人的需要问题。他们一般认为,人是由灵魂和肉体两部分所构成的,灵魂追求善和神圣的东西,主要是与精神需要相联系,而肉体追求各种欲望的满足和感官的享乐,主要是与物质需要相联系。不仅如此,他们还认为,人的精神需要高于物质需要,并强调要用人的理性来控制人的物质需要。在古希腊,最早提出并使用

---

① 张岱年:《中国伦理思想研究》,上海人民出版社1980年版,第140页。

“需要”这一概念的是伊壁鸠鲁。作为一位快乐主义哲学家,伊壁鸠鲁把探寻人的幸福和快乐作为自己哲学的出发点和目的,这样,他必然会触及人的需要问题。需要概念是伊壁鸠鲁在对人的欲望进行分析的基础上而提出的。在他看来,需要产生的前提是缺乏。他说:“我们由快乐之不在而感受苦痛时,便感觉快乐的需要,当我们再也不感觉痛苦时,也就再不感觉快乐的需要。”<sup>①</sup>

到了近代,英国哲学家休谟认为,人具有比动物更多更高级的需要,并且人的需要只有通过社会才能得到满足。但是,由于人具有自私自利的本性,而满足需要的对象又缺乏,因此,人们在满足自己需要的过程中就必然会发生争夺,从而影响到社会的稳定。为了维护自身的需要和利益,人们便缔结了相互克制、相互制约的协议。显然,在这里,休谟已经猜测到了人的需要的满足依赖于社会以及人的需要在社会的存在和发展中的作用,具有一定的合理性。

18 世纪,法国唯物主义哲学家爱尔维修和霍尔巴赫对人的需要问题也进行了探讨。爱尔维修从感觉主义出发,用肉体的感受性来说明一切,从而把人的需要归结于人的肉体感受性。他说:“肉体的感受性乃是人的需要”<sup>②</sup>,并认为“肉体的感受性是我们各种活动、思想、感情以及我们的社会性的唯一原因”<sup>③</sup>。与爱尔维修同时期的霍尔巴赫初步区分了人的需要与动物的需要,并看到了人的意识在人的需要中的作用,但是他片面地夸大了意识的能动作用,把需要仅仅看做是由于人的想象力所创造出来的。

黑格尔作为德国古典哲学家的主要代表,在其对绝对理念的发展演变过程尤其是市民社会的形成过程的阐述中,对需要问题进行了深刻的论述。他把劳动看做是人的本质,从而揭示了人的需要与劳动、需要与满足需要的手段之间的关系。但遗憾的是,由于黑格尔把劳动仅

---

① 《外国学术名著精华辞典》(1),上海人民出版社 1989 年版,第 892 页。

② 《西方哲学原著选读》(下卷),商务印书馆 1981 年版,第 180 页。

③ 《十八世纪法国哲学》,商务印书馆 1963 年版,第 496 页。

仅看做是绝对精神的运动,认为人的需要及其所引起的人的实践活动不过是绝对精神得以展开的工具。所以,他最终未能对人的需要问题做出科学的回答。

费尔巴哈恢复了唯物主义的权威,从唯物主义的基本立场出发,认为人是普遍的感性存在物,具有自然生理需要。不仅如此,他还认为,人有诸如爱的需要、追求幸福的欲望等精神需要,并把人对爱的需要提高到上帝的高度来对待,企图建立一种新的宗教即爱的宗教。由于费尔巴哈仅仅把人理解为感性对象,而没有理解为感性活动,理解为实践,因此,他所理解的人也只能是一种纯粹生物学意义上的自然人,他所理解的人的需要也只能是自然生理需要。

应该说,把需要作为一个专门的问题来进行理论研究始于马克思。马克思不仅把需要范畴提升到哲学的高度来认识,而且把它放到社会历史进程中进行考察。之所以如此,与马克思科学的实践观以及唯物史观的形成有关。这样,马克思就把对需要问题的研究置于科学的基础之上。

在马克思之后,西方学者从心理学、哲学、经济学、社会学、管理学等角度对需要问题都做了进一步的研究,取得了一系列研究成果。

在心理学领域,影响最大的需要理论应该说是马斯洛的需要层次理论。亚伯拉罕·马斯洛(A. H. Maslow)是美国著名人本主义心理学家,他对人的需要做了系统的研究,发表了许多论著,可以说,马斯洛学说的精髓就是他的需要理论。他把人的基本需要分为五种,即生理需要、安全需要、归属和爱的需要、尊重需要和自我实现需要。生理需要是指直接与生存相关的需要,如对衣、食、住、性等需要;安全需要指人避免受到伤害、保护自己的需要,如对稳定,秩序,免受恐吓、焦虑和混乱的折磨等的需要;归属和爱的需要是指人对情感、爱、归属于社会某个团体的需要;尊重需要是指人对自我肯定的需要,实际上是人的自我认同,它包括自尊和他尊两个方面,自尊就是对自己充满信心并取得较大的成就,“他尊”就是希望得到别人的尊重、重视、关心和赞同或者高度评价;自我实现的需要是指充分发挥和展现自己的各方面潜能以



获得全面发展的需要。

马斯洛的需要层次理论是一种比较完整的需要理论。它系统地探讨了需要的实质、结构、发生、发展以及需要在人类生活中的作用,它对于建构科学的需要理论,具有重要的借鉴价值。但是,马斯洛的需要理论同时也存在着一定的局限性。首先,它把人的基本需要看做是先天的、与生俱来的,这就模糊了人的自然生理需要与社会性需要的本质区别。其次,它主要是根据需要在时间上出现的先后顺序来划分需要的类型和层次,这种划分虽有一定的依据和研究价值,但不能说明各种需要之间的内在联系,另外,这种划分还带有机械论的倾向。再次,作为一个个人本主义者,马斯洛的需要概念是从抽象的人性论出发所做的一种抽象,而没有考察需要概念的现实社会内容。

莫瑞(默里)是美国著名的人格心理学家,他的需要理论也是国外著名的需要理论之一。莫瑞对需要的实质、作用以及需要产生的机制都做了探讨,并对需要进行了分类。

他认为,需要是用来解释个体的某种客观的或主观的事实赖以发生的一种假想的结构。需要具有以下特点和作用:第一,需要与需要之间相互关联;第二,需要作为一种力,能够影响人的整个心理和行为;第三,需要永远作为力推动着活动;第四,需要有不同的发展阶段。另外,他还提出了需要的五种分类方法,即原始需要与从属需要、集中需要与弥漫需要、反应性需要与前反映需要、显性需要与潜在需要以及效应、过程和活动方式的需要。

莫瑞的需要理论,对发展心理测验是有益的,对人格理论的发展也有一定的贡献。但正如国外一些学者所批判的那样,他对需要的分类过于复杂,许多需要之间存在着明显的交叉和重叠。他没有说明需要与人格的其他方面的关系,也没有回答个人的需要是怎样发展的。

阿尔德福在对工人进行调查研究的基础上,把人的需要分为三种,即生存需要、关系需要和成长需要。他认为,这三种需要之间没有明显的界限,它们构成一个连续体,而不是一个层次等级。先天的因素和后天的因素都影响这些需要的产生。某种需要满足越少,个体的相应追