

教育部人文社会科学重点研究基地基金资助

古代文明

(第1卷)

发刊辞	严文明
中国新石器时代城址的发现与研究	赵辉 魏峻
中国史前农业、经济的发展与文明的起源	
——以黄河、长江中下游地区为核心	张弛
中国大陆沿海地区史前时期人地关系研究	袁靖
中国早期国家的形成	
——从二里头和二里岗时期的中心和边缘之间的关系谈起	刘莉 陈星灿
论东夷文明的诞生与发展	张学海
夷羿族团的衍变与考古发现辨证	王守功
商至春秋时期中原地区青铜车马器形式研究	吴晓筠
评“商代青铜器高放射性成因铅”的发现	朱炳泉 常向阳
“数本抄芻”疏证	葛英会
试论《夏小正》及其天地人物的和谐与统一	郭文韬
蚕神：嫫祖或马头娘？	游修龄
《左传》所见用玉事例研究	孙庆伟
邢台东先贤商代遗址发掘报告	邢台东先贤考古队
托勒密时期的埃及：一个双面的社会	[比利时] 威利·克拉瑞斯



北京大学中国考古学研究中心
北京大学古代文明研究中心

编

1<220.3
8
1

教育部人文社会科学重点研究基地基金资助

古代文明

(第1卷)

北京大学中国考古学研究中心
北京大学古代文明研究中心 编



文物出版社

北京·2002

封面设计: 张希广

责任编辑: 王霞

图书在版编目(CIP)数据

古代文明. 第1卷/北京大学中国考古学研究中心, 北京大学古代文明研究中心编. —北京: 文物出版社, 2002.4

ISBN 7-5010-1323-3

I. 古… II. ①北…②北… III. 中国—古代史—研究
IV. K220.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 004341 号

古 代 文 明

(第 1 卷)

北京大学中国考古学研究中心
北京大学古代文明研究中心 编

*

文物出版社出版发行

(北京五四大街 29 号)

<http://www.wenwu.com>

E-mail: web@wenwu.com

北京安泰印刷厂印刷

新华书店经销

787×1092 1/16 开 印张:31 插页:1

2002 年 4 月第一版 2002 年 4 月第一次印刷

ISBN 7-5010-1323-3/K·572 定价:128.00 元



本书的出版获得
“北京大学创建世界一流大学计划”
经费资助

发刊辞

严文明

人类的历史有几百万年，进入文明社会的历史只有几千年。而且世界上最早进入文明社会的地方只有很小的几片，四大文明古国面积的总和还不到全球陆地面积的百分之一。可是就在这几个古老文明产生之后，人类社会便大大加快了前进的步伐，不断地改变着世界的面貌。一部几千年的文明史，乃是人类不断地认识自然、改造自然，同时不断地认识自我和发展自我的历史。尼罗河畔的大金字塔、巴比伦的空中花园和中国的万里长城等号称世界奇迹的伟大建筑，不过是人类进入文明社会后初试身手的无数事例中比较突出的几个。时至今日，人们已经能够登上月球、遨游太空，运用纳米技术甚至可以制造像米粒一样大小的机器人进入人体内脏施行手术；可以把无数册书的内容压缩到一只小小的光碟里，我们的餐桌上出现了越来越多的转基因食物；克隆技术已经复制出来跟母体一样的绵羊和小牛，下一步是不是要克隆人正在引起广泛的关注——因为不知道会引发什么样的后果！总之，现代文明已经极大地改变了世界的面貌，使之更适合于人类的生存和发展。可惜事情总是伴随着相反的一面，今天人们面临着比任何时候都严重的危险，因为现代文明的能量已经发挥到如此之大，稍一不慎就会酿成灭顶之灾。这使得人们不得不更加理智地面对现实和思考自己的未来。人类文明到底会走向

何方？我们的前途和命运将会是什么样子？我们虽然不能预卜先知，却可以从历史的演变中寻求必要的启示。仅此一端就有充足的理由切切实实地研究几千年文明发展的历史。事实上从文明诞生之日起就存在着建设与破坏、正义与邪恶以及光明与黑暗的斗争，人类总是能够克服前进道路上的一切困难，让文明的火炬永不熄灭，越燃越亮。研究古代文明，可以追溯人类走过的光辉而曲折的道路，正确地继承和发扬优秀的文化遗产，吸取丰富的经验和历史教训，从而起到温故知新的作用。

中国是世界上最早进入文明社会的地区之一。全世界独立发生的文明，有的学者认为有六个，有的认为只有三个，不管怎样中国都是其中之一，并且是惟一没有中断而连续发展下来的，地域之广和人口之众也是首屈一指的。从这个意义上来说，中国古代文明的发展在世界历史上应该是最具有代表性的。而过去的研究十分不够，或者仅就中国历史来研究中国历史。这种状况是不能令人满意的。本集刊的宗旨，就是要在研究世界古代文明的大背景下来研究中国古代文明。我们相信，如果不了解世界古代文明发展的大背景，就难以把握中国古代文明的特点及其在世界古代文明发展史上的地位与作用；同样如果不深入研究中国古代文明，对于世界古代文明的认识将是不完全的，也是难以深入的。从这样的视角来研究古代文明，需要有许多人的努力，我们自己的力量是远远不够的。但我们认为这是值得努力的一个方向，哪怕是做一些试探也是好的。我们将发挥北京大学多学科的优势，集中研究中国以及东方和西方古代文明的力量，共同努力。这还不够，我们不仅要依靠北京大学有关学者的支

持，还将特别欢迎海内外有志于这一事业的学者来参加此项工作，努力开拓古代文明研究的新局面。

在古代文明研究中，考古学发挥着十分突出的作用。古埃及文明、两河流域文明、古印度文明和美洲玛雅文明等，无一不是首先由考古学揭示出来的。中国虽然从周代起就已经有比较丰富的文献资料，但周代以前的文明史也几乎全靠考古学建立起来。因此我们关于古代文明的研究自然会以考古学为基础或集合点。但现代学术的发展往往需要多种学科的交叉与结合，考古学本身就是人文科学与自然科学中多种学科结合的产物，研究古代文明更应该如此。因此我们不但希望考古学家和历史学家通力合作，还希望人类学、民族学、社会学、语言学、生物学、地质学和其他有关自然科学技术方面的学者积极参与，让古代文明的研究能够充分反映我们这个时代的特点。

在新的千年到来之际，各个学科都在规划今后发展的宏图。在这种形势下，古代文明的研究必将出现新的气象。本集刊的作用虽然有限，但愿意积极参与，期望在这个世纪的新潮中贡献自己微薄的力量！

Preface

Yan Wenming

The history of humanity extends for several million years, but the history of civilized society is only a few thousand years. The regions which earliest progressed towards civilized society are also small in number and size, the total area of the four great civilizations of antiquity representing no more than one percent of the world's dry land surface. However, following the rise of these several ancient civilizations, the progress of human society promptly quickened its pace by a remarkable degree, never ceasing from thenceforth to transform the appearance of the world. The history of these few millennia of civilization is the history of humanity's unceasing efforts to understand nature and to transform nature, and at the same time of humanity's unceasing efforts to understand itself and to develop itself. The great pyramids on the banks of the Nile, the hanging gardens of Babylon and the Great Wall of China, great works of architecture famed as wonders of the world, represent only a few prominent instances amongst countless examples of mankind's early experiments after the beginnings of civilization. Today, humans have the capacity to land on the moon and travel through space. The application of nanotechnology allows the manufacture of robots the size of a grain of rice that can penetrate the human body and organs to carry out surgical procedures. The content of count-

less volumes can be compressed onto a single laser disc. Increasingly many genetically modified foods appear on our dinner table. The technology of cloning has already reproduced lambs and calves identical to their mothers, and whether the next step should or should not be to clone people is currently attracting grave concern, as the consequences of doing so are unknown. For the most part, modern civilization has utterly changed the face of the world, making it better suited to the subsistence and development of humankind. Unfortunately matters are always accompanied by their opposite, and people today face graver dangers than at any time in the past; the powers of modern civilization are such that the slightest carelessness may result in fatal destruction. This compels us to face reality and to consider our future in a more rational manner. In the event, in which direction will human civilization progress? What will be our future and fate? Although we have no means to foretell with certainty, we can however search for necessary guidance from the evolutionary progressions of history, and we ought diligently to study the developmental history of those several millennia of civilization. Indeed, civilization since its beginnings has comprised a struggle between construction and destruction, righteousness and evil, and light and dark. Humanity has always been able to overcome all obstacles on its road forward, to ensure that the torch of civilization was never extinguished and burned ever brighter. The study of ancient civilization can reconstruct the glorious but twisted road that mankind has walked, correctly carry forward and extol an excellent cultural heritage, absorb a wealth of experience and the les-

sions of history, and thereby provide insights into what the future may hold.

China is one of the earliest regions of the world to attain the stage of civilization. Opinion varies as to the number of independent regional origins of civilization, some scholars say only three and others six, but whichever is the case, China is among them. Furthermore, Chinese civilization is the only one never to have been disrupted and to have developed continuously down to the present time. Its geographical extent and the size of its population are also unequalled. In this sense, ancient Chinese civilization is the most representative in world history. However, there has been far too little research on Chinese civilization hitherto, and what has been done has concentrated on Chinese civilization in isolation, a state of affairs that is most unsatisfactory. The aim of this publication is the study of ancient Chinese civilization within the broader context of research on world civilizations. Besides the support of scholars at Peking University, we wish also to welcome interested scholars from at home and abroad to participate in this attempt to open up new ground in the study of civilization.

Archaeology plays a crucial role in the study of ancient civilization, and the civilizations of Egypt, Mesopotamia, the Indus and the meso-American Maya were in each case first revealed through archaeology. In China there was a rich textual record from the period of the Zhou Dynasty onwards, but the history of civilization in earlier periods is founded almost solely on archaeology. For this reason, our work on early civilization will naturally be founded and centred upon the discipline of archaeology. But progress in

modern scholarship often requires multidisciplinary overlap and collaboration, and as archaeology itself is compounded of various disciplines in the natural and human sciences, this should be all the more true of the study of ancient civilization. So, we hope not only that archaeologists and historians will combine their efforts, but that anthropologists, ethnologists, sociologists, linguists, biologists, geologists and other colleagues in related scientific and technical fields will actively participate to ensure that the study of ancient civilization fully reflects the characteristics of our age.

At this the beginning of a new millennium, all scholarly disciplines are engaged in drawing up strategies for future development, and the study of ancient civilization will undoubtedly follow suit and take on a fresh appearance. Although this publication will be but modest in its influence, our wish is simply to offer up our trifling abilities in support of the changing tide of the new century.

目 录

发刊辞	严文明 (i)
中国新石器时代城址的发现与研究	赵 辉 魏 峻 (1)
中国史前农业、经济的发展与文明的起源	
——以黄河、长江中下游地区为核心	张 弛 (35)
中国大陆沿海地区史前时期人地关系研究	袁 靖 (58)
中国早期国家的形成	
——从二里头和二里岗时期的中心和边缘之间的关系谈起	
.....	刘 莉 陈星灿 (71)
论东夷文明的诞生与发展	张学海 (135)
夷羿族团的衍变与考古发现辨证	王守功 (153)
商至春秋时期中原地区青铜车马器形式研究	吴晓筠 (180)
评“商代青铜器高放射性成因铅”的发现	朱炳泉 常向阳 (278)
“数本杪智”疏证	葛英会 (284)
试论《夏小正》及其天地人物的和谐与统一	郭文韬 (290)
蚕神：嫫祖或马头娘？	游修龄 (298)
《左传》所见用玉事例研究	孙庆伟 (310)
邢台东先贤商代遗址发掘报告	邢台东先贤考古队 (371)
托勒密时期的埃及：一个双面的社会	[比利时] 威利·克拉瑞斯 (452)

中国新石器时代城址的发现与研究

赵 辉* 魏 峻*

At present, over fifty walled-town sites of the late Neolithic period have been found in China, distributed in middle and eastern Inner Mongolia, and the middle and lower reaches of the Yellow and the Yangtze Rivers. The study of walled-town sites is an important issue in the discussion of the formation of early Chinese civilization. This article focuses on the various causes of the formation of such sites in each area. Through comparative study, it is suggested that the layouts and characteristics of the walled-town sites of each region are not identical, and neither are the principal causes of formation. These differences are reflected in the various influences, positions and significance of walled sites in the context of the formation of early Chinese civilization.

中国的新石器时代有城，已经不是新闻了。早在 1930 年，山东历城（现属章丘县）城子崖龙山文化遗址〔1〕中就发现了城墙〔2〕，在几乎同时的河南安阳后岗遗址的发掘中，也报道发现了一段长 70 余米的夯土城墙〔3〕。但是，这些发现在很长时间里，并没有引起学术界的足够兴趣。其原因在我们看来，除了在发表出来的资料中，有关这两处城墙遗迹的地层关系交代得不十分清楚，以致学术界对其是否为龙山文化时期的城墙始终心存疑虑之外，更主要的是刚刚起步不久的中国新石器时代考古学的主要任务并非在这个方面。当时，人们更急迫的是在各地发现考古资料 and 对其进行编年分区的研究。进行这项工作时，人们对遗物的关心自然会大于对遗迹的重视程度。此外，

* 作者赵辉系北京大学考古文博院教授、副院长，北京大学中国考古学研究中心副主任、专职研究员；作者魏峻系北京大学考古文博院博士研究生。

〔1〕 傅斯年等：《城子崖》，中央研究院历史语言研究所，1934 年。

〔2〕 由于报告中有关城墙的地层关系交代不明，以致学术界对龙山文化时期是否已经出现了城墙始终是有怀疑的。20 世纪 90 年代初，为纪念城子崖遗址发现和考古发掘 60 周年，山东省文物考古研究所再度发掘该遗址，结果判明，当年发现的城墙实为岳石文化时期所为，历史纪年已经进入夏代。但它的下面，还叠压了一座龙山文化的城址。

〔3〕 胡厚宣：《殷墟发掘》，三联书店，1955 年；尹达：《新石器时代》，三联书店，1979 年。

有限的考古资料所反映出来的龙山文化的社会面貌也不清晰。因此，总的说来，当时缺少将城址作为一个专门课题来做讨论的背景或学术氛围。

上述情况在20世纪70年代末期发生了很大变化。一方面，新石器时代文化的编年框架这时已经基本建立起来，龙山文化被确认为是新石器时代的最后阶段，学术界正在龙山文化中寻找被认为是夏代纪年的二里头文化的起源。另一方面，大大丰富起来的考古资料也比较充分地反映出龙山文化的社会经济和社会生活状况。严文明在总结了这个时代的一些普遍特征之后，认为当时的社会行将步入文明，并把这个时代称为“龙山时代”〔4〕。当时的这些成果给研究者在探讨龙山时代发生的种种现象时，提供了某种认识上的分寸感。恰好这个时期，在河南登封王城岗和淮阳平粮台遗址发现了两座龙山时代城址。它们的发现，便成为开启中国文明形成课题研究的契机，而有关城址的研究也就此成为探讨中国文明形成的核心问题。

二

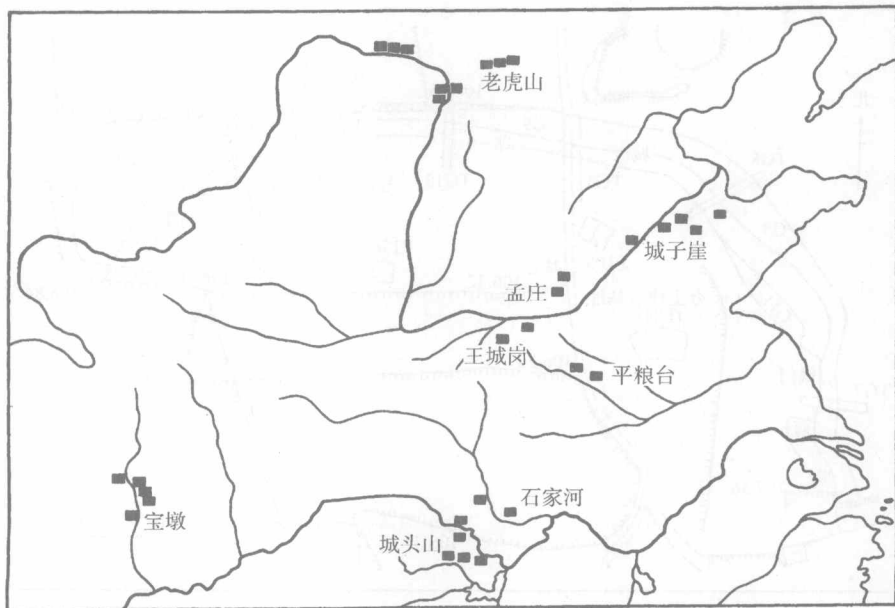
在中文中，“城”有两个主要意思。一是指代可以从建筑形态上明确辨认出来的聚落之一种，其明显标志是围绕着聚落的城墙，在很多场合，城墙外还有城壕，古人也常常是“城”“池”二词连用。另一个意思是从功能的角度指代那些在一个区域内的经济或政治生活的中心，其中又有一系列等级和功能上的划分，如“王城”、“都城”、“都市”、“城市”、“都邑”等等。至于“城堡”、“城塞”一类，强调的是其军事方面的作用，从功能的分类角度，也可以把它们划分在第二类中。在田野考古上，我们首先把握得住的是有无城池建筑，而非被城池围绕着的聚落的功能。故本文所谓的城址，除非特别声明者，仅指具有城墙以及城壕的聚落。

到目前为止，已经发现的新石器时代城址有50多处，大致分为三群。一群在内蒙古中南部；一群在黄河中下游地区；长江流域是另外一群〔5〕（图一）。也许这并不是其全部，例如已经有证据表明，在陕北地区也极有可能有城址，只是尚不能肯定它们是单独的一群，还是与内蒙古中南部者有关。已经发现的50多座城址的具体年代也有参差，已经知道其中最早的城址建造于公元前3000年或稍早。更早时代的田野考古工作数量虽多，却无一例城址的报道，因此，这个年代是一个重要的时间分界。

（一）中原地区的城址

〔4〕 严文明：《龙山文化和龙山时代》，《文物》1981年4期。

〔5〕 严文明：《龙山时代城址的初步研究》，《中国考古学与历史学之整合研究》，（台北）中央研究院历史语言研究所，1997年。



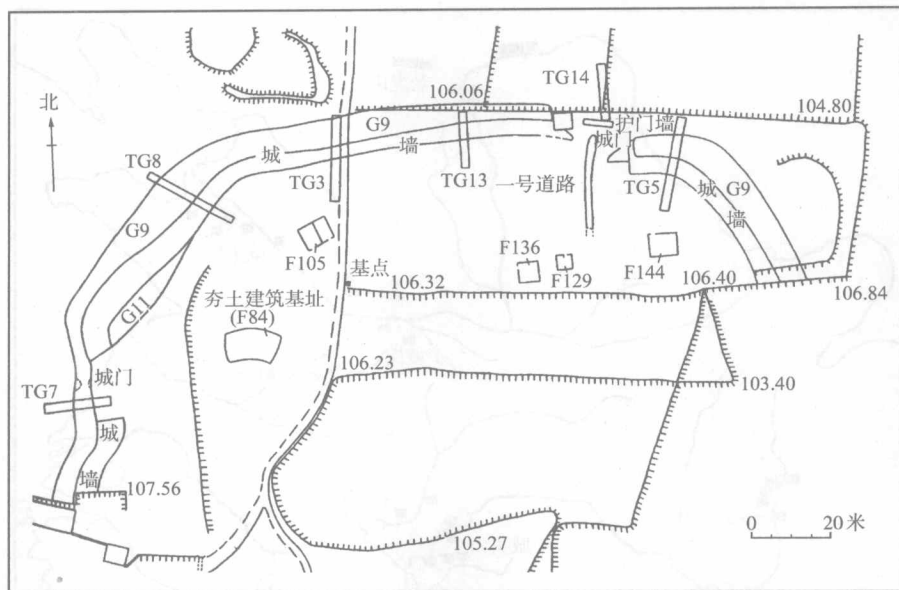
图一 中国史前城址分布示意图

(据严文明, 1997年, 图一)

中原地区在很长时间里, 约以今天的京广铁路为界, 西面是仰韶文化, 以东为大汶口文化。但自庙底沟二期文化以来, 这种东西对峙的局面发生了很大变化。众多周边文化给予中原地区以强烈影响, 使当地文化面貌空前复杂起来, 并在此基础上逐渐形成了一个新的文化区〔6〕, 也即所谓中原龙山文化。目前, 已经发现了于这个变化过程中修建的7座城址。

郑州西山城址(图二)系目前所知河南乃至黄河流域年代最早的城址。尚无正式报道, 综合零散消息得知, 城址始建于距今5300~5200年之间, 到距今4800年左右废弃, 其使用年代在仰韶文化晚期。西山城址坐落在黄河南岸的邙山余脉东南坡地上, 东南部被后期毁坏, 西北角到东北角约185米, 平面不甚规整, 近乎圆形, 最大直径约200米, 城内现存面积19000平方米, 复原面积可达31000平方米。城墙下挖基槽, 上采用小板块夯筑法建筑墙体, 墙厚4~8米。墙外挖壕沟, 沟宽5~7.5、深4米。已经探明北墙开设一城门。由于当时居民活动频繁, 城内堆积十分复杂, 初步判断城址的中部和东南部为房子、窖穴密集的居住区, 附近还发现了陶窑, 城内北部及城西外侧

〔6〕 赵辉:《以中原为中心的历史趋势的形成》,《文物》2000年1期。



图二 郑州西山城址平面图

(据国家文物局考古领队培训班, 1999年, 图一〇)

各有一片墓地以及儿童瓮棺葬〔7〕。

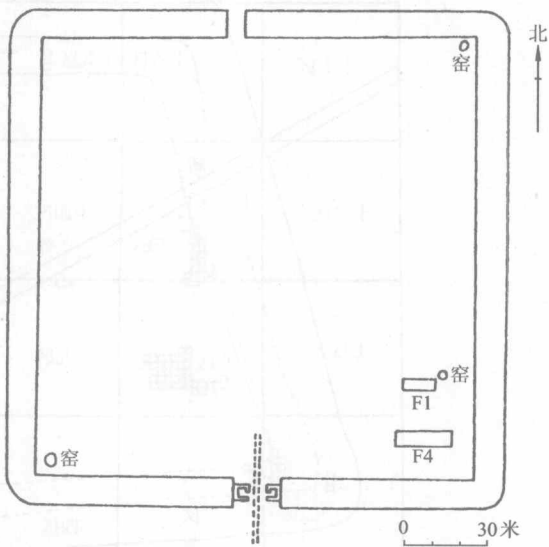
郾城郝家台城址在沙河北岸平面近椭圆形的台地上, 高出周围地面 2~3 米, 总面积 65000 平方米。在 1986 年的发掘中, 发现了城墙遗迹, 次年发掘基本探明了城址整体情况, 得知城址平面呈长方形, 南北长 222、东西宽 148 米, 总面积 32856 平方米。现存城墙宽 5、高 0.8 米, 夯筑而成。东墙中部有一宽近 9 米的缺口, 可能是城门所在。城墙外侧有壕沟。城址年代为郝家台二期文化, 即龙山文化的偏早阶段。据报道, 二期遗存还有连间式房子、灰坑和墓葬等遗迹〔8〕。在简报公布的地层图上, 部分被划分在郝家台二期的地层覆盖了城墙, 是知城址废弃在二期之中, 却不能判断上述房子等是城墙使用期间的还是城墙废弃之后的遗迹。

淮阳平粮台城址 (图三) 坐落在新蔡河北岸的低丘上, 平面呈正方形, 边长 185 米, 城内面积 34000 多平方米。城墙墙体夯筑在大汶口文化时期的平坦堆积上, 墙高尚

〔7〕 杨肇清:《试论郑州西山仰韶文化晚期古城址的性质》,《华夏考古》1997年1期;张玉石:《西山仰韶城址及相关问题研究》,《中国考古学的跨世纪反思》,(香港)商务印书馆,1999年;国家文物局考古领队培训班:《郑州西山仰韶时代城址的发掘》,《文物》1999年7期。

〔8〕 河南省文物研究所等:《郾城郝家台遗址的发掘》,《华夏考古》1992年3期。

有3.5米，底宽13、顶宽8~10米，内侧陡直，外侧有多层贴补，当是城墙使用过程中的多次增补加固工程。墙外挖护城河。在南、北墙上发现城门。南门宽大，开设在南墙正中，门道两侧各建方形门房一间，门道正中埋设陶下水管道。城内发现建筑遗迹十余所，一般为土坯建造的连间式建筑，有的有夯土台基和房内回廊，建筑形式不同于一般民居。但这些房子多集中在城内东南部，附近还有陶窑，故推测还不是城内建筑中的最高等级者〔9〕。城址内除了陶窑，还出土过铜渣及埋葬牛只的祭祀遗迹等，反映了一种综合的社区生活。从地层关系及出土遗物的情况看，城墙建筑在龙山文化早期，直到龙山晚期还在被使用〔10〕。



图三 淮阳平粮台城址平面图
(据苏秉琦等, 1994年, 图3-27)

辉县孟庄城址(图四)坐落在一椭圆形台地上, 遗址叠压了孟庄龙山一期遗存偏早阶段的灰坑, 代表了城址始建年代的上限。发掘者认为, 在龙山文化末期, 城址毁于一场洪水。孟庄城址的四边约呈平行四边形, 东城墙保存较好, 长375、北墙复原长340、西墙330米, 墙体宽约14米。城外开挖护城壕, 紧贴城墙内侧也有一条沟, 推测是修筑城墙的取土遗迹。于东城墙中部发现城门, 城道侧壁贴有木板。由于城址使用时间较长和居民的反复活动, 遗迹保存不佳。根据已有的发掘情况可知, 城内东北部和西南部发现了房子和密集的灰坑, 西南部还发现了四口水井, 是生活区无疑〔11〕。

登封王城岗城址(图五)位于颍水和五渡水交汇处的台地上, 由东、西两座并连的城垣组成。遗址已遭到严重破坏, 就现存情况看, 东城仅存城垣西南拐角和西、南墙各一段, 整体形状和规模不明。东城之西墙又被用作西城之东墙。西城平面近方形, 其南墙长82.4、西墙长92米, 北墙西段尚存29米长。发掘者根据两城共用一面城墙,

〔9〕 苏秉琦等:《远古时代》,《中国通史》第二卷,上海人民出版社,1994年。

〔10〕 河南省文物研究所等:《河南淮阳平粮台龙山文化城址试掘简报》,《文物》1983年3期。

〔11〕 河南省文物考古研究所:《河南辉县市孟庄龙山文化遗址发掘简报》,《考古》2000年3期;袁广阔:《孟庄龙山文化遗存研究》,《考古》2000年3期。