



资华筠文论集

资华筠 著

文化艺术出版社
Culture and Art Publishing House

资华筠 著

资华筠文论集



图书在版编目 (CIP) 数据

舞思: 资华筠文论集 / 资华筠著. — 北京:

文化艺术出版社, 2008.6

ISBN 978-7-5039-3517-6

I. 舞... II. 资... III. ①舞蹈艺术—艺术评论—中国—文集②资华筠—回忆录 IV. J705.2-53 K825.76

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 068915 号

舞思——资华筠文论集

著 者 资华筠

封面题签 沈 鹏

责任编辑 胡 晋

责任校对 方玉菊

装帧设计 刘宝华

出版发行 **文化艺术出版社**

地 址 北京市朝阳区惠新北里甲 1 号 100029

网 址 www.whyscbs.com

电子邮箱 whysbooks@263.net

电 话 (010)64813345 64813346 (总编室)
(010)64813384 64813385 (发行部)

经 销 新华书店

印 刷 国英印务有限公司

版 次 2008 年 7 月第 1 版
2008 年 7 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 毫米 1 / 16

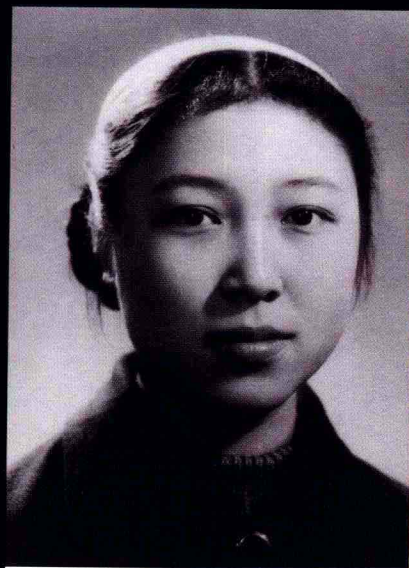
印 张 17.375

字 数 270 千字

书 号 ISBN 978-7-5039-3517-6

定 价 36.00 元

版权所有, 侵权必究。印装错误, 随时调换。



作者照片



部分首演舞目

前言

这本文集是继1998年出版的《舞艺·舞理》之后，从近十年散见于各报刊的文论中选编的(此间，出版过若干著述)。为表明作者舞蹈思想理念的延续性，也选择了几篇已经入选过其他文集的论文(占极少篇幅)。

全书共分四辑：评论、论文、人物追思、文化观察与思考。前三辑是以舞蹈为核心，最后部分则包括跨学科的文化思考。

人的思想、观点与其社会实践密切相关，我的舞蹈理念和研究思路与自己的经历和艺术实践也分不开。在《舞艺·舞理》的自序中，我曾以“实践体验与理论探究的汇流”为题，叙述了自己的成长道路。总结为一句话就是：“在战争中学习战争”。

中国当代专业舞人中，像我这样既无专业舞蹈学历，又仅有初中毕业文凭的人极少！所幸，在半个多世纪的舞蹈生涯中(含舞蹈表演、教学、理论研究)，得到了许多卓有成就的良师益友的身传言教、悉心指导与帮助，受益终身。

舞蹈专业学习，得益于我的“母团”(新中国第一个国家歌舞团——中央歌舞团)良好的学习环境和正规的训练——名师云集、考勤考绩一丝不苟。我吸吮着“百家奶”(包括优秀民间艺人的传授)，并将学到的东西用于舞台实践。或许是由于幸运过早降临，1951年参加世界青年与学生和平友谊联欢节^①舞蹈比赛获金奖，1952年成为中央歌舞团建团骨干、主要演员，反倒因“工作需要”自此失去了脱产进修的机会。我自知不足，随时随地向接受学校专业教育的同行取经。

因不甘心“四肢发达、头脑简单”，上世纪1956年至1958年，曾利用业余时间到北

^①这是上世纪50—60年代“社会主义阵营”的重要国际活动，其中的艺术比赛不仅内容丰富，而且水平是国家级专业化的(乌兰诺娃曾任评委)，后文简称“世界青年联欢节”或“世青节”。

京师范大学进修文学和文艺理论课程，与此同时，长期坚持有计划地读书、记札记。我因饥渴而学习并习惯于自主选择，疲于奔走于各种感兴趣的课程班，不必为争取文凭死记硬背不喜欢、不需要的东西，也格外珍惜苦苦求师得来的收获——用心领悟、牢记。久而久之，形成了自己的记忆“网络”——随时调动储存的知识解决实践中遇到的问题，争取有所发现、有所前进。再根据需要继续学习、求索，周而复始，永无休止。

1987年任命我为中国艺术研究院舞蹈研究所所长(任期至1999年)，是一次生命路程的突然急转弯。“就职讲话”的开头是：“我是来上学的，不是‘上任’。但只要肯学习，相信不会太晚！”自此开启了我的学术生涯。从事科研工作，依然是“在战争中学习战争”，同样有幸在中国艺术研究院良好的学术氛围中得到熏陶，并得到许多卓有成就的专家、学者的教诲、帮助。特别是指导我——合作完成——第一个基础理论课题“舞蹈生态学”的全如璘先生、王宁教授，他们在我结束舞台生涯转向学术研究的关口，给予了切实的帮助和引领。也正是通过“舞蹈生态学”的创学科研究，启迪了我的思路，奠定了理论研究的基础。

读者不难发现，这本文集中的一些论文、评论，是对“舞蹈生态学”方法论的运用与发展，似乎已形成了一种思维方式，使我观察分析纷繁复杂的舞蹈以至文化现象有了“主心骨”。文集中回忆的人物都是教导、帮助、感动过我的已故恩师益友，文体接近于散文、随笔，却蕴涵着较多的舞蹈理念，记录了她(他)们在我成长中的引领、启迪与促进作用，感念之情难抑。

舞蹈专业之外的社会实践促使我对许多社会文化现象进行思考，也根据实际需要发表了一些意见与文章(包括历任第5届至第10届全国政协委员期间部分与文化建设相关的发言与提案)，其中，关于“非物质文化遗产保护”的内容居多，这自然与近年来的工作实践有关。加入这部分内容是为了更全面的反映我的关注点，实践逼迫着自己拓展视野，继续进取，终身学习。

文集折射出我一贯不拘一格、实话实说的思维方式、表达方式，一篇篇文章，随着我的思考自由而自然地呈现，力求严谨与生动的统一性，但与自己心中的目标仍有较大差距。它是有幸步入学界的舞者，围绕着“舞蹈学科”的一些思考，故题名《舞思》。

衷心感谢我所尊崇的沈鹏先生百忙中题写书名；感谢中国艺术研究院领导对出版此书给予的关心与支持；感谢2004年重病以来医生的有效救治；感谢帮助我精心收集图片资料的李北达弟子；感谢责任编辑、美术编辑的通力合作以及一切帮助和支持我的朋友们！

2008年4月30日写于出版前

目录

评论

舞蹈批评的文化品格与规律性 / 3

反思文艺批评之七戒 / 8

“虽然是主旋律……” / 11

《大河之舞》启示录 / 13

永远的“小白桦” / 17

灵肉血脉连着根 / 20

——《云南映象》观后

“赛定思赛” / 25

——第六届全国舞蹈比赛观感

从“心灵的可舞性”到“可舞的心灵” / 29

——舞剧《闪闪的红星》观后

吴人吴舞开新风 / 32

——观舞剧《千将与莫邪》

现代题材舞剧创作的进步与问题 / 36

——一次“专题性”书面发言

观舞剧《聂耳》 / 40

三言两语话“天地” / 42

——《天地之上》研讨会发言

关于《如此》的题外话 / 44

条条道路通罗马 / 47

——小议舞剧人物的塑造

“群星”赛后话群星 / 49

——我的一点学习心得

莫道夕阳近黄昏 青春复燃似朝霞 / 56

——老年舞蹈印象

丰收后的思考 / 58

——建国50周年献礼舞目巡礼

探索规律 追求独创 / 65

——关于近期舞剧、舞蹈诗创作的思考

繁荣中的忧思 / 76

——舞蹈创作现状的思考

“多元一体” 血脉相通 / 85

——捧读《中国少数民族舞蹈发展史》

舞魂的炼狱与攀升 / 91

——浅读莫德格玛《蒙古舞蹈美学概论》

严谨治学 贵在进取 / 94

——《中国舞蹈发展史》增补修订本读后

《巴蜀舞蹈史》审读意见 / 97

敦煌石窟艺术 / 98

——敦煌、龟兹乐舞

论文

面向21世纪的舞蹈学科建设思考 / 105

舞蹈美育科学化探讨 /110

——《舞蹈美育原理与教程》绪论

关于优化“理论评论生态”的思考 /118

——在中宣部文艺舆情分析会上的书面发言

试论花鼓灯的“舞蹈生态幅” /124

浅谈舞蹈分类概念及对实践中“困惑”的思考 /133

强化优质基因 交流、汲取、共同发展 /137

——当代亚洲舞蹈展望

“昆舞”生成发展的基础及文化价值 /145

具有复兴意义的中国古典舞 /153

——在北京舞蹈学院古典舞论坛的一次发言

简论舞蹈的本体特质、演进与发展 /158

开掘 提炼 科学化传授 /170

——在北京舞蹈学院民间舞系论坛的发言

和外国朋友谈中国民族民间舞蹈 /174

纪念《红色娘子军》演出40周年的发言 /178

“一只眼睛看过去，一只眼睛向未来……” /181

——中央芭蕾舞团45周年团庆随想

人物追思

感念李少春先生 /185

祭恩师戴爱莲 /190

缅怀宗师风范 求索舞蹈学科学位教育之真谛 /196

——为吴晓邦诞辰100周年而作

请把笔墨留给有“职业病”的教师们 /201

——怀念舞蹈教育家陈锦清同志

送陈翰生教授远行 / 204

我神交已久的艺术知己 / 210

莱奥诺·德罗萨·葛钦戈和她的《翠绿群岛之舞》 / 214

思念远方的战友 / 220

——忆兆先

难忘的友情 / 227

——忆老友宝音巴图二三事

翠绿群岛留记忆 / 230

文化观察与思考

探索具有中国特色的非物质文化遗产保护 / 237

理念 机制 方法 / 247

——建设文化生态保护区的要素阐释

关怀与激励 / 253

——陪同温家宝总理参观“中国非物质文化遗产专题展”

遏制大型综艺晚会过多、过滥 / 257

文艺评奖机制有瑕 / 261

促进非物质文化遗产保护机制的紧迫性举措 / 264

为迎接2008奥运急需强化北京市民公德教育 / 267

保护文艺批评权和支持文化打假 / 270

后记 / 272

舞思 wusi

评论

舞蹈批评的文化品格与规律性

“舞蹈批评”，通常也称“舞蹈评论”。西方所谓“CRITIC”——批评家，其中含“挑剔者”之意，比较鲜明地显示出一种“身份感”（社会生态位）。近几年，我们也多用“文艺批评”、“舞蹈批评”，或许与此有关。不过在我看来，“批评”、“评论”之间，没有本质的差异性。批评不是专门揭短，批评也必然包含着论理。

接触、亲近舞蹈，无非是通过视觉——观赏，或者动感——参与其中亲身体验，在此过程中，伴随着对舞蹈的观赏、参与，都离不开对舞蹈的评价。因此，“舞蹈批评”并不神秘，广而言之，人人可为。但是，舞蹈批评作为一种职业化的行当，却是舞蹈艺术发展到相当高度才应时而生的，它有其特定的功能和规律。

从舞蹈生态学的角度纵观舞蹈发展史，制约舞蹈发展的重要社会因素除强化政令、经济投入之外，另一个“生态项”就是权威性评论。三者之间存在着相互影响、相互制约的关系。而文艺批评对于文艺发展的作用力，则是随着社会的演进而日渐成熟、深化。毋庸置疑，在当今社会，专业的舞蹈批评家（通称“舞评人”）的地位与作用与舞蹈发展的进程密切相关。那么，当代舞评人的定位应该是怎样的呢？

在“专业圈”内，舞评人应该担当起对舞蹈创作（作品）进行科学的价值判断、对创作思潮进行舆情分析的任务。面对公众，则应担负起社会审美消费的引领作用，促进舞蹈美育的普及和健康发展。至于舞评人是否具有权威性，则取决于其公信度和影响力，它不是自封的，而是以其舞蹈批评的思想深度和感召力为依据，

在长期实践中逐渐为群众所承认。当然，最终制约艺术发展的兴衰与趋势的决定因素是社会选择作用，它不是一时的市场效应所能检验，也非少数权威登高呼吁拍板定性，更不能依靠浮夸炒作。而取决于作品自身的生命力——思想内涵、艺术质量，它需要时间与历史的考量。

马克思美学思想的重要课题之一，是探索艺术永恒魅力之奥秘。我以为这也是舞评人必须关注的。舞蹈批评应追求由表及里，由对一般现象、具体作品的观察、评析，进而探索、揭示艺术本体的内在规律性。

文艺批评(包括舞评)在文化艺术发展中所具有的不可或缺、难以替代的作用，有史为鉴。在我国，自古以来那些经典性的文艺评注不仅映射出特定时期的文化思潮，也是渗透于文化发展史的亮点。在西方，举世公认的19世纪俄罗斯文艺发展的辉煌期，与别林斯基等文艺批评家的贡献密切相关。芭蕾发展史中，18世纪以来以诺维尔《舞蹈和舞剧书信集》(1760)为代表的，许多具有创新意义的舞剧评论、创作理念，大大地促进了芭蕾的革新与发展。当代，如：号称美国舞蹈“第一夫人”的艺术家、批评家艾格尼斯·德·米尔和菲律宾舞蹈家、批评家莱奥诺·德罗萨·葛钦戈等，她们不仅以自己的表演艺术、编创的作品享誉世界舞坛，同时也以权威性的舞蹈批评引领着时代的舞蹈潮流。与上述那些标杆性、经典性的文艺批评相比，不禁生发望尘莫及之感。但我们不应妄自菲薄，而应有高远的志向，汲取他们的精髓，向他们靠拢。

当下，一个不争的事实是：在文艺批评中屡见不鲜的“研讨公关化、评论广告化”现象。它不仅亵渎了批评家的职业尊严，也破坏了文艺批评的基本功能。这股风也浸染着舞坛，影响着尚未茁壮的舞蹈批评健康发展。因此，想要提高舞蹈批评的质量，首要的是树立舞蹈批评的文化品格。

窃以为，舞蹈批评的文化品格与舞评人自身的人品、文风、学养、激情与创造性思维的综合素质密不可分。它是舞评人自我修炼的依据，也是衡量其职业化水准的要素。

所谓人品，当然是诚信为本。这是奠定“文风”的基础。不可想象假话连篇的舞蹈批评，谈得上什么“文化品格”！但是否“实话实说”就是理想境界呢？这不过是一个“底线”。我们曾不止一次强烈地呼唤舞蹈创作的“三真”精神，即：真实的生活感受、真诚的创作冲动、真切的艺术呈现。其实舞蹈批评同样需要“三真”精

神：对作品的真实感受、心口如一的真诚表述、对艺术真谛的求索、揭示。这是做人、作文的标准，也是树立舞蹈批评之文化品格的基点。

舞评人首先要忠于自己对作品的真实感受，始终葆有对舞蹈的挚爱与真情。如果一部作品并未打动自己，却要勉为其难、煞有介事地“纂”出个“子丑寅卯”，不啻是舞蹈批评中最低级也是比较常见的弊病。但作为职业化的舞评人，只是直白地表达一己之感受，显然是不够的。他应比一般观众、同行，具有独特的视角和更高的艺术见地，并予以真诚地表述。这种表述，不仅限于一般现象的分析，而应结合创作实践，探索一般性规律——揭示其中的真谛。

“三真”精神说起来容易，实践起来却并非易事。其中比较核心的问题是与创作者的关系。西方批评家往往以不苟言笑著称，多大的“腕儿”对其铁面无情的批评都敬畏三分！但他们也存在着过分“个人化”，犀利、尖锐中难免失之偏颇，建设性作为不足等问题。我以为，在我国的社会条件下，批评家应参与优秀作品的打造过程，与创作者建立起比较理想的诤友关系。舞评人不应只是一个挑刺儿的“评审员”，创作者也不应期望舞评人扮演“吹鼓手”、“轿夫”的角色。双方都应以促进舞蹈艺术发展为己任，在真诚交流、平等对话中探讨真谛，共同提高。

文化品格的另一个支撑点是学养：它包括雄厚的基础理论功底，充实的文化知识积累，对创作动态的密切关注与把握。

所谓基础理论的功底，并非动辄搬弄那些现成的名词概念。而是在评析舞蹈作品中贯通正确的理念、辩证的观点和科学的方法。在某些舞评中常见论及一点不及其余，难以自恰的弊病，诸如：倡导民族舞的创新，就把继承传统视为“负面影响”；论及作品的类别时，把“具象性”归为“当代舞手法”；“抽象性”归为“现代舞手法”（孰不知在纷繁、多样化的舞蹈作品中，很难把具象、抽象，表意性、表现性手法绝对化地割裂，往往是相互渗透、融合的）。再如：对比较贴近民间自然形态的作品，称之为“原生态”，一时间这一概念的滥用成为一种“时尚性”误导……凡此，对诸如继承、发展，传统、创新，经典、前卫，抽象、具象，表意性、表现性等理论概念的混淆与滥用，使舞蹈批评缺乏说服力。看似是认识上的偏颇，究其根源还是因为基础理论的功底不足，缺乏辩证性思维所致。

优质的舞蹈批评不能只是“就舞论舞”，而应洞悉与具体作品相关的历史背景、文化内涵、民族地域特色……在此基础上，论及其题材、体裁、艺术样式、语言

结构、表现手法等，才不致捉襟见肘，甚至出现知识性硬伤。

社会变革、时代发展、民众生活的日新月异，促使舞蹈创作也须不断变革、创新。舞评人应高度关注创作实践的动态、发展，争取较多的作品观摩量，及时了解艺术家的思考与追求，以期对共通性、倾向性问题保持敏感，把握创作思潮的发展趋势。把关注现时的创作动态纳入“学养”，是为了鲜明地反对死读书、读死书。但知识的积累必须有很大的读书量，尤其要熟读经典（上网搜寻与读书绝非等同）。总之，文化知识的储备对于舞评人的重要性不言而喻，读书与关注创作实践相结合方可融会贯通。

此外，舞评人还应具有激情与创造性思维。事实上，无论从事艺术创作或理论研究，都应追求形象思维、逻辑思维的相对完美的结合。好的舞蹈批评应该在充溢着激情的心境下，有一种如鲠在喉、一吐为快的写作感觉，以自己独特的见地，为“当事者”——编导，提供“旁观者清”的参照，敢于、善于言他人之未见、未言。

我们经常会听到一线的舞蹈编导、演员对有些舞蹈评论发出“看不懂”的怨言。在多数情况下并非读者水平问题，而是对语言晦涩、故弄玄虚的舞蹈批评表示反感。由此可见，舞蹈批评的可读性至关重要。试想，如果专业圈内的同仁都没有兴趣读我们写的舞评，又怎能吸引公众，产生更大的社会影响呢？一位我所敬爱的中学语文老师，曾教诲我们：“作文要照实写，力求生动。”舞蹈批评无疑也应遵循这样的写作原则。

不过，舞蹈批评使用的工具虽然是语言文字，但其评论对象——舞蹈，是以肢体语言为呈现方式的时空艺术。因此，除了学习文学的写作技巧之外，还应把握分析舞蹈形态特征的科学方法。使你所描述、评论的舞蹈形象在文字叙述中得以生动地展现——与具体作品对得上号，力避空泛或离题千里，不知所云。

就个人经验而言，职业化的舞评人，在观赏舞蹈作品时，除与一般观众同样的热情投入之外，还应该比较清醒地保持两条“思维轨迹”。一是要善于窥测编导心灵深处的创作意图，对其下意识、潜意识中的神来之笔，亦或是刻意追求却未能实现的目标，有感同身受的心理反应；同时，要保持客观、冷静的批评家思维轨迹——捕捉亮点，挑剔瑕疵。通过如此高强度的脑力劳动酿造的舞蹈批评，才有可能闪烁着创造性的思想光芒，对舞蹈设计者、表演者具有吸引力、冲击力。