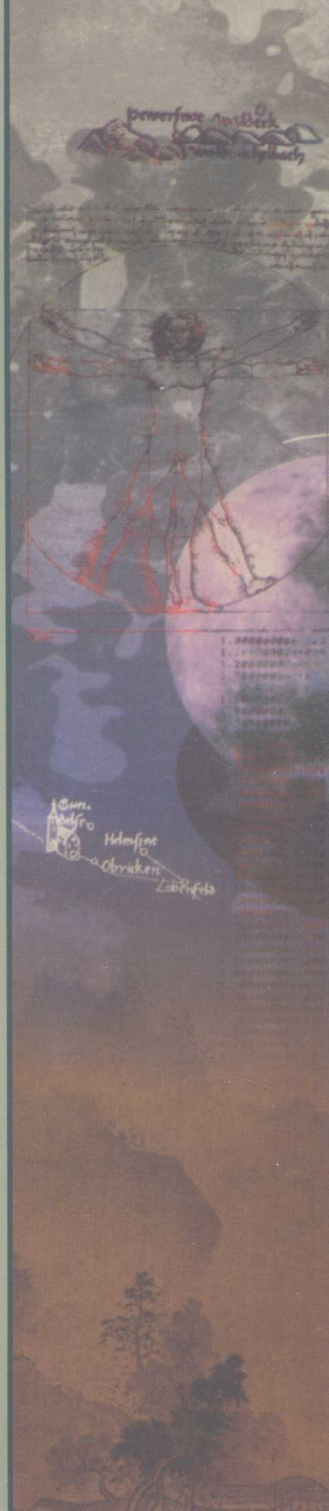


改革时代的 理性思考

广州市社会科学优秀成果丛书

李江涛 著

广州出版社



·广州市社会科学优秀成果丛书·李江涛文集

江苏工业学院图书馆
藏书章

改革时代的理性思考

李江涛 著

广州出版社

粤新登字 16 号

责任编辑 肖 风

责任校对 刘穗文

责任技编 老嘉琪

封面设计 张永齐

书 名 改革时代的理性思考

著 者 李江涛

出版发行 广州出版社

广州市东风中路 503 号

印 刷 广东省公安司法管理干部学院印刷厂

广州市滨江东路 500 号

规 格 850×1168 毫米 32 开本 11 印张 256 千字

版 次 1997 年 9 月第 1 版

印 次 1997 年 9 月第 1 次

书 号 ISBN 7—80592—675—1/Z·11

定 价 14.50 元

“广州市社会科学优秀成果丛书”编委会
(按姓氏笔划为序)

主 任	朱小丹		
副主任	李权时	周素勤	
编 委	马余胜	王 锐	叶汝贤
	丘传英	朱小丹	华同旭
	刘小钢	杨万秀	李权时
	李江涛	李明华	周素勤
	蔡 禾	黎小江	



兵贵神速，讲究效益。

先耕耘，尔后才会有收获。

做学问者，先要做人。

研究如不关心社会，社会也就不会关心研究。

——题 记

总序

朱小丹

广州市社会科学规划办公室编辑出版的《广州市社会科学优秀成果丛书》，收入广州市优秀社科专家和优秀中青年社科工作者的个人文集，旨在展示和宣传改革开放以来广州市社科界的优秀人才和在哲学社会科学研究方面的优秀成果，调动广大社科工作者的积极性，推动和繁荣广州哲学社会科学事业。它不仅纪录了广州社科工作者不断攀登高峰的足印，也展现了广州社科研究事业不断发展的新趋势。

邓小平同志说过：我们国家要赶上世界先进水平，从何着手呢？我想，要从科学和教育入手，科学当然包括社会科学。江泽民同志也指出：科学当然包括社会科学。自然科学是人类认识和改造自然的科学，社会科学是人类认识和改造社会，促进社会进步的科学。这些论述十分明确地阐明了社会科学的重要地位和作用。社会科学不仅包括研究各种社会现象的基础理论，如政治学、政治经济学、社会学、伦理学等，也包括多门应用科学，如市场经济理论、城市管理理论、社会保障理论、科技发展理论等。只有加强马克思主义哲学和社会科学的研究

和教育，才能为改革开放和现代化建设提供思想理论武器。我们必须高度重视社会科学的作用，将哲学社会科学 with 当代最新的自然科学技术相结合，变成改造现实世界的巨大力量，促进我市现代化建设迈上新的台阶。

要使社会科学成为改造社会，促进社会发展的巨大力量，就要坚持社会科学研究为人民服务、为社会主义服务、为实践服务的方向；坚持解放思想，实事求是，一切从实际出发，理论联系实际；坚持“百花齐放、百家争鸣”的方针。广州的哲学社会科学研究要始终围绕广州人民在改革开放和现代化建设中的伟大实践展开，把应用、决策研究与基础理论研究，现实问题研究与历史问题，经济问题研究与社科其他领域的研究，宏观问题研究与中微观问题研究结合起来，使广州市社科研究整体水平得到提高，为广州市改革开放和现代化建设提供科学的理论指导，推动广州市经济和社会全面进步。

我们的社科研究要以精品为龙头。为出精品，就要密切联系实际，创造性地运用邓小平同志建设有中国特色社会主义理论的立场、观点、方法，在哲学社会科学不同领域中敢于提出独到的理论创见；就要满腔热情地概括总结人民群众在社会主义现代化建设中的实践经验，使之上升到理论的高度；就要大胆吸收借鉴国内外最新理论研究成果，力求在研究思路和方法上有新的突破。只有这样，才能为决策提供科学依据，为实践提供理论支持，从而使社科研究产生较好的社会效益和经济效益。广州市的社科研究虽然取得了很大成绩，生产出了一批社科研究精品，但是在本丛书的编辑过程中，我们也感到广州市的社会科学研究的精品还不多，研究的总体水平还有待提高。我们编辑这套社科优秀成果丛书，将为展示社科研究精品提供一个新的园地，以进一步促进广州市社科研究精品的生产。

改革开放以来，在市委、市政府的正确领导下，广州市哲学社会科学工作坚持以邓小平建设有中国特色社会主义理论为根本指针，坚持党的基本路线，在邓小平视察南方重要谈话和党的十四大精神的指导和推动下，解放思想，转变观念，紧密联系广州改革开放和现代化建设的实践，着力加强应用、决策研究，理论研究在深度和广度上都有新的发展，与国内外的学术交流合作日益活跃，研究机构、学术团体、社科队伍不断壮大，科研经费逐年增长，为繁荣和发展广州市哲学社会科学事业，推动广州市改革开放和现代化建设作出了新的贡献。这套社科优秀成果丛书编辑出版的就是这众多成就中的一部分。我们希望这套丛书能发挥其积极作用，推动广州市哲学社会科学工作向更加务实、更加活跃、更加繁荣的目标发展。

目 录

“存在”概念辨析	(1)
科学的发展与哲学的命运	(8)
社会科学当然是生产力	(14)
“矛盾——矛盾群——矛盾体系”试析	
——与杨远富同志商榷	(19)
矛盾对立双方与矛盾转化的辩证法	
——再与杨远富同志商榷	(29)
社会主义社会质量互变的两个问题	(40)
试论社会主义社会矛盾的发生和解决	(48)
试论社会主义社会矛盾的发生和发展	(56)
试论毛泽东同志关于集中兵力的条件性理论	
——纪念毛泽东同志诞辰九十周年	(64)
论社会风气	(74)
论社会效益的本质	(83)
试析新时期思想政治工作内容形式的变化	(91)
改革、开放与社会主义精神文明的进步	(99)
从辩证法看人的本质	(109)
论职业道德的本质	(118)
广州应成为中国新文化的生长点	(125)
《从传统到现代》的启示	
——读金耀基教授的《从传统到现代》	(138)

试论强化作用与青少年犯罪及其改造的关系·····	(145)
当代青年中的依赖思想试析·····	(153)
开拓型人才刍议·····	(161)
论广州当代青年思维的新起点·····	(169)
享乐思潮的滋长与青少年犯罪·····	(179)
部分青年中享乐主义的思想倾向浅析·····	(186)
广东青年现实化的思维特征·····	(192)
论青年宫、青年中心在社会发展中的地位和作用·····	(200)
广州人观念更新的若干考察·····	(208)
试论婚姻的责任·····	(217)
广州人生活方式的变化·····	(224)
改革开放与广东的观念变化·····	(233)
国外的社会指标运动·····	(242)
广州社会分层与不同职业人的生活方式·····	(251)
“单位”在社会分层中的意义·····	(267)
企业公共关系的现状和展望·····	(280)
关于企业知名度的两个问题·····	(286)
“友爱在车厢”活动的社会学思考·····	(296)
广州市外来工现状问题与对策·····	(303)
广州农村养老传统与现状·····	(311)
论公民的权利意识·····	(329)
论人代会的功能、结构与代表的素质要求·····	(335)
后记·····	(344)

“存在”概念辨析

存在概念在哲学史上沿用已久，但对于它的看法却说法不一。最近就有同志提出，马克思主义哲学最抽象的概念应是“存在”，它比物质概念要广泛得多。它不仅包括物质现象，而且也包括精神现象。与存在相比，物质仍然是个局部性的范畴。对这个问题，我们打算谈一下不同看法，以求教于同志们。

古希腊哲学家巴门尼德最早使用存在概念。“存在是万物本原，是不生、不灭、不变的。”他认为，只有存在才是唯一真实的，万事万物都是不真实的。而存在是什么呢？他认为“思维和存在是同一个东西。”^①很明显，巴门尼德是把存在作为思维的同义语来使用的，认为思维是世界本原。

到中世纪，坎特伯雷大主教安瑟伦在其著作《论道篇》中提出了关于上帝存在的本体论证明，认为由于我们关于上帝的观念是关于一个无与伦比的最完满的存在物观念，所以上帝是存在的。这就把存在当作了事物的一种状态，具体说明事物的有无。

^① 巴门尼德：《古希腊哲学》，第50页。

贝克莱的“存在就是被感知”，以及黑格尔的存在概念，也都是把存在看成是独立的实体，其实质不外是精神性的感觉或绝对观念。

存在主义更是把存在概念推上了神秘的顶峰。雅斯柏斯认为，“只有把存在当作密码来谛听，才能领悟看来毫无疑问的现实的意义。”^① 但不论他们怎样说，无非是把存在看作是主观思辨的产物。

较早使用存在概念的唯物主义者是亚里士多德。他认为：“有些事物独立存在，有些则不能，前者为本体。”^② 著名的唯物主义者费尔巴哈把物质的存在和精神的存在作了严格的区分：“如果想要把形而上学式的存在当作物理的存在，把主观的存在当作客观的存在，把逻辑的或抽象的存在当作非逻辑的、实在的存在，那就愚蠢到极点了。”^③ 唯物主义向来都是把存在当作物质来看待的，并非仅仅泛泛地谈论存在，而是指明存在的具体内容和本质规定。恩格斯在论述哲学基本问题时，把存在看作是思维的对立面，实际上是用它代替了物质一词。在《反杜林论》中，指出：“当我们说到存在，并且仅仅说到存在的时候，统一性只能在于：我们所说的一切对象是存在的、实有的。”^④ 用物质的实在、实有状况来解释存在。列宁在《唯批》中，认为“一般唯物主义认为客观真实的存在（物质）不依赖于人类的意识、感觉、经验等等。”^⑤ 很明显地把存在与物质等同起来。应该说，存在概念在马克思主义哲学

① 雅斯柏斯：《存在主义哲学》，第194页。

② 亚里士多德：《形而上学》，第242页。

③ 费尔巴哈：《费尔巴哈著作选集》下卷，第828页。

④ 恩格斯：《马克思恩格斯选集》第3卷，第82页。

⑤ 列宁：《列宁选集》第2卷，第332页。

中是不成问题的，它一直被作为物质的同义语来使用。正因为如此，恩格斯才不满意杜林含糊不清地使用存在概念，尤其对他企图用存在概念来混淆物质与精神的对立，给予了严厉的批判。在历史唯物主义领域，存在概念被引伸为“社会存在”，直接与社会意识相对立。

此外，马克思主义还在另一种意义上使用存在一词。比如，认为运动、时间和空间是物质存在的方式。

可见，存在概念在语义上也有不同的含义，有必要从这方面进行一下剖析。《现代汉语辞典》这样解释存在：“1. 事物持续地占据着时间和空间，实际上有，还没有消失；2. 不依赖人的意识为转移的客观实在。”《辞海》（存在）条目写道：“1. 相对于思维而言的存在，是物质的同义语；2. 指‘有’（存在着的東西），既包括物质的东西，也包括精神的东西。”英国《哲学百科全书》“存在”条目中，提出“虚构物体的存在（如半人半马的怪物、龙，等等）”和“抽象物体的存在（如质量、关系、数，等等）”，显然是把存在作为一个“包罗万象”（杜林语）的概念。苏联《简明哲学辞典》则完全是把存在等同于物质。由于中文词的多义性，使得我们有些同志常常容易把表示事物状态的动词，与表示事物本身的名词混淆起来。比如“思维和存在的关系问题”，就是从后一种意义上来使用存在；而“物质的存在方式”，则是从前一种意义上来使用存在了。在讨论哲学概念时，作这样的区分是有必要的。

二

那么，哲学上讲存在范畴，到底指的是什么？在这个问题上，要不要分清唯物主义与唯心主义的不同解释？

从以上的论述可以看到，唯物主义与唯心主义都使用存在概念，但对其解释却完全不同。虽然唯物主义也承认精神现象的存在，但这里却包含了存在本身的层次问题。物质的存在不能简单地等同于精神的存在，因为物质的存在是绝对的，它具有自我产生和转化的永不消失的能力；而精神的存在是相对的，它不具有独立自在的性质；其次，物质的存在是永久的，精神的存在是暂时的，它的历史在地球上也只不过几万年；再次，物质的存在是无条件的，精神的存在却是有条件的，其根本的条件就是必须依赖于物质，它不能与物质同步。正是从这个意义上来说，马克思主义认为“在物质之外，在每一个人所熟悉的‘物理的’外部世界之外，不可能有任何东西存在。”^①两种不同的存在层次，正是哲学两大阵营争论的焦点。如果我们不注意存在的不同层次，就很难与唯心主义的存在观划清界限。

问题还不止于此，我们还应进一步探讨，事物的存在是抽象的，还是具体的？是真实的，还是虚幻的？神学唯心主义肯定地回答了神的存在，但实际上它是不存在的，它只是人们对客观世界的歪曲的反映，并且仅仅存在于人们的观念中。这种存在，怎能与物质的存在同日而语呢？列宁说：“……存在并不是指在思想中存在，在这方面，费尔巴哈的哲学比约·狄慈根的哲学要明确得多。”^②费尔巴哈说得很坚决：“如果某物不存在，那就什么也不存在。”^③有人说，离开了谁产生谁、谁决定谁的这个特定的含义，物质现象和精神现象都属于存在。

① 列宁：《列宁选集》第2卷，第351页。

② 列宁：《列宁全集》第38卷，第457页。

③ 费尔巴哈：《费尔巴哈著作选集》下卷，第70页。

我们不能同意这个观点。存在问题的关键，就在于谁的存在决定另一个的存在，就在于由此而产生的不同的存在层次。二元论哲学就主张谁也不决定谁、二者互相独立的观点，我们不能在存在问题上犯二元论的错误。另外，从认识论的角度来看，思维和意识固然是认识的对象，但决不能因为思维和意识把自己作为认识的对象和存在物，从而把这种对象和存在物同作为精神和意识现象基础的物质对象和存在物混为一谈。

另一个需要解决的问题是，存在概念是否比物质概念更广泛、更抽象？主张用存在来囊括世界一切现象、包括物质现象和精神现象的同志，其理由无非有二：一是认为物质与精神都是存在的，首先应肯定世界是存在的，然后才能谈存在的是什么；二是认为存在概念是哲学史上一直沿用的概念，唯物主义和唯心主义都承认它。这些理由都是值得推敲的。根据存在概念在语义上的区别，我们可以这样考虑：如果把存在当作事物的本身，那么，必定有唯物主义的存在与唯心主义的存在之分；如果不把存在当作事物的本身，仅仅从事物的状态来考察，那么，物质的存在与精神的存在就属于两个不同层次的状态，即自在状态和依存状态。从历史与逻辑的起点来看，哲学上并不是先要肯定世界的存在，然后才讲存在的是什么。“历史从哪里开始，思想进程也应当从哪里开始。”^① 哲学的逻辑起点应该是物质现象，因为历史是从物质开始的。在没有人类，没有精神的时候，物质就存在了。当然，对于这一点，各派哲学的认识是不同的。但决不能以人们对世界的不同反映来证明世界本身。人们在开始阶段没有认识到世界是物质的，或者连物质这个概念都没有，这难道能证明世界不是物质的而是

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第122页。

别的什么吗？也许有人会根据《反杜林论》中关于世界先存在，然后才能统一的观点来提出责难，但我们讨论的物质与存在的关系，和存在与统一的关系，是两个不同的命题，不能把它们混为一谈。

此外，如果说存在概念是各派哲学都承认的，因此可以把二者结合起来，那就更成问题了。唯物主义和唯心主义都承认感觉，但承认的实质却完全相反。唯物主义把感觉看作是意识和外部世界的直接联系，是外部刺激力向意识事实的转化；唯心主义则把感觉看作是隔离意识和外部世界的屏障、墙壁，看作是唯一的存在。从感觉出发，可以走上完全不同的路线。因此，马克思主义哲学在使用和解释感觉概念时，绝不可能把唯心主义的观点掺杂进来。反过来也是一样，唯心主义也从不把唯物主义的观点糅合到自己的概念中去。如果我们把存在作为高于物质的最高层次，把物质、精神统统纳入存在范畴，那又如何理解哲学基本问题呢？“思维和存在的关系问题”，指的是什么？这里的存在是指物质呢，还是指精神？或者是指物质与精神的混合体？可见，“包罗万象”的观点是站不住脚的。

三

主张存在高于物质的观点，实际上早在五十年代，苏联的杜加林诺夫就提出来了。他认为：“存在是自然界的外部规定”，物质是“自然界的内部规定”，“表示自然的本质”。^①他把“实体范畴”排列为“自然界——存在——物质——现象”这样一种层次，存在之上还有更高的东西。这样的排列，

① 杜加林诺夫：《辩证唯物主义范畴的相互关系》，第66页。

无论是从内涵上还是从外延上，都不能正确解释事物和概念的层次。列宁说，思维和存在，物质和精神，“这些是些广泛已极的概念，其实（如果撇开术语上经常可能发生的变化）认识论直到现在还没有超出它们。”^① 我们认为，列宁的这一看法对于本体论也是适用的。理由是：第一，认识论是以本体论为基础的。认识论中的物质、精神、意识等概念，与本体论中的物质、精神、意识等概念没有根本的区别；第二，如果认为这些概念在认识论中是广泛已极的概念，而在本体论上则不是如此，那么，就会或是承认在本体论中存在一种与在认识论中截然不同的物质概念和精神概念，或是认为在物质和精神之上还存在更高的范畴，从而否定物质、精神等概念是些“广泛已极的概念”。

严格区分唯物主义的存在概念与唯心主义的存在概念，弄清存在概念在马克思主义哲学中的含义和地位，对于哲学的发展和坚持哲学的党性，是十分必要的。我们可以从两方面来把握存在概念：第一，存在是物质的同义语，是与物质属于同等程度、同一系列的概念；第二，存在是事物的自身表现状态，它包括自存和依存两个层次。

本文与吕锐锋合撰，载《中山大学研究生学刊》1983年第1期）

① 列宁：《列宁选集》第2卷，第146页。