

伤寒论

释疑

杜雨茂

著

伤寒论卷第一

漢 張仲景

中醫全書第一

与经方实验

辨脉法第一

辨脉法第一

平脉法第一

明 趙開美校

沈琳全校

問曰脉有陰陽何謂也答曰凡
名陽也脉沈潛弱弦微此名陰也
者生陽病見陰脉者死

中國古籍出版社



伤寒论释疑与经方实验

杜雨茂 著

门人：张振忠 杜治锋 杜治宏
张喜奎 杨培君 杜治琴
乔宝璋 曾福海 董正华
李金田 史正刚 赵天才
程广书 杨运高 刘吉祥
整 理

中医古籍出版社

责任编辑 杜杰慧

封面设计 于天水

图书在版编目 (CIP) 数据

伤寒论释疑与经方实验/杜雨茂著. —北京: 中医古籍出版社, 2004.3

ISBN 7-80174-190-0

I. 伤… II. 杜… III. 伤寒论—研究 IV. R222.29

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 083475 号

中医古籍出版社出版发行

(北京东直门内南小街 16 号 100700)

全国各地新华书店经销

北京普瑞德印刷厂印刷

787×1092 毫米 16 开 20 印张 456 千字

2004 年 3 月第一版 2004 年 3 月第一次印刷

印数: 0001~3000 册

ISBN 7-80174-190-0/R·189

定价: 26.00 元



杜雨茂教授近照



杜雨茂教授的著作《奇难病临证指南》
在内地、台湾及日本出版发行

杜雨茂教授在新加坡为著名
书法家潘受先生做健康诊察



杜雨茂教授为美国好莱坞
著名影星芦燕女士诊病

杜雨茂教授诊余查阅
科研资料





杜雨茂教授在意大利讲学

真武湯加減方による慢性腎不全治療の臨床と實驗研究

杜 雨茂 教授



杜雨茂教授在日本讲学



杜雨茂教授正在指导
以色列留学生临床

杜雨茂教授与夫人王蓉芳及
子女杜治锋 杜治琴 杜治宏
皆从事中医药事业



杜雨茂教授与学生张喜奎(教授)、
张振忠(教授)

杜雨茂教授受聘为美国亚拉巴马
东方医学院名誉院长、客座教授



内容提要

杜雨茂教授出身中医世家，从医从教近五十载，学验俱丰，是国际国内著名的《伤寒论》学者及肾病与奇难病临床医家。《伤寒论释疑与经方实验》一书主要收载杜教授数十年钻研《伤寒论》的心得体会、学术见解和临证宝贵经验。本书尤其对历代《伤寒论》注家争论不休，悬而未决的一些重要学术难题，进行了精辟分析，见解新颖，立论公允，独具一格。书中还选录了其门人在继承整理杜氏学术见解、临床经验方面的部分文章，体现医学薪传之脉络，颇有启迪。本书是一部具有较高理论水平和临床适用价值的优秀著作，可供中医药各科医师及中医教学、科研工作者阅读参考。

序 言

杜雨茂教授，余之良友也，彼此相交四十余载，相处极为融洽。其为人耿直，治学严谨，与我声气相投。数十年来，先是神交已远，鸿雁不断，切磋医技，交流心得，尔后于国际、国内学术研讨会上、高等中医药院校统编教材《伤寒论》编写会及彼此研究生毕业论文答辩等等场合，不断会晤，常通宵达旦，促膝长谈，就医学诸端坦诚交流心得见解，受益良多。我二人亦从相识至相知，遂成莫逆，故知之甚稔。杜教授出身中医世家，医传三世，家学丰而求索勤，又数度深造，屡投名医，医道日臻。其学绍仲景，德尊药王，统寒温于一体，集古今于一身，精于医、教、研，著作等身，有大家之风，无门户之见，业绩斐然，医名远驰，诚道深而技精者。

今年适逢杜教授七十华诞，他集数十年研究仲景学术之心得体会、独到见解、临证经验，择其精萃著成大作《伤寒论释疑与经方实验》，索序于余。余今年届八旬，又罹风疾，老病交加，文字之约，谢绝久矣。然此文断不可却，乃因杜氏为吾之故交挚友，素仰其术，不仅理论上颇有建树，在实践上更是创新多多，每有妙思，法度森严，常起沉疴，每愈难疾，秋实硕硕，口碑载道。近年来又创办“中国咸阳雨茂医院”，为众多患者解难扶厄，被海内外誉为“仲景再世”、“神医”、“肾科医王”等，其学其术应公之于众，传之于世，对弘扬祖国医学及张仲景学术，造福于民，颇有德荫。

展其文稿，是书共分为五卷，卷一“伤寒论释疑”，为杜氏从事《伤寒论》研究及教学近五十年之精萃，对众多古今争论悬而未决的问题共五十六项，见解独到，评论公允，有理有据，另辟蹊径，别有洞天，一决是非于百家，力剖精粗于毫芒，颇有茅塞顿开之感。卷二“伤寒论辨证分析表”，忠于宋本《伤寒论》原文，以类证为主，参以类方和类法，按六经辨证论治纲领，系统归纳，扼要加注，纲目分明，层次清楚，使仲景原意活现，呈然如程郊倩所云：全论“如神龙出没，首尾相顾，鳞甲森然”，使学习钻研《伤寒论》者，直蹈捷径，易于领悟。卷三“经方临证实践举要”，选载杜氏多年运用《伤寒论》经方及理法治疗外感病及各科有关杂病的医案精华数十

则，辨证精确，选方遣药用思巧妙，疗效不逊，发仲景本义，扬经方新用，对后学颇多启迪。卷四“医教生涯”，载文二篇，有全国著名作家所撰，有弟子所述。较为系统的介绍了杜氏医学之路、学术生平及主要成就等，其从初入医道，至成就医学大家之成功经验，足资后学者仿。卷五“师徒薪传启示”，刊载了杜氏门徒及部分再传弟子对其所传之学的心得体会，从不同角度探讨了杜氏学术的渊源与特点，进一步阐发了杜氏之学，虽只能反映杜氏之学的一个侧面，但积土成山，积水成渊，由点而面，一则可补前卷因篇幅所限未能全收杜氏大著之不足，再则统卷览之，亦可领略其学术思想之梗概，且显示杜氏之学薪火相继之大势，此皆名师高足，一脉相承也。信杜氏之学，必有寿世，其传承脉络，对后学定有借鉴与启迪意义。

杜教授医文并茂，举止文雅，其中医学术，自成体系，虽年届古稀，而体健思敏，仍坚持临诊，研读不辍，新近之作，更臻化境，此一喜也。二者，其众多弟子潜心钻研，系统整理其学术，则其学之发扬光大，指日可待也。三则喜此书之成，条理清晰，文笔流畅，编排合理，理论实际一线贯通，其立论高远，不尚玄谈，一以临床实际为指归，刊后受益者必众。四则老友寿诞，理应为贺。故勉力提笔，小志以记，权为之序。

癸未仲春 八十叟陈亦人

于古都南京中医药大学

自序

余家世代业医，幼承庭训，随家严杜荃丞氏习医侍诊，及长又从况乾五著名医师习针灸，并入陕西中医学院、成都中医药大学深造。曾在当地行医，1959年调陕西中医学院任教，从事《伤寒论》教学及内科临床，医教生涯已近五十载。从实践中体会到《伤寒论》确为中医经典之最，它创造性的建立了中医诊治各科疾病的思维模式和方法——辨证论治的纲领体系，为中医临床治疗学的开创和发展奠定了坚实的基础。论中之理法方药用于临床，历千百年而不殆，至今仍为中外医界广泛推崇、应用、研究和发展的巨著，近代凡理论与临床有建树的著名中医学家莫不精研本论者，故《伤寒论》仍为中医之圭臬而不可怠忽。余从事《伤寒论》教学、研究及实践，略有所悟，为进一步弘扬仲景学术，普济生灵，今不揣谫陋，将余数十年所探索历代“伤寒学家”在注释阐发《伤寒论》时所提出和争论不休的一些重要问题，特别是悬而未决者，据管见所及加以分析阐述，意在抛砖引玉，就正于同道贤达。同时将余在长期教授《伤寒论》时体会到仲景著《伤寒论》原本以六经辨证论治为主线，纲领层次清楚，浑然一体，然而后世在传抄、收集、整理时，对原文条目难免有舛离之处，故余以类证法为主，参以类方和类法的方法，将原论内容加以分析归纳，适当加注和表格化，使全论更加条理化，仲景用思之精妙，理法方药之头头是道，跃然于纸上矣！使学者一目了然，领悟较易，深受历届学员及研究生的赞许和欢迎。这次特做慎审修订，一并收入本书。《伤寒论》的生命力在于它是由临证实践升华而成，又进而去指导和推动医疗实践，余宗其理法，用其方药，并兼收后世医家之长，临证施治，每获良效，归根结底证明“辨证论治”乃《伤寒论》及整个中医临床治疗学之精粹，当师事坚信，并继承发扬。乃将余运用《伤寒论》理法及经方所治之案例及部分实验研究资料，扼要选编汇集加按，亦纳入本书，意在体现理论与实践紧密相联，古为今用，尤可出新。本书之末选附余门人学用仲景先师理法及鄙人学术见解之心得体会文章数端，体现医学薪传，代有新人。若吾辈皆如斯，则国医发扬光大，势所必然也。余愿虽大，奈才学疏浅，文中错谬在所难免，恳望贤达不吝赐教，以利再版时修订补正，不胜荣幸之至！

著者 杜雨茂

二〇〇三年仲夏 于古都咸阳

目 录

卷一 伤寒论释疑

上篇 总论	(1)
一、关于张仲景生平一些问题的探讨	(1)
二、《伤寒论》“六经”本义探讨	(6)
三、伤寒六经气化说,利弊并存勿拘泥	(14)
四、六经“循经传”,次序应更正	(16)
五、六经、八纲不等同,独立从属应分清	(18)
六、“六经中风”歧说纷纭,邪风中经治有异同	(20)
七、“六经提纲”勿再争,纲举目张圣意明	(21)
八、大论理法钤万病,岂独温病不可用	(25)
九、伤寒袭人通体病,岂能“传足不传手”	(26)
十、辨、平脉法十一篇,俱是后学心得言	(28)
十一、敦煌仲景《五脏论》,似是七录《评病方》	(31)
十二、论中度量衡 折今依承洛	(33)
下篇 各论	(41)
太阳病篇	(41)
一、太阳与肺皆主表 同异之歧源《内经》	(41)
二、“三纲鼎立”利与弊 过大于功当舍弃	(42)
三、“行其经尽”有争辩 溯源求实理昭然	(44)
四、恶风恶寒同中有异 因机有别自当详辨	(45)
五、一分恶寒一分表证 过于机械不可印定	(47)
六、风温涵义众说纷 澄源识流理自清	(48)
七、六经病欲解有时 细深究其理将明	(50)
八、“无阳”涵义有多端 所指不同应活看	(51)
九、桂枝去桂加苓术 本是去芍传抄误	(52)
十、“脚”、“胫”含义古今有异 训诂考据方得真谛	(54)
十一、“促脉”脉型古今有歧 理解原论当联实际	(54)
十二、浮紧、迟脉难同见 类证鉴别示活法	(56)
十三、脉分“阴阳”“停”与“微” 标示病机当详斟	(57)
十四、“太阳蓄血”部位纷纭 结于膀胱理验凿凿	(59)
十五、结胸病位非胸中 膈下腹部实邪壅	(60)
十六、三泻心汤并非和解 温中清热辛开苦降	(62)
十七、太少热邪内迫大肠 清热止利唯取“黄芩”	(63)

十八、论中“结脉”本有二象 后世忽略识真者寡	(64)
阳明病篇	(64)
一、阳明经证起手三法 义理深邃悉心领会	(64)
二、“阳明中寒”在胃肠 证治有别非太阴	(66)
三、阳明热邪深入血分 “温病”先河功不可没	(68)
四、三阳合病热炽阳明 太少已罢独任“白虎”	(69)
五、“胃中”当训作“胃下” 肠中热盛燥屎成	(70)
六、太阳邪郁内不畅遂 类似阳明堪用“麻、桂”	(71)
七、阳明少阴“六急下” 治在机先莫迟延	(71)
八、麻黄连翘赤小豆汤 本是连轺效力更强	(73)
少阳病篇	(74)
一、少阳病位半表半里 立论有据仔细领悟	(74)
二、“邪高痛下”本义明 牵强作解理不通	(75)
三、大柴胡证非兼阳明 按理当属少阳腑证	(76)
四、“血室”部位古今纷争 妇人子宫理验皆通	(77)
太阴病篇	(79)
一、手足温、热与厥冷 分属六经应辨清	(79)
二、太阴一病数方主 临床指征须辨明	(80)
三、“脾家实”“胃家实”迥然有别 太阴病阳气复皆可转属	(81)
少阴病篇	(81)
一、少阴病非禁汗、火、下 常中变施治要了然	(81)
二、少阴寒化类似证多 临床鉴别最宜细心	(83)
三、“格阳”“戴阳”俱是假热 “上盛下虚”应予鉴别	(83)
四、“热化”“寒化”俱有咽痛 类证鉴别更勿忽略	(84)
五、下利脓血寒热有别 温涩清里治分两途	(85)
六、“少阴死证”病情危重 辨证急救生还有望	(86)
厥阴病篇	(87)
一、厥阴篇并非“杂凑” 其内涵独立成章	(87)
二、厥阴主证厥、利、吐 寒热错杂为特性	(88)
三、吴茱萸汤三经俱见 证虽有别病机相同	(90)
四、欲明干姜芩连意 “寒下”“寒格”是关键	(91)
辨阴阳易差后劳复病脉证并治篇	(92)
一、“阴阳易病”古有二解 实例为证理皆可通	(92)

卷二 《伤寒论》辨证分析表

一、六经辨证总纲	(93)
二、太阳病篇	(93)
三、阳明病篇	(111)
四、少阳病篇	(124)

五、合病与并病·····	(129)
六、太阴病篇·····	(130)
七、少阴病篇·····	(132)
八、厥阴病篇·····	(137)
九、霍乱病篇·····	(142)
十、阴阳易差后劳复病篇·····	(143)

卷三 经方临证实践举要

一、《伤寒论》理法方药在临床上的应用·····	(144)
二、六经医案选介·····	(147)
三、真武汤为主治疗慢性肾衰的临床与实验研究·····	(176)
四、小柴胡汤合五苓散治疗慢性肾衰临床与实验研究·····	(178)

卷四 医教生涯

一、杜雨茂教授医事略·····	(182)
二、东方智慧的魅力·····	(189)

卷五 师徒薪传启示

一、杜雨茂老师学术思想举隅·····	(196)
二、从师窥思维之妙 临证显中医之优·····	(199)
三、法宗仲景 师古不泥·····	(200)
四、杜雨茂老师《伤寒论》研究索要·····	(202)
五、恩师学术经验鳞爪·····	(205)
六、杜雨茂老师治疗淋证经验管窥·····	(226)
七、杜雨茂教授辨治肾病理化指标异常的经验简介·····	(228)
八、杜雨茂教授经方辨治肾病综合征·····	(231)
九、杜雨茂教授治疗慢性肾炎八法·····	(233)
十、杜雨茂教授从滋补阴精治疗慢性肾炎的经验·····	(235)
十一、经方时方并用治疗肾盂肾炎·····	(237)
十二、浅谈杜雨茂老师治疗慢性肾炎的经验·····	(239)
十三、从师诊治慢性肾衰的规律探讨·····	(241)
十四、杜雨茂教授辨证治疗 54 例慢性肾炎疗效观察·····	(243)
十五、杜老师尊古不泥 诊治杂病的特色·····	(248)
十六、杜雨茂教授辨治乙型慢性活动性肝炎生化指标异常的经验简介·····	(253)
十七、杜雨茂教授治疗慢性萎缩性胃炎经验·····	(255)
十八、杜雨茂教授滋阴养血法治疗冠心病经验琐谈·····	(257)
十九、杜雨茂老师“背反谐同”说在治疗支气管哮喘中的体现·····	(259)
二十、杜雨茂老师伤寒学术成就管窥·····	(261)
二十一、杜雨茂老师辨证方法举略·····	(262)

二十二、杜雨茂老师遣药经验琐谈·····	(265)
二十三、杜雨茂教授对桑寄生的独到运用经验·····	(268)
二十四、师杜老之法 发三七神威·····	(270)
二十五、浅析杜雨茂老师指导研究生的方法·····	(271)
二十六、杜雨茂老师治学特色点滴·····	(274)
二十七、医德高尚的临床家——杜雨茂·····	(275)
二十八、杜雨茂老师医德修养管窥·····	(276)
二十九、海样的胸怀 海样的渊博·····	(278)
三十、杜雨茂老师治疗奇难病症思想浅析·····	(280)
三十一、再传弟子心得·····	(282)

附 录

《伤寒论》学习与教学方法要领·····	(290)
一、《伤寒论》的学习方法·····	(290)
二、《伤寒论》的教学方法·····	(296)
《伤寒论》方剂索引·····	(301)

卷一 伤寒论释疑

《伤寒论》为中医学中最重要的古典著作之一，历代注释阐发、钻研探讨者甚众，对其基本理论、临床运用多有发挥和发展，同时在其理法方药等各个方面也发现和提出了一些疑难问题，各抒己见，据理争论。本人从事《伤寒论》教学、研究及临床近五十载，对此类问题颇感兴趣，悉心钻研，今不揣谫陋，拟对这方面的主要问题谈谈个人的心得体会和见解。文章的第一部分为总论，专门阐述有关全论的一些问题，第二部分为各论，按六经分章，以宋本《伤寒论》原文为序，对疑难问题，逐经展开讨论。意在抛砖引玉，望同道贤达不吝赐教。

上篇 总论

一、关于张仲景生平一些问题的探讨

东汉医学家张仲景，是我国临床医学的伟大奠基人，在祖国医学史上享有崇高的盛誉，后人多誉之为医圣。遗憾的是由于古代史家的阙失，范晔《后汉书》和陈寿《三国志》都未给张仲景立传。

张仲景的生平事迹，除了他的《伤寒论自序》题为“长沙太守南阳张机仲景”之外，在当时的文献可以说再也没有了。此后，如晋·皇甫谧《甲乙经·序》、晋·王叔和《伤寒论序例》《太平御览·何颙别传》、唐·甘伯宗《名医录》、唐·王冰《素问·序》、唐·刘知玘《史通·人物志》、宋·林亿等《校订伤寒论序》、宋·张杲《医说》《襄阳府志》等虽皆提到张仲景的事迹和著作，但都是一鳞半爪，不能全窥仲景的生平。至明·李濂《医史》始撰《张机补传》，清·陆九芝又撰《补后汉书张机传》，有关仲景的事迹较为完整，自此仲景始有传记行世。近人章太炎、黄竹斋等亦撰有张仲景传略，虽各有所本，但亦各有增改。综观论仲景者，大致晋以后多据皇甫谧，唐以后多据甘伯宗，而近代多据陆九芝。“陆传”虽较完整，而附会因袭较甚。由于对仲景生平事迹的有关问题考校不足，致使近一千七百多年来，对诸如仲景故里、生卒年代、举孝廉、官至长沙太守等一些问题，纷争不休，迄无定论，竟成了医学史上众所瞩目的悬案。为了更好地研究仲景学术思想，有必要对仲景生平的一些问题进行探索考究。

(一) 建国以来对张仲景生平问题的研究概况

建国三十二年来，在党的中医政策的光辉照耀下，医学界积极开展了继承发扬祖国医学遗产的工作，张仲景生平及其原著的研究工作不断向纵深发展，就笔者所收集到的资料，综观三十二年来有关仲景生平的探索考究情况，主要可归纳如下六个方面：

1. 张仲景确有其人

一些学者,以“后汉书,有一艺名者,尽举而录,奚独仲景之无传也?”怀疑张仲景是否有其人,疑系王叔和伪托之名^[1]。但据明崇祯五年,南阳县东郭门外仁济桥西,园丁掘井圃中,丈余得石碣,发现张仲景墓^[2]。其碑文为“汉长沙太守医圣张仲景墓”,近时又发现该碑的碑座,背面铭文为“咸和五年”。“咸和”为东晋成帝年号,咸和五年即公元330年,距仲景逝世仅约110年,碑文的笔体也符合晋、魏时期的字体,该墓有一定的可靠性。加之《太平御览》引何顒别传、晋·皇甫谧《甲乙经·序》及一些地方史志的不完全记载,足证张仲景确有其人,伪托之说不可信,其汉书无传仅是古代史家的阙失,抑或有别的重要历史原因?有待进一步考索。

2. 张仲景的故里

张仲景系东汉南阳(郡)人,古今无二说。东汉时南阳郡辖36县大约是现在河南省西南部和湖北省北部边境一带地区。仲景系南阳郡何县人?其说不一,归纳起来有涅阳、枣阳、棘阳三种说法。

(1)涅阳之说:出于陆九芝《补后汉书张机传》,陆氏引《河南通志》:“张机涅阳人,”又说:“仿后汉书左雄传冠南郡于涅阳之上”,谓“南郡涅阳人”,踵其说者甚多。考“南郡”非“南阳郡”,南郡辖18县,约是现在湖北省中部偏西一带,不辖涅阳,涅阳县是南阳郡的一个县,故谓张仲景系“南阳涅阳县”人^[3]。涅阳系今何县?说法不一致,多数认为即今河南省南阳县。任应秋氏认为是今河南省邓县^[4];尚启东氏认为是今河南省镇平县^[5]。

(2)枣阳之说:《人名大辞典》谓张仲景“南阳枣阳人”。据《隋书·地理志》:“枣阳隋置”。仲景时尚无枣阳之名,今湖北省枣阳县为后汉之“蔡阳”,故此说无据。

(3)棘阳之说:《襄阳府志》及《湖广旧志》皆谓张仲景系“南阳棘阳人”。据尚启东氏考证,“棘阳”故城在河南省新野县与湖阳之间,认为“棘阳今湖北枣阳县”之说非也。尚氏据仲景“总角造颡”的史料分析,赞同仲景故里为棘阳之说^[5]。

3. 张仲景的生卒年代

张仲景确切生卒年代无从详考。今一般认为生于公元150年,卒于公元219年^[6]。一些学者的考证与此有出入,但出入不大。如薛凝嵩氏认为约生于公元142~145年,卒于公元210年前后,大约活了70岁^[7]。宋向元氏认为生于公元148~152年间,卒于公元211~219年间^[7]。薛、宋二氏认为卒于华佗之后。尚启东氏认为生于公元153年,卒于公元202年,年龄只有50岁左右,并认为卒于华佗之前^[5]。

4. 关于《伤寒杂病论·序》中所提“建安”疑为“建宁”之说

此说系日人山田正珍提出。山田氏《伤寒论集成》说:“建宁是后汉灵帝年号,医史云:‘张机字仲景,汉灵帝时举孝廉、官至长沙太守。由是观之,旧本作建安者,盖传写之误也。若夫建安乃献帝年号,与下文‘感往昔’之言不合也。又考后汉书五行志,自建宁四年至光合二年,相去仅九年,大疫之流行三次,与仲景序中所谓‘未十稔’之文若得符契也。”国内也有一些学者如洪贯之认为,其说有理^[8]。但从其说者不多。宋向元、邓曼等否定其说,引大量史料以证“建安纪年”无误^[9,10]。建宁纪年系公元168年(灵帝刘宏年号),建安纪年为公元196年(献帝刘协年号),其间相距29年。这与佐证仲景生卒年代和《伤寒杂病论》成书年代均有重要关系,多数学者认为原序“建安纪年”符合史