

儒家思想與 東亞現代化

黃光國 著



 巨流圖書公司印行

儒家思想與東亞現代化

黃 光 國 著

 巨流圖書公司 印行

儒家思想與東亞現代化

Confucianism
and
East Asian Modernization

Kwang-Kuo Hwang

Taipei : Chu-Liu Book Co.
1988

民國77年10月一版一印

版權所有 不准翻印

出版登記證：局版臺業字第1045號

作 者：黃 光 國

發 行 人：熊 嶺

出 版 者：巨 流 圖 書 公 司

臺北市博愛路25號(泰華大廈)312室10035

電 話：(02) 371-1031 • 314-8830

郵 購：郵政劃撥帳戶 0100232-3 號

定價：(精裝)台幣300元
(平裝)台幣250元

如有裝訂錯誤
即請寄回調換

自序：解開儒家思想的「世紀之謎」

對於現代的中國人而言，儒家思想的再評價和再定位，一直是令人十分關切的問題。在西元 1911 年滿清王朝覆亡之前，儒家倫理固然是維繫傳統封建社會體制的主要力量；民國成立後，儒家思想對中國人的行為仍然發揮著無遠弗屆的影響：民國初年，袁世凱搞洪憲帝制，同時推動「尊孔」、讀經，企圖訂儒教為「國教」。五四時代，主張新文化運動的知識份子將儒家思想貶得一文不值，有些人甚至喊出「打倒孔家店」，「將線裝書扔進茅廁坑」的口號。國民政府撤退到台灣之後，不但年年祭孔，而且在學校中普遍講授「中國文化基本教材」。文革時期，紅衛兵在大陸上大搞「破四舊、立四新」、「批孔揚秦」。文革過後，中共全力「撥亂反正」，又開始研究儒家思想，想從其中「揚棄糟粕，粹取菁華」，藉以收到「古為今用」之效。世界上幾種重要的文明，恐怕很少有那一種像儒家思想那樣，受到其傳承者如此忽冷忽熱的待遇罷？

其實不僅是我們自己認不清自己的文化傳統，即使是西方的漢學家對儒家思想的評價也是衆說紛紜，莫衷一是。本世紀初期，德國社會學大師韋伯（Max Weber）在其所著的《中國的宗教》一書中判定：儒家思想有礙於中國發展資本主義。從此之後，大多數西方漢學家都承襲類似的看法，認為儒家思想會妨礙中國的現代化。有些西方的漢學家，像已故的加州大學教授 Levenson，甚至認為：從中共統治大陸之後，儒家思想已經宣告「死亡」，應當被送入「博物館」。然而，從 1980 年代以後，東亞四條小龍的經濟奇蹟，又使得另外一批社會科學家主張：儒家思想可能有助於東亞國家現代化。這到底是怎麼回事？儒家思想對於東亞國家的現代化，究竟是有利，還是

有弊？

個人以爲：這個問題，可以說是最使中國知識份子感到困惑的「世紀之謎」。要回答這個問題，首先我們必須瞭解：到底什麼是儒家思想？然後，還要從行爲科學的角度，進一步探討儒家思想對於個人行爲的影響。大家都知道：儒家思想的本質主要是一套倫理體系。如果儒家思想對於東亞國家的現代化能夠產生任何影響，必然是因爲它對東亞人民日常生活的行爲有所影響。因此，我不認爲：傳統儒統學者「以經解經」，在儒家經典中找尋靈感的研究方式，能夠回答諸如「儒家思想和現代化」之類的問題。相反的，我認爲：要解開這個「世紀之謎」，我們必須落實到個人行爲層次之上，分析儒家思想對於個人社會行動（social act）的可能影響；然後提出一套完整的理論，說明儒家思想和東亞現代化之間的關係；接著再找尋實徵資料，來支持或否証由此一理論導衍而出的各項命題。

本書共分三部份：第一部討論東亞經濟奇蹟之謎和著名的韋伯學說。作者並不認爲：儒家思想和現代化之間有簡單的因果關係，單祇從儒家思想內部，便可開展出現代文明。相反的，作者以爲：東亞國家的現代化是東、西文化接觸之後，儒家傳統和西方文明交互作用後所產生的結果，沒有外來文化的刺激，光祇從儒家思想本身，根本發展不出任何現代化的質素。同樣的，二次大戰後，東亞國家的經濟奇蹟也不也是由儒家傳統單一因素所促成，而是由政治、經濟、社會、地理、文化等許多因素因緣際會所造成的。雖然本書關注的焦點集中在儒家思想此一文化因素之上，但作者並無意忽略其他因素的重要性。希望本書第一章的論述能夠清楚地反映出作者的這個立場。

本書第二章介紹著名的韋伯學說以及由韋伯學說所衍生的各項問題。自從八〇年代初期，有些西方的社會科學家認爲儒家思想可能有助於東亞國家的經濟發展之後，韋伯對於儒家思想所作的論斷立即成

爲此間學者討論的話題。在八〇年代中期，台灣還掀起了一陣「韋伯熱」。然而，細觀學者對於韋伯學說之介紹，往往失之於零亂破碎，甚或是斷章取義，不能讓人看出問題的關鍵所在。因此，本書以較多的篇幅介紹韋伯學說，希望讀者們能藉此瞭解：此一「世紀之謎」的來龍去脈。

本書第二部份旨在探討儒家思想的內在結構。作者首先藉用康德的概念來判定：儒家思想在本質上是「實踐理性」，而不是「理論理性」；用韋伯的概念來說，它是「實質理性」，而不是「形式理性」；用平常的話來說，它是「規範性知識」（normative knowledge），而不是「科學性知識」（scientific knowledge）。然而，這種「實踐理性」卻蘊涵有一種強旺的成就動機，能夠促使個人去追求「理論理性」或「科學知識」。藉用康德的概念，建構出「儒家的心之模型」後，爲了說明儒家思想如何影響中國人的社會行爲，本書又以作者所建構的「人情與面子」理論模式來分析儒家思想的內在結構。當然，用這種方式探討儒家思想的內在結構，乃是因爲作者假設：中國人社會行動的結構（structure of social action）深受儒家思想的影響，儒家思想「型塑」了中國人社會行爲的基本型式（elementary forms of Chinese social behavior），兩者之間有相互對應之關係。這是作者站在研究者的立場，爲了探討儒家思想與現代化之間的關係，所作的一項假設。用這種方式所描述出來的儒家思想之結構，是研究者以其理論爲基礎，對儒家思想所作的詮釋，也是知識社會學中所謂的「第二度解釋」（secondary interpretation）。當然，其他的研究者也可以基於不同的立場，對儒家思想的結構，作出更有力的解釋。作者期望：在不久的未來，能夠看到更好的其他解釋。

此處值得一提的是：本書中有關「儒家思想」的材料，大多取材自先秦儒家思想。當然，有些人可能認爲：漢朝以後，儒家思想還有

相當程度的發展。本書的取材方式難免有劃地自限之嫌。然而，作者以爲：欲探討儒家思想和現代化之間的關係，一定要落實到「社會行動」的層次上來看問題。對後世中國人之社會行爲影響最大者，主要爲先秦儒家思想。欲瞭解中國人社會行爲的特色，分析先秦儒家思想，足矣！當然，作者也同意：研究漢朝之後儒家學者的思想，對於此一問題的瞭解，可能也有所裨益，然而，一則因爲個人學識有所不逮，再則因爲作者不想把問題搞得太過複雜，所以本書祇好先作如此安排。將來若有其他學者出面補充本書之不足，亦爲作者所竭誠歡迎。

本書第三部份提出了一項理論，說明儒家思想和東亞國家現代化之間的關係。作者以爲：儒家思想和東亞現代化之間的關係，涉及經驗世界中之現象，並不是哲學思辨的問題。任何有關於此一問題的理論，一定要用行爲科學的實徵研究方法，在東亞社會中加以驗證。因此，從一九八二年開始，作者便在台灣陸續做了一系列研究，並從其他學者的相關研究中，找尋實徵性的証據，來支持本書理論的主要論點。學然後知不足。儘管作者已經投入五、六年的光陰從事有關的研究，無可諱言的是：本書所述的許多論點仍然缺乏實徵資料的支持。然而，作者以爲：要在未來的實徵研究上作更進一層的突破，一定要先將作者的思想清楚地寫下來，因此，迫不及待地將過去幾年來的思想和研究成果撰寫成書，希望能夠以之作爲未來研究之指引。在此書出版之前，作者已經將相關的其他論文集結成《中國人的權力遊戲》一書，由巨流圖公司出版，有興趣的讀者可以與本書互相參閱。

在本書出版之際，我要特別感謝「行政院國家科學委員會」，該會提供的長期資助，使我能夠從事書中提及的一系列研究。我在密西根大學（University of Michigan）進修期間，密大教授Dr. Thornton, Dr. Stevenson及李心滢等人提供的資料，對本書最後一章的撰寫有相當大的助益，謹在此致上謝忱。台大哲學研究所伍至學、賴

顯邦二位同學細心閱讀本書原稿，並對書中若干重要觀點提出了尖銳的批判，逼得我數度修改原稿，他們的敬業精神是我衷心欣賞並感激不已的。民國七十六學年度第一學期，台大心理學研究所選修「中國人社會行爲」的余伯泉、李哲昌、梁堯維、于文正、程千芳等同學，對於本書初稿也提供了許多寶貴意見，僅在此致謝。在本書撰寫期間，我的助理黃惠美、蔡秋月、李柏英，以及內子楊鳳英，不憚其煩地幫我再三清理文稿，從事文書處理工作，在此一併致謝。最後，我還要謝謝我的兩個兒子彥鈞和彥翔，在我漫長的研究和寫作期間，他們給了我最大的精神安慰。

黃光國謹誌於

國立台灣大學

心理學研究所

1988年9月10日

目 錄

自序：解開儒家思想的「世紀之謎」

第一部 儒家思想的「世紀之謎」

第一章 東亞經濟奇蹟之謎

第一節 東亞經濟奇蹟的解釋	3
第二節 後期儒家的假設	10
第三節 本書的內容和結構	17

第二章 韋伯學說與儒家思想

第一節 形式理性與實質理性	27
第二節 基督新教倫理與資本主義精神	31
第三節 傳統中國的社會組織	35
第四節 儒家思想與中國意索	41
第五節 結論：韋伯學說之批判	46

第二部 儒家思想的內在結構

第三章 儒家的心之模型

第一節 春秋戰國時代的中國社會	57
第二節 康德知識論中的雙層存在：感觸界和智思界	62
第三節 儒家之心的雙層存在：仁心與識心	69

第四節 儒家的心之模型·····	86
------------------	----

第四章 立仁道於天道

第一節 中國哲學中「道」的概念·····	99
第二節 儒家的天命觀 ·····	103
第三節 立人道於天道 ·····	115

第五章 儒家之道：「仁、義、禮」倫理體系

第一節 仁的差序性與實質性倫理 ·····	128
第二節 義及其差序性 ·····	138
第三節 禮及其差序性 ·····	142

第六章 孝與需求法則

第一節 中國社會中的人際關係 ·····	154
第二節 家的範疇 ·····	160
第三節 孝道觀念的本源 ·····	161
第四節 孝道與成就動機 ·····	166
第五節 孝道的衍變 ·····	169
第六節 儒家倫理與親情困境 ·····	171

第七章 和與人情法則

第一節 混合性關係網與印象整飾 ·····	179
第二節 儒家的社會哲學 ·····	182
第三節 人情與人情法則 ·····	197

第八章 儒家思想中的公平法則

- 第一節 工具性關係和公平法則207
- 第二節 先秦儒家思想中的工具性關係209

第九章 修身以道

- 第一節 好 學225
- 第二節 力 行229
- 第三節 人性論與知行觀232
- 第四節 知 恥241

第十章 立身行道：士與君子

- 第一節 君子之教252
- 第二節 士志於道261
- 第三節 見得思義與先事後得265

第三部 解開儒家思想之謎

第十一章 儒家思想的轉化力量

- 第一節 修身以道：好學、力行、知恥276
- 第二節 家與成就動機283
- 第三節 以道濟世296
- 第四節 民主政治制度的建立304
- 第五節 中國式企業組織的現代化309
- 第六節 結 論318

第一部

儒家思想的世紀之謎

第一章 東亞經濟奇蹟之謎

本書的主要目的，是要以社會心理學的角度，來探討儒家思想和東亞國家現代化之間的關係。作者撰寫本書的主要動機，一方面是要為未來中國人社會行為的研究提供一項理論基礎，一方面則是想為近年來中西學術界中有關「儒家思想與現代化」的問題提供一項答案。

從 1980 年代開始，台灣、香港、和西方的學術界對於「儒家思想與現代化」的問題掀起了一股研究的熱潮，而中國大陸各地則掀起了一股研究中國傳統文化的「文化熱」。依照作者的看法，這兩股熱潮是緊密關聯著的。它們並不是一種短暫的「風尚」(fashion)，而是牽涉到「儒家思想再評價」及「中國文化往何處去」的根本問題。要瞭解這項問題的來龍去脈，本章將先介紹激起海內外學者研究儒家思想的「東亞經濟奇蹟之謎」，然後說明東亞經濟奇蹟為什麼會激起一股重新評估儒家思想與韋伯學說的「韋伯熱」；接著再說明這股研究熱潮和中國大陸「文化熱」之間的關聯。本章的最後一節將根據作者對這些問題的分析，提出解答這些問題的方法，並據以說明本書各章的內容和結構。

第一節 東亞經濟奇蹟的解釋

最近幾年來，世界上不同地區的許多經濟學家和社會科學家紛紛注意到：從六〇年開始，東亞地區的經濟有極為快速的發展。在六〇年代之初，除了日本以外，東亞各國仍然是世界公認的「低度開發國家」(underdeveloped countries)，和南亞拉丁美洲以及非洲的大

多數國家並無兩樣。然而，二十年後的今天，光景丕變。日本固然已經是世界上的經濟巨強，力量足以與美國抗衡；香港、新加坡、台灣、韓國的經濟發展，也有了極為可觀的成就。在八〇年代初期，這四個地區已經變成所謂的「新興工業國家」(Newly Industrialised Countries)而被看做是世界貿易市場上的「超級競爭者」(the supercompetitors)。他們輸出的總值超過整個拉丁美洲輸出總值的三倍。他們的國民所得連年上升，而國民所得的分配卻沒有一般開發中國家常見的貧富懸殊問題。這四個地區因此而贏得了「亞洲四條小龍」的稱號，其經濟發展也被視為是「東亞的經濟奇蹟」(The East Asian Economic Miracle) ❶。

東亞國家的經濟奇蹟，很明顯地出乎許多經濟學家的意料之外。譬如Rosenstein－Rodén在1961年時預測1976年前東亞國家的收入❷，事實上的數字卻比他的預測超出二至三倍。Chenery和Strout在1966年所作的預測也犯了同樣的偏差：他們高估了印度、緬甸和錫蘭的經濟發展潛力，卻低估了台灣和南韓。至於香港和新加坡，當時甚至還不在他們的取樣範圍之內❸！

東亞國家這種奇蹟式的經濟發展，自然引起了西方社會科學界的好奇：到底是什麼因素促成了這些國家的經濟奇蹟？經濟學家Anthony Sampson在他討論國際銀行業務的一本著作中，以相當感性的筆調問道：「這些以往被歐洲人嘲笑為『螞蟥』的人們現在看起來卻比西方人更善於組織與協調。他們像新式電子通路一樣的串聯、組合、和溝通……。是什麼力量將這些國家從沈睡的亞洲中突然喚醒？誰給予他們『普羅米修斯之火』(fire of Prometheus)或『浮士德的野心』(ambition of Faust)，來主宰他們的環境？」❹

面對這種奇特的經驗現象，以往有許多經濟學家和社會科學家曾經從不同的角度，試圖探討形成東亞經濟奇蹟的原因。總體而言，過

去學者所提出的促成東亞經濟奇蹟的因素，主要可以劃分為三大類：

（一）政治及法律因素，（二）經濟及地理因素，（三）社會及文化因素。當然每一位學者在解釋此一現象時，可能因為本身專業背景的不同，而對上述三類因素的採擇有倚重倚輕之別。然而，任何一位具有社會科學素養的人都瞭解：像東亞經濟奇蹟這樣複雜的現象，絕非單一因素所可導而致，而係由許多因素交互而成。S.R. Redding 在深入分析有關東亞經濟發展的各家學說之後，提出了一個簡單的概念模式（如圖一），說明這三類因素的交互作用，對經濟發展所造成的影響^⑤。

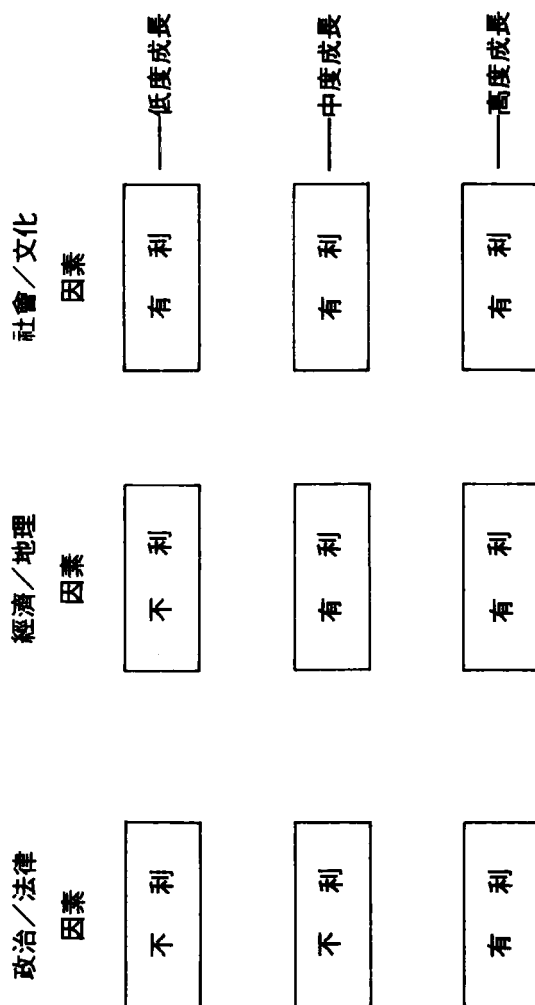
在這個模式中，（一）政治及法律，（二）經濟及地理，和（三）社會及文化等三大類因素，都是經濟成長的必要而非充份條件。在這三類條件中，以社會及文化因素最為基本：有利的社會文化因素加上有利的經濟及地理因素可以造成某一程度的成長；這兩大類因素再加上有利的政治及法律因素，才可能達成高度的成長。換言之，從這個模式看來，東亞國家的經濟奇蹟，是良好的政策和社會文化因素互動後，克服不利的經濟及地理因素所造成的。過去社會科學家對於東亞經濟奇蹟所作的解釋，可以依照上述三類因素，分門別類歸納如下：

一、政治及法律因素

從 1953 年韓戰結束之後，香港、新加坡、台灣和韓國等幾個東亞國家便沒有再發生戰爭。安定的政治及社會環境一方面使政府能夠作長期性的經濟規劃，一方面也使資本家願意投資經營企業。構成三十多年來東亞經濟發展的有利環境。

在安定的政治環境下，東亞國家的政府在人口成長、國民教育、勞工就業、經濟發展、工資制訂、所得分配等各方面大多能規劃整體

圖一：經濟成長源由



* 採自Redding (1985)