

“985 工程”当代中国基础教育发展创新基地集刊
基地主任 / 集刊顾问: 叶澜

中国基础教育 改革报告: 区域研究 2008

ZHONGGUO JICHU JIAOYU GAIGE BAOGAO:
QUYU YANJIU 2008

主 编 杨小微
副主编 陈佑清 李家成 宁本涛

从教育立场审视我国民族文化与教育

中国西部少数民族地区经济文化类型与初中地方性校本课程建构

中国西北多元文化教育 with 民族地区地方课程开发研究

依托学校建立贫困民族农村社区学习中心的实践探索

素质教育区域推进中的学校转型性变革

在实践中追求真实的生命成长

学校变革唤醒人的生命自觉

常州市“新基础教育”联系统的管理变革与领导发展

研究案例: 在学校管理与课程建设中寻求突破

在迎接复杂性的挑战中实现发展

多模学习的区域协作研究

学校层面的课程决定与生成策略试探

校际合作: 基础教育均衡发展的创新模式

当代西方学者的学校变革理论评述

英国学校改革研究及其在香港的本土化

“终身教育理念下的学校变革与区域推进”学术沙龙综述

从教育立场审视我国民族文化与教育

中国西部少数民族地区经济文化类型与初中地方性校本课程建构

中国西北多元文化教育 with 民族地区地方课程开发研究

依托学校建立贫困民族农村社区学习中心的实践探索

素质教育区域推进中的学校转型性变革

在实践中追求真实的生命成长

学校变革唤醒人的生命自觉

常州市“新基础教育”联系统的管理变革与领导发展

研究案例: 在学校管理与课程建设中寻求突破

在迎接复杂性的挑战中实现发展

多模学习的区域协作研究

学校层面的课程决定与生成策略试探

校际合作: 基础教育均衡发展的创新模式



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

中国基础教育的
改革报告

中国基础教育的
改革报告：

区域研究2008

中国基础教育的
改革报告

中国基础教育的
改革报告

“985 工程”当代中国基础教育发展创新基地集刊
基地主任 / 集刊顾问：叶澜

中国基础教育 改革报告： 区域研究2008

主 编 杨小微
副主编 陈佑清 李家成 宁本涛

 GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目(CIP)数据

中国基础教育改革报告: 区域研究 2008 / 杨小微主编. —桂林: 广西师范大学出版社, 2008.10

ISBN 978-7-5633-7826-5

I. 中… II. 杨… III. 基础教育—教育改革—研究报告—中国—2008 IV. G639.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 158974 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
(网址: <http://www.bbtpress.com>)

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

桂林日报印刷厂印刷

(广西桂林市八桂路 2 号 邮政编码: 541001)

开本: 720 mm × 960 mm 1/16

印张: 15.75 字数: 212 千字

2008 年 10 月第 1 版 2008 年 10 月第 1 次印刷

印数: 0 001~2 500 册 定价: 38.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

本集絮语

在上一期,即《中国基础教育改革报告:区域研究 2007》的代发刊词中,我们阐明了本集刊的编辑理想,在于呈现当代中国区域性基础教育改革之独特而丰富的价值,并试图以研究的力量,与当代中国区域性基础教育改革实践为伴,相依相存,相互构建。所刊载的 13 篇报告和文章,记录了我国东、中、西部地区研究者以均衡、公平理念为追求推进素质教育的变革思路和探索历程。本期奉献给读者的区域基础教育改革研究近况,仍然覆盖东、中、西三个梯度。

第一组文章由今年 5 月在昆明召开的“社会转型时期我国贫困民族地区农村教育改革的理论与实践”会议上的三个报告和一个总结发言构成,反映了基于教育学立场对我国民族地区文化与教育问题的深切关照。

第二组文章来自江苏常州,浓缩地反映了区域层面推进“新基础教育”学校变革成果、学校层面尝试转型性变革的两年探索过程与经验。这一组的最后,也有专稿评述“新基础教育”学校变革的研究者与实践者,在迎接复杂性挑战过程中的思维品质的提升历程。钟楼区领导、校长和教师们认定基础教育发展的新方向,在学校内涵式发展和区域教育生态优化上付出的艰辛努力和不懈创意,相信会给我们带来更多的感动。

第三组文章则推出我国中部地区在学校层面开展的以多维学习和校本课程开发为主题的变革实践,反映了理论工作者与一线校长和教师长期合作过程中形成的默契配合、有效互动及同生共长。

最后一组文章是对海内外学校变革实践的理论评述。既有从一种新的视角对我国学校变革中通过校际合作推进基础教育均衡发展的梳理、概括

和评述,又有对西方学校变革和香港优质学校发展计划的回溯性介绍与评论。这些,也是我们在学校变革与素质教育区域推进中更新实践和发展理论的颇有参考价值的思想资源。

再次感谢作者的慷慨赐稿,感谢广西师范大学出版社的大力支持,期待读者和同行的继续关注!

编者

2008年9月10日

1	本集絮语
1	从教育学立场审思我国民族文化与教育 ——在“社会转型时期我国贫困民族地区农村教育改革理论与实践”研讨会上的总结发言 叶 澜
10	中国西部少数民族地区经济文化类型与初中地方性校本课程建构 中央民族大学 滕 星
22	中国西北多元文化教育 with 民族地区地方课程开发研究 ... 西北师范大学西北少数民族教育发展研究中心 王 鉴
28	依托学校建立贫困民族农村社区学习中心的实践探索 ——以云南省寻甸县六哨乡、联合乡为个案 王 凌 曹能秀
41	素质教育区域推进中的学校转型性变革 江苏省常州市钟楼区“新基础教育”研究课题组

65	在实践中追求真实的生命成长 ——“新基础教育”联系学校研究工作阶段总结 常州市五星中心小学
74	学校变革唤醒人的生命自觉 ——“新基础教育”联系学校研究工作阶段总结 常州市觅渡桥小学
85	常州市“新基础教育”联系校的管理变革与领导发展 常州市西新桥小学、西新桥第二小学、广化小学
93	研究案例：在学校管理与班级建设中寻求突破 常州市西新桥第二小学、怀德苑小学、花园小学
110	在迎接复杂性的挑战中实现发展 ——复杂性研究视角下的“新基础教育”学校变革实践 李家成
125	多维学习的区域协作研究 武昌区课题研究协作组
169	学校层面的课程决定与生成策略试探 ——以湖北省两所实验小学的学校课程开发为例 杨小微
192	校际合作：基础教育均衡发展的创新模式 闻 待
208	当代西方学者的学校变革理论评述 张立新
226	英国学校改进研究及其在香港的本土化 马德四
242	“终身教育理念下的学校变革与区域推进”学术沙龙综述 胡东坡执笔

从教育学立场审思我国民族文化 与教育

——在“社会转型时期我国贫困民族地区农村教育改革理论与实践”

研讨会上的总结发言

叶 澜^①

这次会议是基础教育改革与发展研究所和云南师范大学教育科学与管理学院联合举办的会议,我要求自己听完了所有发言再谈一点体会,算是一个学习汇报。

说实话,不敢先发言是因为就这一问题我们很少研究,我自己也从没对这样一个问题作过集中的思考。昨天,长期从事这方面研究的教授们为我们作了一天精彩的报告,我一直处在一种被撞击、引出许多思考和兴奋的状态之中,晚上睡不着,想到报告中的许许多多的问题,真想爬起来就整理。今天上午没有参加小组会,但是下午听了两组介绍,我认为两组都讨论得很精彩。讨论会到12点还没有散,我就感到这个会大概是成功了。

在此,我还非常感谢云南师范大学承办这一会议。可能是我孤陋寡闻,在我们教育学领域里,以这样一个题目作为讨论主题、有这么多定语作会标的一次会议,即“社会转型时期我国贫困民族地区农村教育改革的理论与实

①叶澜,华东师范大学终身教授,教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学基础教育改革与发展研究所名誉所长,华东师范大学“985工程”二期哲学社会科学创新基地“当代中国基础教育发展”首席专家,中国教育学会副会长。

践”，可能是第一次。昨天上午，云南师范大学伊书记说到，云南师范大学是“红土高原上培养教师的摇篮”，我想还应该加一个——“学术重镇”。我认为任何一所师范大学，不管是全国重点还是地方重点，先不要自我矮化，不要以为培养教师就是低一等的，就像以为民族教育、农村教育似乎是低一等的事一样，“干活的”人都是低一等的人。在我看来，真正承担起培养教师这样一个重任，能成为摇篮的地方，它必须是一个学术重镇，只有这样我们才会有高质量的教师教育。从我们今天的讨论，从云南师范大学的介绍来看，他们开展民族地区农村教育的研究，是教育学领域与相关学科领域的合作，比如种植马铃薯、养猪，这显然不是教育学系的专业，但是他们有非常好的农业研究专家。我遇到一位教授，上次和他一起到试验区，感觉他们非常敬业，所以才会把这样的农业技术跟教育合作大面积推进试验，改变了农村贫困的面貌。当然我知道的只是很肤浅的一点，但是我们每一个师范大学的老师、首先是校长，别自我矮化。在这样一个重镇，讨论这样一个目前基本上也是被矮化的一个问题，我觉得特别有意思。

这次参加会议的人数，从外面来的并不多，但是所代表的学校，和我们这次会议主题的相关性很大，比如说西北师范大学、西南师范大学、云南师范大学、广西师范大学、新疆师范大学，他们都来自少数民族集中的地区。另外，像东北师范大学，是改革开放以来农村教育研究搞得有规模并持续进行的师范大学。特别高兴的是中央民族大学中国少数民族地区基础教育研究中心和教育系的教师和研究生以团队的面孔出现和活跃在研讨会上。这说明他们对这样一个研究，对这一种类型的交流十分重视。除此以外，还有北京师范大学来参会的学者。江苏淮阴师院，是苏北地区的一所师范院校，在东部地区中相对来说也处于农村。河南大学，是中部地区的一个学术重镇。他们教科院的中青年教师特别多，是很有潜力的一个教育学院。他们来参加，是因为他们计划在下一阶段加强农村教育研究。总的来说，这次会议参加人数虽不多，却是一次研究精华力量的聚焦，再加上我们华东师范大学几个很诚心诚意来学习的学生，刚才李家成老师的发言可以体现出我们这种学习的愿望。正因为如此，这次会议开得很真诚、很认真、有深度、有碰撞，是给与会者带来很多思考的一次研讨会，我非常庆幸这一次能参会。

下面，我谈一下，听了那些发言后自己的一些想法。

第一，我们的主题有一个当代中国非常重要的背景，那就是社会转型时期，我们是在这样一个时期来思考贫困民族地区的农村教育改革和发展。这次讨论的内容集中反映出，处在转型时期，研究贫困农村地区教育有了转型时期的许多新视角。关于农村教育的问题，不是今天才提出来的，新中国

成立前我们就知道有乡村教育、贫民教育的专家所做的不少实地研究。新中国成立后,农村问题始终存在,要谈到农村问题总会涉及农村教育,少数民族也是这样,总会涉及。但是,比较多的,如果要排一个序的话,从什么角度进入呢?比如农村,它比较多的是从经济的角度,比如农村地区贫困,怎样通过教育来改变农村贫穷落后的面貌,这是一个视角;还有,是政治视角,特别是少数民族地区,有一个民族团结的视角,农村地区也有,就是城乡对立,因为消除城乡对立一直是社会主义国家向共产主义发展的一个目标,是作为一个任务提出来的。我们今天讨论的视角发生了很多新的变化,经济依然是一个问题,但我们不能仅停留在经济上,特别像袁桂林老师提到教育反贫困的问题,他从教育资源、农村教育资源的贫困这样一个视角进入,就不是一般的讨论经济问题了。滕星老师的发言非常有意思,他说穷了不要读书,富了也不要读书,西双版纳农村经济发展与教育未必就是一个正相关。事实没有那么简单:穷了不要教育,富了就要教育。有些地方恰恰是富了也不要教育,看来教育的事很复杂,它不是一个单因素决定的,有很多因素在里面起作用,因此我们对教育中经济问题的思考,就不能是单向的思考。经济发展程度决定教育发展程度,发展了的经济未必都带来教育发展。还需要有一个反思考:到底教育对农村落后地区的经济发展的价值是什么?比如云南师范大学,他们走的一条路就是教育对农村经济发展起到一点突破性的作用。这非常有意思,他们的这一经验我们还要很好地总结、剖析,以此来理解这个关系,使我们对教育与经济关系问题的认识在视角和深度上都实现发展。

另外,一个突出的讨论话题是文化,文化是这几年一直比较热的问题。我来这里之前,参加了华中师范大学的一个国际会议,是研讨多元文化背景下中国学校教育改革问题,作了一个主题报告——《多元文化背景下中国学校文化建设的任务》。应该说,西方文化对中国当前的社会发展、文化生活有很大的影响,学界的思维方式、学术的主题词语大量是跟西方接轨的。在这样一个背景下,我们中国的学校文化建设应该关注些什么问题?当时我没想到这个主题会和这里发生关联,但来了之后有一个感觉,我们汉族文化在100年的近代化和当前的现代化以后,已经大量吸收西方文化。无论是照搬、自觉的学习,还是融化式的吸收。在这个过程中,实际上在一定意义上我们“失语”了。今天回到这个主题时,我们发现国内很长时间少数民族的文化也“失语”了。少数民族文化的研究,始终是少数人在做的事情,很少被作为一个地区的、学术的主题在现代化的背景下讨论。我觉得张诗亚老师说了一句很好的话:当我们的文化单一以后,她的活力就会丧失。在某种意

义上最可怕的单一就是“沙漠化”，都是一颗一颗同样的砂粒，生命就难以生存和发展。现在我们从这样一个角度来研究少数民族文化和教育的关系，不仅是少数民族自身发展的需要，同时也是我们整个中华民族文化内在活力再激发和丰富的需要，所以今天的讨论特别有意义。因为有了这样一个背景，所以在今天的讨论中，大家有很强的危机意识，中国是不大讲危机的，要讲就是形势一片大好，成绩与问题只是9个指头和1个指头的关系。现在，就在认为正向现代化强国前进的时候，我们开始对自己的文化有了一种危机意识，我觉得有危机意识就有希望，就怕居安不思危。

除了文化问题，西北师范大学特别提到宗教问题，也非常有启发。过去我们简单认为宗教就是反动的，迷信要打破，要通过教育科学来改变少数民族的“宗教迷信”，让大家都走向现代化、科学化等。这次，他们举了很多例子，如两所学校门对门，一个是国家重点，一个是寺院学校，最后生源争夺居然前者争不过后者，进寺院学校的学生还要自带粮食，交学费。重点学校的思路是希望把它关掉，以保证自己的生源。这个问题非常值得我们思考。宗教的魅力在哪里？宗教教育的特点在哪里？我曾听万明钢教授讲过这个问题，印象很深。他是专门研究宗教和道德教育的关系的，他在华东师范大学的一次讨论会上有个发言，他谈到宗教的教育不是光通过说，而是一直进入到身体，是身体教育，让你的身心都能够体验到一种宗教的影响，

这里涉及的一些教育原理是长期被忽视，是非常强调理性思维所忽视的一些东西。今天很遗憾没有请王枏老师做展开的论述，但是这是一个重要的方面。“宗教”和“教育”，这两种“教”的差异是什么，教育能不能向宗教学到一点东西，但又有超越宗教且宗教绝对无法代替的东西？这些问题在我们今天的讨论中都进入到了一定的层次，这是很有启发的。

会议尽管没有直接谈到转型时期，但是我们的思路和立足点反映出时代发展给予我们认识教育问题新的起点，处在这个时代的人，要始终保持一种对时代变化的清醒。有了这样的清醒，我们才会有一种自觉的且和时代发展在精神上、方向上、取向上能够一致的教育学立场，这是我的第一点体会。

第二，在讨论的问题中有几个问题特别值得我们思考。首先就是对少数民族地区教育的现状，怎么来看这个现状？作为农村教育，它的特殊在哪里？为什么要叫农村教育，它是不是就是一个贫困的代名词，落后的代名词？我认为需要把它的对立面、参照系搞清楚，明确是在什么背景下讨论农村教育？我想还有两个背景：一个就是现代化的背景，因为农村是一个乡土经济和文化的状态保留得还比较多的一个场景；另一个就是城市。有了这两个参照系的时候，我们才会谈农村教育问题。就像刚才李家成老师说的，

农村教育不是千篇一律的。它有另一个视角,在讨论农村教育的内部差异性问题上。从这里我得到一个启发,昨天有谈文化差异的,讲到个体差异的,可见差异是绝对的,什么地方什么问题,世界上连两片相同的叶子都没有,所以,差异恒存。但是,我们又不能只说差异性,如果只说差异性,我们就没有讨论的可能了,没有交流的必要。所以要有共同性的问题,任何一个共同性都可以通过背景、参照系来寻找。所以,我们讲到的农村教育,总是相对于比较发达的现代教育,以及与它有很大差异的城市教育。在农村教育内部,我们要寻找产生农村教育内部差异的原因,总之,要有一个相对性的思考。昨天有几位在发言中也提到这方面的问题,说人类学家研究文化也比较关注差异、尊重差异,但是不等于不讲共同。我觉得恰恰是许多不同类型的文化研究,对于不同文化类型的研究和了解越深刻,我们才会对人性内在的东西,对文化最内在的东西,能有更高层次的概括和抽象。否则,所得的抽象只是空洞的抽象。有了丰富性,才能以大量丰富的事实知识来支撑我们认识人、认识文化、认识社会、认识教育、认识时代。所以差异性不是不能跟共同性沟通,不是跟共同性完全对立的一个东西。我想,有了这个沟通的视角,才有更加广泛的研究意义。

还有滕星老师带领的群体在研究农村的经济文化类型,他们认为这样的研究才是教育研究。开发校本课程是一个基础性研究。我非常赞赏研究经济文化类型的选择,他们如果再加上一个时态的研究历史的当代呈现,以及可能的走势就更好了。昨天他们讲经济类型、文化类型,单独的比较多,而我认为,在个别的都有了研究之后,还可以研究相互之间内在的关联性和转换。云南师范大学开展的研究,重点研究它的经济方面,但是也有文化的内容。我知道他们是两个小分队,一个在研究经济改变的同时,研究农村学校怎么成为社区的学习中心;另外一个小分队,重点放在文化研究。我认为很需要在这两方面实现沟通,可以在这个方面做更多的研究。此外,在农村、少数民族地区,它有很多的资源,怎么来看这些资源?我们现在对自然资源,比较注意了,自然资源有地面上的资源和地底下的资源。昨天还谈到,地下矿藏是不可再生性的资源,它的过度开发,会带来灾难,矿开完了,城市变成废墟。所以,对地下、地上资源,适度的、合理的、可再生性的、符合生态要求的开发,地下资源和地上资源的综合开发,可能是这些地区在保护生态、保护资源,可持续发展中面临的一个独特问题。现在地上我们开始关心了,地下怎么办?地下能不开采吗?现在的石油那么少,当然要开采了,那么地下开采带来的毁灭性影响,怎么解决?这是一个很值得在生态意义上考虑的问题。这次还谈到人文资源的丰富和重要,在人文资源开发上,也

由于经济的诱惑,带来了一些破坏性的后果,少数民族文化中一些原始的纯朴被破坏了,因为商业的需求,造假、坑蒙拐骗都来了。有人说侗族大歌不是每天唱,什么人来给钱就唱。这就变了,变味了。对这些资源,商业开发很敏感,一些比较执著的艺术家的,也有开发,比如王洛宾。大家都知道,他的民歌创作要通过采风,是比较早的关注这些民歌资源的音乐家。

大概是从去年开始,“青歌赛”列出了“原生态”专项,原生态在青歌赛上的出现对我的震动非常大。我当时感受到的不只是他们歌声的独特,而是你听他们的歌,就会感受到他生活在一个怎样的天地之中。原生态表达了他的情感和他所生活的世界。在一些原生态的比赛过程中,还插入了一些采访,让人感受到他们很乐天的生存态度,不大听到他们有多少埋怨,劳动中一高兴就唱起来了,走着走着就唱起来了。还说参加完“青歌赛”就要回去劳动。我记得自己以前下乡劳动的时候,那劳动累得不得了,说实在的,盼着快点结束,回去了,就不会这么辛苦了。

文艺界先于教育开始关注文化原生态问题。我们怎么开发这些资源?这种开发显然不是商业开发,而是教育开发,教育应如何看待少数民族的原生态文化,开发有什么意义?它的发展、它的前景会是什么?有位老师的发言,提到有些壮族少数民族的青少年,在学校里不愿意学壮语,不大愿意穿传统的服饰,他认为不好看,太啰嗦,很累赘。昨天秦老师提到文化达尔文主义,提出是不是我们现在关注这些原生态,就是用人为的方式来保护这个“落后”(当然不能用这个词)?当然他没这个词,用的是文化达尔文主义,主张优胜劣汰。当某种文化不适应现在的发展,早晚都要被淘汰,所以我们有没有必要花这么大的力气去研究发掘这些原生态的东西?作为一种历史的记载,我相信秦老师也不会反对,我们人类文化走过的这些路,作为博物馆价值起码还是具备的。现在的问题是它有无现代价值,说到底还是怎么来看待文化“原生态”问题,秦老师非常尖锐地提出了这个问题。我们怎么看?是不是优胜劣汰在文化领域不可避免?我相信,在一定意义上人类总是要不断向前,沿着知识、技术、科学的路线发展。但理性的力量也会抑制发展。目前在西方,理性启蒙主义、人文启蒙的发源地,重新对理性开始思考,出现了后现代主义思潮。“后现代”有它的破坏力,希望把边缘变为中心,把少数变为主流。刚才也有人提到,哪怕是乡土教材、本土教材,在比例上也就只占20%。当然现在增长了很多,但也不可能达到60%或80%。认识当代的和本土的关系,我们可不可以不走“强”和“弱”、“多”和“少”这样一种以力量和数量相比较的思路来想问题。因为按这样的思路,大概很难解决民族原生态文化的问题。这是一个尖锐的挑战,这是到底要不要花这样

的力气去研究的前提性问题,这是可以提问,甚至反对的。我的看法,研究少数民族的原生态文化,要提炼的是不同少数民族的“文化基因”,就是在“生存智慧”意义上的文化基因,这非常重要。文化基因,就是一个民族经过这么多年的变迁,无论是自然的变迁,还是历史的变迁、社会政治的变迁,依然能生存下来,一定有其独特的生存智慧,它的文化中有独特的基因。这样的文化基因、这样的生存智慧是怎样的一种智慧?那就是和它的生境不相脱离的智慧,一定是生境和这个民族交互作用的产物。在不同的历史时期中,这个基因一直在发挥作用。昨天张诗亚的发言给我很大的启发。他昨天讲到冰箱和肉的问题,说我们没有冰箱这么多年不是也过来了,那是怎么办的?利用自然力。我在1974~1976年到西藏支教,整整工作两年。那里的人们特别爱吃的就是一种风干肉,虽然是生肉,但是很卫生的,经过西藏高原强烈紫外线的照晒,所有的细菌都杀死了,用藏刀切下薄薄的像纸一样的肉片,我再撕下很小的一块,尝尝确实没有想象中的那种臭、腐烂的味道。还有酥油茶,就是盐、茶、酥油和在一起吃。这对我们长期生活在长江入海口的人来说是不可思议的。后来喝惯了,在高原就得喝这个东西,你才能健康。这些都有一个很大的特点就是利用自然力。人和自然的关系就是一种利用关系,特别是利用可再生资源,比如太阳能、风能等。我们汉民族,其实也经历了一个不断认识自然的过程,在这个过程中,不仅是人的寿命越来越长了,而且人类的最早的智力开发就是和在自然的共处共生中得到开发的。首先,作为生命有生存的需要,需要吃、需要呼吸、需要休息,这些最原始的生存需要,最初是没有人力生产而成的任何东西,只能在与自然的交互作用中满足实现生存的需要。在这个过程中,人就要去观察、去探索、甚至去冒险。为什么我们会把尝遍百草的神农氏敬奉为祖先,就是因为他有这种冒险的精神,他敢于去尝试,即使尝到有毒的东西,他也会去发现解毒的东西。所以自然本身就充满着这样一种矛盾的力量,到处都可发现这样相互消解的作用,正是这种经验的传递、交往、共享和个体的探索、观察、发现等等冒险,带领人类社会走出原始,在这么恶劣的环境中生存下来。

大家看看,我们今天的教育强调什么,强调经验、强调发现、强调探索、强调尝试、强调摸索。我认为在一定的意义上,今天的中国,今天的世界又遇到了不熟悉的环境,我们不但走出了农业社会、走进了工业社会,而且走进了信息社会。我对这个世界的感受可以说从20世纪90年代中期开始,我觉得自己面对着一个不熟悉的世界,需要重新去认识,重新去观察,重新去思考,要求自己敢于去实践去探索,在探索的过程中实现对这个新世界的认识、发现。从这个意义上我们回到原始文化的各个不同民族的原生态的基

因的探讨,具有启发价值。古代的人怎样从艰难中走出来,反映了人类的本性。我相信不同的民族因为他的生存环境不一样,文化基因有差异,每一个差异中都可能表现出一种独特的智慧。正是 56 个不同民族的独特智慧,丰富着我们中华民族未来的新文化,无论是从群体意义上来说,还是个体意义上都是如此。如果没有对群体文化发展的本质理解,我想很难也不知道从中吸取些什么。我们喜欢少数民族的服装、唱歌、表演,这是一种感性智慧,但文化基因是一个核心词汇、原始力量的基因,这种力量就是不同民族生命力的充分展现。民族文化的发展,只有把这些基本的东西开发出来才有价值。我们要从更丰富的人的意义上来看待文化问题。

昨天,一位老师提出一个很有挑战性的问题:关于这次地震,他意识到人不管如何强大,在自然面前依然是软弱的;这次雪灾表明,一个城市如果停水停电几天以后就会惨不忍睹。在这样高科技现代化的社会中,当我们面临强大的自然灾害的时候,用惯了的现代化的东西失灵的时候,我们依然要生存,这个生存经验从哪里来,我认为就是原始的生存技能。我们要依靠自己的力量,在救援队到来以前该怎么办? 我们看到能够幸存下来的人,都有一些依靠自己的力量自救的办法。我们曾畅想共产主义社会里,人会怎么样,说人会变得头大大的,身子小小的,手变软了,因为不需要活动了,一切都是按电钮,一按什么都有了。我们现在能感到那些沉溺在虚拟世界的人,很多年青人,有时看到他的眼神呆呆的,不知道如何打招呼说话,耳朵戴着随身听耳机,骑车也是随着音乐摇头晃脑,脑子完全沉浸在那个音乐里,在虚拟世界非常活跃,到了现实世界,就退缩。所以,在现代化高科技构成的世界里,作为人,一个生物,一个高级生灵,需要与周边世界沟通,需要原生态文化的滋养。

最后再说一点关于资源配置的问题,昨天袁桂林老师讲到一次资源配置和二次配置以及持续配置的问题。一次配置应该政府到位而不是依靠二次配置来实现均衡的问题。但是从另一个角度考虑,那就是即使给你这些资源,对教育究竟有什么意义、什么价值? 我认为,袁桂林老师讲的这个二次资源不纯粹是一个原始资源分配的延续,而是说教育具有资源的内生力,政府配置了资源,配置了经费,配置了比较好的教师,它在教育实践中会发生变化,教育实践是有资源内生力的。教育学要研究教育资源的内生力,这样的力量才是真正对儿童的发展,对学校的发展具有决定性的价值,而不是给了钱给了教师就决定了你是好的。昨天就有人讲到,扶贫扶贫,给了牛换了猪、换了羊、换了鸡,一顿饭全没了,所以资源配置不是配置完了就结束了,可以说配置是教育的基础、是起点,更重要的是教育实践的品质,在这一

点上我同意秦老师昨天发言中提出的质量问题,转化到对质量的思考。质量不是固定的东西,是通过教育实践来创造的,改革就是要使今天的农村包括城市的教育实践产生新的品质和新的力量,要造就新人,这个资源的再生问题是一个重要的、值得研究的问题。

还有许多要研究的问题,比如文化基因问题,教育演化问题。少数民族的教育也有个演化历史,这次共时态的讲得多,历史讲得少,是不是要做这方面的研究?还有,当前对我国农村少数民族地区的学校教育、教学状态和学校生活,与整个社会的关联的现状的研究还不够深入,还处在现象描述状态。如果这种现象长期存在,不能带给我们对教育的深度思考。还有一个就是改革研究,这次比较多地集中在课程上面,特别是本土课程、乡土教材的研究,并且已经有产品出来了。当然我们不能把研究停留在课程研究上面。我们把讨论的问题系列排列下来,有点像西南地区的地形,80千米距离,每千米的落差是250米,我觉得我们这些问题的落差也很大,从最概念的民族文化、人类学谈起,一下子进入课程,是不是落差大了一点?还有一些前提性的基础理论性的东西,进入到教育内部的一些思考不够。我很赞成李家成提出的教育学不仅是书本中的教育学,教育学也处在一个不断增长变化的时期,尤其是社会转型时期,教育学本身需要重建,这种重建只有在我们研究全部教育的丰富性过程中才能重建起来。很值得我们庆幸的就是,在座的学校都不是关着门来研究民族农村地区的教育,都已经走出去了,我们自身已经进入到这个丰富的实践中。但是我们千万注意,不要用狭隘的眼光来注视这个丰富的世界。比如,我进去,我就看这个少数民族传统文化的歌舞、服饰等,或者就是看课程、德育,这样我们就不会关注到它的全部的丰富性,和它的内涵的、深刻的、对我们教育学理论建设具有重要价值的东西。我们不要忘记,我们是教育学的研究人员,我们有我们的使命和责任,是别人不能代替的使命和责任。我觉得今天的讨论还有后来的交流,都提供了很多有关少数民族地区农村教育的新的研究视野,提供了作为教育学研究的方法的启示。非常感谢我们老师、同学对这样一次会议的倾听和投入;特别感谢几位主题报告的发言人,非常认真,事先做了准备;特别感谢滕星老师两次登场,承担的任务最重。现在我们起立鼓掌,向对这次会议作出学术贡献的学者们和作出“情谊贡献”的会务组的会务人员致谢!(2008年5月24日/昆明,根据现场录音整理)