

比较教育

高等教育自学考试同步辅导 / 同步训练

全国高等教育自学考试指定教材辅导用书

王建平 赵云来 / 主编

教育学专业 (独立本科段)



TARGET 目标自考系列

389

出版社

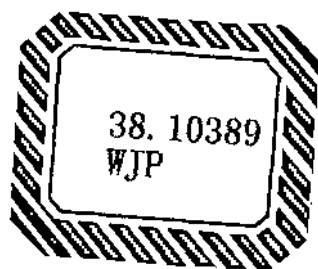


全国高等教育自学考试指定教材辅导用书

高等教育自学考试同步辅导/同步训练

比较教育

主 编 王建平 赵云来



5

煤炭工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

比较教育/王建平 赵云来主编. —北京:煤炭工业出版社,
2001

(高等教育自学考试同步辅导/同步训练)
全国高等教育自学考试指定教材辅导用书
ISBN 7-5020-2085-3

I. 比… II. 王… III. 比较教育—高等教育—自
学考试—自学参考资料 IV. G40-03

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 070604 号

全国高等教育自学考试指定教材辅导用书
高等教育自学考试同步辅导/同步训练

比 较 教 育

王建平 赵云来 主编

责任编辑:王铁根

*

煤炭工业出版社 出版

(北京市朝阳区芍药居 35 号 100029)

河北廊坊人民印刷厂 印刷

新华书店北京发行所 发行

*

开本 880×1230mm^{1/32} 印张 7^{1/4}

字数 203 千字 印数 1—10,000

2001 年 11 月第 1 版 2001 年 11 月第 1 次印刷

社内编号 4856 定价 14.00 元

版权所有 违者必究

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,本社负责调换

说 明

本书是全国高等教育自学考试指定教材《比较教育》(教育学专业——独立本科段)的配套辅导用书。

本书的编写依据:

1. 全国高等教育自学考试指导委员会颁布的《比较教育自学考试大纲》;

2. 全国高等教育自学考试指导委员会组编的指定教材《比较教育》(王英杰主编,广东高等教育出版社出版)。

本书特点:

1. 本书在编写过程中,严格以考试大纲为依据,以指定教材为基础。充分体现“在考查课程主体知识的同时,注重考查能力尤其是应用能力”的新的命题指导思想。

2. 全书完全依照指定教材的结构,以章为单位。每章设“内容提示”、“同步练习”、“参考答案”三部分。“内容提示”主要是对该章内容的归纳。“同步练习”则根据考试大纲对各知识点不同能力层次的要求,将知识点及知识点下的细目以各种主要考试题型的形式编写,覆盖全部考核内容,适当突出重点章节,并且加大重点内容的覆盖密度。“参考答案”是对“同步练习”中所有试题的解答。

3. 两套模拟试题综合了考试大纲和教材对应试者的要求,可用于检验应试者的学习效果。

本书可供参加高等教育自学考试集体组织学习或个人自学使用,也可供相关人士参加其他考试使用。

编写高质量的全国高等教育自学考试辅导用书，是社会助学的
一个重要环节。毫无疑问，这是一项艰难而有意义的工作，需要社
会各方面的关怀与支持，使它在使用中不断提高和日臻完善。

敬请读者批评指正。

编 者

2001年9月

目 录

第一章 概 论	(1)
内容提示	(1)
同步练习	(13)
参考答案	(17)
第二章 比较教育的重要思想和理论流派	(23)
内容提示	(23)
同步练习	(34)
参考答案	(37)
第三章 比较教育的研究方法	(44)
内容提示	(44)
同步练习	(52)
参考答案	(55)
第四章 教育国际化与比较教育研究	(60)
内容提示	(60)
同步练习	(66)
参考答案	(68)
第五章 美国教育	(73)
内容提示	(73)
同步练习	(86)
参考答案	(89)
第六章 英国教育	(94)
内容提示	(94)
同步练习	(106)

参考答案	(109)
第七章 德国教育	(115)
内容提示	(115)
同步练习	(126)
参考答案	(128)
第八章 法国教育	(135)
内容提示	(135)
同步练习	(145)
参考答案	(147)
第九章 日本教育	(153)
内容提示	(153)
同步练习	(165)
参考答案	(167)
第十章 俄罗斯教育	(171)
内容提示	(171)
同步练习	(180)
参考答案	(182)
第十一章 世界教育发展与改革的趋势	(188)
内容提示	(188)
同步练习	(193)
参考答案	(194)
模拟试题(一)	(201)
参考答案	(204)
模拟试题(二)	(213)
参考答案	(217)

第一章 概 论

内 容 提 示

第一节 比较教育学的历史和现状

一、比较教育的史前时代

比较教育的史前史，可以一直追溯到古希腊和古罗马时代。当不同国家的人们因旅行、贸易、战争和传教等活动而互相往来时，就出现了教育与文化的交流。这种交流最初可能只是口头传递，并逐渐发展到书而描述，从而实现各国教育的交流。美国比较教育学家诺亚和埃克斯坦称这一时期的教育比较为“旅行者见闻”。

到中世纪及其以后，由于人们跨国界的贸易、旅行、考察和外交活动的扩大，有关不同国家教育的描述、比较和评论也日益增多。13世纪中叶，意大利旅行家马可·波罗（Marco Polo，约1254～1324）随其父亲和叔叔访问东方一些国家，并在中国元朝供职达17年之久。他口述经人记录的《马可·波罗游记》广泛介绍了东方国家的文化、社会风情和教育状况。

由上可见，对于外国教育的比较研究，在古代就已经开始。

二、比较教育发展史上的“借鉴时代”

我们前面所说的教育比较，都还没有真正形成相对完整的理论和方法体系，严格说来还不能看作教育学科体系中的一门学科，因而还不是真正的比较教育。直到19世纪，欧洲民族国家制度的兴起和产业革命的爆发，促使欧美各国争先恐后地推行富国强兵的政策。当时人们相信把一个国家的教育制度移植到另一个国家是完全可行的，所以各国都积极向国外派遣专家，从教育先进的国家学习经验，

以期为我所用，比较教育因此得以产生和发展起来。但这一时期的考察大多是表面化的、百科全书式的，往往忽视别国教育与当地社会生活的联系，忽视对别国的教育经验在本国的可行性的深入讨论。因此，人们也把这一时期称为“借鉴时代”。作为比较教育研究的第一阶段——学科的倡导阶段，方法上的特征是访问与借鉴。

借鉴时代作为比较教育发展的第一阶段，它的开始就是以1817年朱利安在巴黎《教育杂志》上连载发表《关于比较教育的工作纲要和初步意见》为标志的，“比较教育”这一术语也是在这部书中首次被正式使用的。

借鉴时代的另几位重要的比较教育学家是法国的库森(Victor Cousin, 1792~1867)。1831年，身为外国教育情报调查人的库森，受法国教育部长之命考察普鲁士的教育，并把考察结果写成了《关于普鲁士公立教育情况的报告》，为法国政府制定初等教育制度的基本法——1933年的《基佐法案》(Loi de Guizot) 提供了重要参考。美国马萨诸塞州的教育督察长霍拉斯·曼(Horace Mann, 1796~1859)，1842年访问欧洲归来，撰写了一本著名的《第七年报告》。这是一份对欧洲各国教育进行了历时6个月的考察以后提交出来的报告书。日本的文部大臣田中不二麿考察欧美教育制度后；编写并整理了《理事功程》。

本阶段比较教育研究的主要目的在于介绍外国教育经验，作为改进本国教育制度的借鉴。

三、比较教育发展史上的“因素分析时代”

20世纪上半叶是比较教育研究的第二阶段，是比较教育学科的形成阶段，方法上的特征是因素分析，也被称为因素分析时代。

要改革教育必须根据本国的具体情况，参照国际的教育经验，作出正确的决策，因此，比较教育的研究重点，转向分析决定各国教育制度的主要因素。比较教育在方法上一改过去那种孤立地研究和移植别国教育经验的做法，开始密切联系各国的社会文化和民族特性等因素来分析研究各国的教育。在比较教育史上一般把这一时期也称作“因素分析时代”。因素分析时代的开端，是以1900年英国比较教育学家萨德勒(Michael Sadler, 1861~1943) 发表论文《我

们从对别国教育制度的研究中究竟能学到什么有价值的东西?》为标志的。

萨德勒是英国比较教育学家，撰写了 28 卷的《教育问题专题报告》，自 1897~1914 年陆续发表。这些报告，详细地描述了欧洲各国、美国以及英属领地的教育状况，分析了不同地区教育的社会文化背景，总结了教育经验，并指出了教育发展的趋势。他认为孤立地研究教育是不对的，必须重视教育的文化背景，研究决定教育制度的各种因素。他还提出民族特性这个概念来说明教育的思想和实践，并且强调学习外国经验的目的在于改进本国的教育制度。萨德勒的比较教育观点，对这个时期比较教育研究的方向，特别是康德尔的比较教育观点，产生了很大的影响，为以历史主义为主要特征的因素分析理论奠定了方向，标志着比较教育的发展进入了一个新阶段。

美国比较教育学家康德尔深受萨德勒的影响，他的研究工作更加典型地反映了因素分析时代比较教育的特点。康德尔的比较教育思想集中体现在他 1933 年出版的代表作《比较教育》(1954 年出版的修订本更名《教育的新时代：比较研究》)一书中。康德尔是比较教育史上第二个系统阐述理论与方法的学者，按照美国比较教育家卡扎米亚斯和马来西亚拉斯对康德尔的《比较教育》论著的分析，得出三种主要目的。

第一，“报导—描述”的目的。他向读者提供各国教育制度的“情报”，并按问题把事实加以分类，例如分为教育制度、教育行政、中小学教育、中小学师资培训等。他认为事实的报导是不够的和有局限性的，但却是比较研究过程中必要的一步。

第二，“历史—功能”的目的。按照康德尔的意见，比较教育不仅要描述事实，而且要说明特征。他指出，不应把教育作为孤立存在的事业来看待，它应同国家背景，同社会、经济、政治和文化背景结合起来研究。

第三，“借鉴—改善”的目的。康德尔希望通过考察外国和本国的教育制度，研究比较教育的学生能够养成一种更可取的哲学态度，其终极目的是为了改进本国的教育制度和培养对“民主”制度的忠诚。

与康德尔同时代的著名比较教育学家还有德国的施奈德(Friedrich Schneider, 1881~1974)和英国的汉斯(Nicholas Hans, 1888~1969),他们的比较教育观点基本一致。其中汉斯的思想更接近于康德尔。1947年,汉斯在英王学院任职期间撰写了《比较教育:教育的因素和传统研究》一书,书中他根据影响人的发展的天资、社会和训练等因素,把一个民族的发展看作一个人的成长,认为影响教育制度的决定性因素可分作三类:自然因素(包括种族、语言、地理和经济等因素)、宗教因素(包括天主教传统、圣公会传统和清教传统等因素)和世俗因素(包括人文主义、社会主义、民族主义、民主主义等因素),并对每一种因素又做了进一步的细致分析。在研究工作中,汉斯把因素分析法与历史法紧密结合在一起,形成了自己独特的研究方法。和康德尔、汉斯一样,施奈德也提倡并运用因素分析的研究方法,但与前者强调注重教育以外的影响因素不同,施奈德在强调外部因素的同时,还特别强调教育的内部因素在国民教育制度形成过程中的重要作用。他在1947年发表的《各国教育的动力》一书中,指出了对教育有影响的国民性、地理位置、文化、经济、科学、政治、宗教、外国影响等外部因素,还进一步分析了教育发展的内部动力。他认为,影响教育的内部因素主要有两个方面,一是教育的消极性和积极性、必然和自由、统一性和多样性等两极辩证法的相互作用;二是教育理论和教育实践之间的辩证作用。

在本阶段,比较教育学已经开始从教育学分化出来,成为教育科学中一门独立的分支学科,比较教育研究取得了一定的进展。但是从世界范围来看,研究的规模还不够广泛,研究方法还比较单一,研究成果还不够丰富。

四、比较教育发展史上的“社会科学方法时代”

从50年代起直到现在是比较教育研究的第三阶段,是学科的蓬勃发展阶段,方法上的特征是综合研究,这一阶段也被称为“社会科学方法时代”。

在社会科学方法时代,比较教育在世界范围内获得了长足的发展,主要表现在研究规模的迅速扩大、研究方法层出不穷、研究成果大量增加和研究领域的扩大等方面。

1. 研究规模迅速扩大

这个阶段，国际教育组织相继设立。1951年联合国教科文组织成立了汉堡教育研究所；1956年成立了国际教育成绩评价协会；1963年联合国教科文组织附设了国际教育规划研究所；1968年联合国经济合作和发展组织附设了教育研究和革新中心。这些国际性教育研究机构的成立，为开展跨国界的教育比较研究提供了组织上的便利。

1968年创立了比较教育学会国际委员会（International Committee of Comparative Education Societies），该会于1970年在渥太华举行第一次大会，更名为世界比较教育学会联合会（World Council of Comparative Education Societies）。迄今为止，联合会已经举行了几次大会。

2. 研究方法 with 观点多种多样

除了历史法之外，还使用了社会科学研究方法。贝雷迪在《教育中的比较方法》一书中认为，比较教育研究工作应分为四个阶段。

(1) 描述。主要任务是描述个别国家的教育制度和教育实践。为此，开始时必须广泛收集资料，了解各国教育的实际状况。收集资料的方法有阅读资料和直接观察两种，其中最重要的是直接到外国进行考察。

(2) 解释。主要任务是对所了解的教育情况进行解释，以便不仅了解事物是怎样的（How），而且了解事物为什么会那样（Why）。为此，必须对影响教育的各种因素进行分析。在分析时应当运用社会学、心理学、经济学、统计学等有关学科的研究成果。

(3) 并列。主要任务是把所要比较的国家的材料，按可以比较的形式排列起来，决定比较的格局，并且设立比较的标准。然后进一步分析资料，提出比较分析的假说。

(4) 比较。主要任务是对第三阶段所列材料进行全面的比较研究，验证第三阶段所提出的假说，然后作出一定的结论。

美国的诺亚（H·J·Noah）和埃克斯坦（M·A·Eckstein）被认为是比较教育研究中运用社会科学方法的典型。他们在其合著的《比较教育科学的探索》一书中，从分析比较教育的历史发展和科学

研究的一般方法入手，提出了比较教育研究的科学方法。他们认为，现代科学研究的一般程序是提出假说、数量测定、参照研究和理论分析。据此，他们提出比较教育的研究程序应当是：①确定问题；②提出假说；③明确概念（提出指标）；④选择例证；⑤收集数据；⑥整理数据；⑦说明结果。

英国的埃德蒙·金(Edmund King)在他的《别国的学校和我们的学校——今日比较教育》一书中，对比较教育学的目的、内容和方法，提出了不少新的见解：

(1) 十分重视教育的历史背景。他根据资产阶级历史学家划分的工业前社会、工业社会和工业后社会历史发展阶段，把科学技术的发展分为三个阶段，并提出和这三个阶段相应的教学模式。他认为，现在西方正处于工业后社会的发展阶段，称为信息社会。教育处于社会、政治和经济活动的中心，对政治、经济和社会的决策起着指导作用；社会科学继纯粹科学和应用科学之后对教育的研究处于重要地位。

(2) 把比较教育的内容和方法与目的联系起来，强调比较教育的研究应对当前重大教育问题的决策和行动作出贡献。他不赞成比较教育的内容和方法有什么独特性，主张比较教育的方法主要地决定于研究的目的。他把比较教育的研究分为三级，每一级的研究内容和研究方法各有不同。第一级是比较教育的初学者，主要目的在于对各国教育有大概的了解。采取区域研究的方法，对各国教育的背景和制度作全面的介绍。第二级是对比较教育稍有根底的人，对教育工作上反复出现的专门问题进行跨文化的分析研究。第三级是比较教育的研究工作者，着重对教育改革的实际问题进行研究，对教育决策作出贡献，采取有哲学家、经济学家、社会学家和政治学家参加的多学科协作的研究方法。

(3) 对比较教育中的比较分析强调可比性，提出了比较分析的框架，在概念、制度和实施三个水平上进行比较分析。

70年代以来，比较教育研究的观点发生了根本性的变化。冲突论和依附理论应运而生，出现了一些以批判性范式为题的新研究。这些研究既采用了宏观层次又采用了微观层次的观点。

此外，国际教育（International Education）是近年来教育国际化和教育问题全球化在比较教育理论界的一种反映。比较教育本来就是一门从不同国家的角度研究教育的学科，但随着国际社会发展在多方面的全球化现象日益增加，教育现象也越来越表现出全球化的特征，于是，比较教育的研究领域也开始从一般的对不同国家教育的比较向对一些全球化的教育现象和教育问题进行总体性考察和研究扩展。

3. 研究成果大量增加

这个阶段，由于研究队伍迅速扩大，研究方法多种多样，因而出现了不少研究成果。

国际教育成绩评定协会1962年发表《十二个国家十三岁儿童的教育成绩》研究报告，1967年又发表了《数学成绩的国际研究：十二国比较》。自20世纪50年代中期起，联合国教科文组织出版了多卷《世界教育调查》、《教育年鉴》等国际性的教育调查与统计资料。

1954年，联合国教科文组织汉堡教育研究所主办的《国际教育评论》创刊。各国的比较教育刊物，如美国的《比较教育评论》（1957年创刊）和英国的《比较教育》（1964年创刊）等，在此期间也发表了不少比较教育研究的论文资料。这两本杂志在比较教育领域里的权威性至今仍然受到广泛认同。

这个时期，各国比较教育学者发表了许多比较教育专著和论著，除了前面提到的一些著作外，比较著名的还有克拉默和布朗的《现代教育》，马林森的《比较教育研究概论》，乌利希的《各国教育》，希尔克的《比较教育》，卡扎米亚斯和马西亚拉斯的《教育的传统与变革》，冲原澄等的《世界教育》、《比较教育学》，爱泼斯坦的《比较教育国际化的探索：在世界比较教育学会联合会上的报告》，阿尔特巴赫等的《比较教育》，阿尔特巴赫等的《比较教育的新方法》，库姆斯的《世界教育危机——80年代的观点》，斯科里沃等的《比较教育的理论与方法》，波斯尔思韦特的《比较教育和国民教育制度百科全书》和霍尔斯的《比较教育——当代问题和趋势》等等。

在这一阶段，比较教育的发展还表现在以下三个方面：第一，比较教育研究在国家分布上得到扩大；第二，比较教育研究的学会组

织在这一时期继续发展，并开始形成国际性的研究网络；第三，联合国教科文组织、世界银行和福特财团等一些国际组织和财团资助和组织的教育比较研究项目继续得以开展，其中有些项目还有第三世界国家的研究者参与研究。

第二节 比较教育的学科特性和领域分化

一、比较教育的概念及其学科性质

何谓比较教育学，它的研究对象是什么？被称为“比较教育之父”的法国教育家朱利安（Marc-Antoine Jullien）是最早提出比较教育概念的人，他认为比较教育研究的范围大致是：“一部对此项研究能提供更直接和更重要的应用效果的著作，其内容应成为欧洲各国现有主要教育机构和制度的比较，首先研究各该国兴办教育和公共教育所采取的各种不同的教育方式，学校教育全学程所包括的各种课程需要达到的教育目标，以及每一目标所包括的公费小学、古典中学、高等技术学校和特殊学校的各衔接年级；然后研究教师给青少年学生进行讲授所采用的各种教学方法，他们对这些方法所逐步提出的各项改进意见以及或多或少地所取得的成就。”

美国比较教育学家康德尔（I. L. Kandel）认为，“比较教育的研究继续教育史的研究，把教育史延伸到现在，阐明教育和多种文化形式之间必然存在的密切联系，”“比较法要求首先判明决定教育制度的无形的、难以捉摸的精神力量和文化力量，判明比较内的力量和因素更为重要的校外力量和因素。”“比较教育的目的在于发现导致教育制度相差别的那些力量和因素的差异性。”

前苏联的比较教育研究者索科洛娃认为：“比较教育学研究当前世界中教学和教育的理论和实践的共同的和个别的特点及发展趋势，揭示它们的经济、社会政治和哲学基础，以及民族的特点。在综合年轻一代的教学和教育的大量实践经验的基础上，比较教育学阐明社会主义、资本主义和发展中国家国民教育发展的规律和趋势，因而促使进一步研究教学和教育的理论。”

目前，在比较教育界对比较教育概念有着比较公认的看法大致

包括以下四个方面：

第一，强调了比较教育学的目的和实用价值。认为比较教育学研究的主要目的旨在吸取外国的成功经验，改进本国教育。比较教育学是一门为公众服务的学科。它的作用在于向人们提供广泛的教育情况与信息，不断进行对各国教育问题与趋势的研究与分析，帮助人们加深对教育现象的认识，扩大对外国教育情况的了解，协助本国的领导者进行教育决策或预测，进而改善本国的教育状况。

第二，突出了比较教育学的研究对象与范围。其中又分成了校外与校内两个派别。校外派强调比较教育学必须透过教育现象，透过对其相似性与差异性的分析，揭示控制各国教育制度的基本因素；校外派认为在确定比较教育学研究的对象与范围时，校外的事情甚至比校内的事情更为重要，并且校外的事情可以支配校内的事情。校内派则与此相反。他们认为比较教育学是研究教育本身的一门学科，而教育是有其本身的特点与规律的。教育的主要实施者是学校，教育的主要实践活动也均在学校内进行。

第三，注重对科学方法论的研究，并试图从方法的角度对比较教育学确立定义或界说。赞成这种观点的比较教育学家认为方法就是比较教育学本身。

第四，主要特点是特别关注比较教育学的功能与性质。比较教育学的主要研究对象应该比较当代不同国家或地区的教育理论与实践，分析其与经济、政治、社会、文化等方面的相互关系，找出它们之间的同一性或差异性，揭示教育发展的趋势以及一般原理与规律。

综上所述，比较教育的概念概括为，是以比较法为主要方法，研究当代世界各国教育的一般规律与特殊规律，揭示教育发展的主要因素及其相互关系，探索未来教育的发展趋势的一门教育科学。比较教育学既是一门应用科学，又是一门理论科学。

二、比较教育的基本特征

从对比较教育发展的历史和有关比较教育的众多代表性研究成果的分析来看，比较教育主要有以下几个基本特征：

第一是多元性。比较教育学既可以以国家作为比较的基本单位，

也可以以地区、民族作为比较的基本单位。比较教育学同其他学科的一大不同之处，即研究对象的多元性，也就是所谓的跨国家性、跨地区性、跨民族性。我们认为，比较教育学不仅包括国家之间的比较，而且包括国家内部地区之间以及民族之间的比较，同时还包括超国家的比较，即在由不同文化背景、不同语言、不同地理区域、不同社会制度、不同发达程度等各种概念所组成的国家群或区域群之间的比较。

第二是采用比较的研究方法。比较教育最主要的研究方法就是比较研究法，这一特征在教育学科群体的其他学科研究中的表现也是没有这样突出的。

第三是研究领域的广阔性，并兼具理论研究和应用研究两种性质。比较教育的研究对象却几乎覆盖了全部的教育领域。就其研究范围来讲，它不仅要研究教育本身的各种现象和规律，而且还要研究影响或决定教育发展的其它种种因素和条件。

第四是时代性，即比较教育的研究在时间纬度上总是以现在为中心的。作为教育史延伸到现在的产物，比较教育仍然不能忽视现存教育现象背后的历史依据，但它直接关注的还是不同国家现实的教育状况。这是比较教育区别于教育史（包括当代教育史）的重要特征。

第五是它的民族性和国际性并存的特征。一方面要面对异国和异族的文化和教育现象，另一方面也不可能完全摆脱自己国家和民族的文化和历史背景。

除此之外，比较教育还表现出其他一些特征，如跨学科性、综合性、应用性等。

三、比较教育的学科领域

比较教育的研究领域分为，比较研究、外国教育、国际教育和发展教育。其中比较研究又分为比较教学法与教育内部分析和文化内部分析两个亚领域；外国教育领域包括本国以外的一个或多个国家教育制度、教育发展的现实情况；国际教育分为国际教育教学法、国际教育机构工作研究两个亚领域；发展教育则主要是研究教育发展问题。