

中国社会科学院数量经济与技术经济研究所

Institute of Quantitative & Technical Economics, Chinese Academy
of Social Sciences

发展

报告

(2009)

DEVELOPMENT

REPORT(2009) ⇨

主编/汪同三 郑玉歆



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国社会科学院数量经济与技术经济研究所
Institute of Quantitative & Technical Economics, Chinese Academy
of Social Sciences

发展 报告

(2009)

DEVELOPMENT
REPORT (2009)

主编/汪同三 郑玉歆

图书在版编目 (CIP) 数据

中国社会科学院数量经济与技术经济研究所发展报告
(2009) / 汪同三, 郑玉歆主编. - 北京: 社会科学文献出版社, 2009. 1

ISBN 978 - 7 - 5097 - 0542 - 1

I. 中… II. ①汪… ②郑… III. ①社会发展 - 研究报告 - 中国 - 2009 ②经济发展 - 研究报告 - 中国 - 2009
IV. F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 197847 号

中国社会科学院数量经济与技术经济研究所发展报告 (2009)

主 编 / 汪同三 郑玉歆

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责任部门 / 财经与管理图书事业部 (010) 65286768

电子信箱 / caijingbu@ssap.cn

项目负责人 / 周 丽

责任编辑 / 周 丽 高 雁

责任校对 / 郭红生

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部
(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

排 版 / 北京步步赢图文制作中心

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787 × 1092 毫米 1/16

印 张 / 22.5

字 数 / 473 千字

版 次 / 2009 年 1 月第 1 版

印 次 / 2009 年 1 月第 1 次印刷

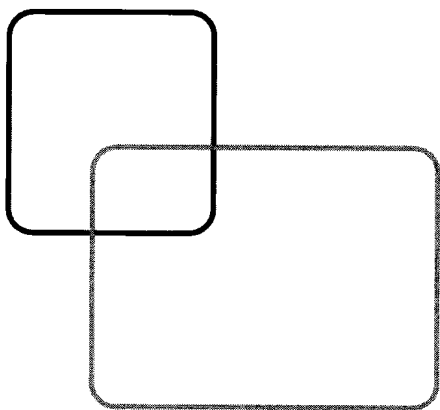
书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 0542 - 1

定 价 / 58.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社市场部联系更换



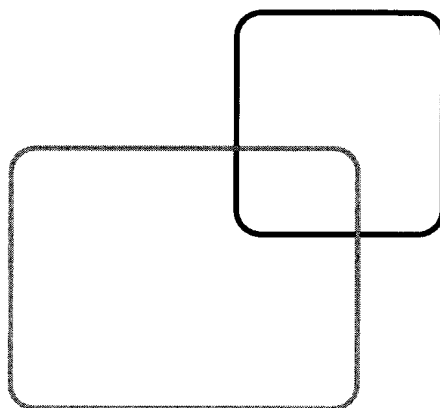
版权所有 翻印必究



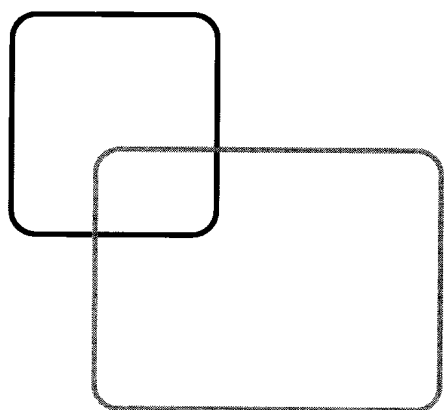
总 目 录

报告一	中国和谐社会建设发展报告	1
报告二	中国经济增长与生产率发展报告	
	——各行业部门	53
报告三	中国区域经济发展报告	103
报告四	中国能源战略发展报告	
	——节能降耗形势	136
报告五	中国环境与发展报告	170
报告六	中国电子商务发展报告	227
报告七	中国上市公司财务风险报告	274
报告八	中国人才发展报告	
	——应用型人才	317

General Contents



Report 1	China Development Report on a Harmonious Society	/ 1
Report 2	China Development Report on Economic Growth and Productivity: Industry Department	/ 53
Report 3	China Development Report on Regional Economy	/ 103
Report 4	China Development Report on Energy Strategy: Situation of Saving Energy and Reducing Consume	/ 136
Report 5	China Report on Environment and Development	/ 170
Report 6	China Development Report on E-Commerce	/ 227
Report 7	China Report on Assessment of Financial Risks of Listed Companies	/ 274
Report 8	China Development Report on Talent: Applied Talents	/ 317



目 录

报告一	中国和谐社会建设发展报告	1
一	基本情况概述	1
二	构建和谐社会与转变经济发展方式	2
三	中国居民收入差距	4
四	社会事业发展与经济发展的协调性	11
五	中国城乡差距分析	21
六	地区经济发展差距与环境、资源的协调状况	35
报告二	中国经济增长与生产率发展报告	
	——各行业部门	53
一	中国半个多世纪的经济增长	53
二	1981~2006 年国民经济各产业部门产出	58
三	1980~2006 年 29 个产业部门的生产率	72
四	29 个产业部门产出增长的根源	91
五	小结	100
报告三	中国区域经济发展报告	103
一	中国区域经济发展的基本背景和新动向	103
二	2007 年促进区域科学发展的新规划、新政策	106

三 2007 年区域经济发展的总体特征	113
四 要继续研究和实践的若干问题	129
附录 2007 年中国区域经济十件大事	132

报告四 中国能源战略发展报告

——节能降耗形势	136
一 我国节能降耗形势严峻	137
二 当前我国采用的主要节能政策与措施述评	141
三 中国节能潜力的重点领域分析	150
四 落实节能目标的难点	162
五 近期内加强节能降耗力度的建议	164

报告五 中国环境与发展报告

导言	170
----------	-----

第一部分 环境安全：从水污染到饮水安全

一 我国安全饮水及水污染概况	171
二 我国水污染事故发生的背景	182
三 水环境的政府治理	194
四 若干结论	204

第二部分 中国城市污水处理基础设施投融资现状与机制

一 中国城市污水处理基础设施投资状况	206
二 中国城市污水处理基础设施投资机制	210
三 我国城市污水处理基础设施建设投资特征	215
四 城市污水处理基础设施投资影响因素	218
五 我国城市污水基础设施投融资发展方向及建议	222

报告六 中国电子商务发展报告

一 2007 ~ 2008 年度中国电子商务发展综述	227
二 电子商务服务市场发展情况	236
三 电子商务环境建设	242
四 电子商务应用情况	253
五 电子商务区域发展情况	259
六 国外电子商务发展概况	263

七 问题和障碍	268
八 政策建议	270
附录 2007 年中国电子商务大事记	272
报告七 中国上市公司财务风险报告	274
引言	274
一 总体财务风险情况	275
二 行业财务风险情况	284
三 ST 公司情况	299
四 上市公司违法违规专题	306
五 结论与建议	311
附录	314
报告八 中国人才发展报告	
——应用型人才	317
引言	317
一 中国应用型人才发展现状	318
二 应用型人才与经济发展	340
三 应用型人才发展趋势预测	343
四 应用型人才发展建议	348

报告一

中国和谐社会建设发展报告

经济系统分析室

执笔：李军 曾力生 蒋金荷

一 基本情况概述

构建社会主义和谐社会，是中国共产党根据中国社会经济发展的现阶段国情提出的重大任务。2007年，胡锦涛在中国共产党第十七次全国代表大会上所作的报告中，对构建社会主义和谐社会进一步提出了具体要求。党的十七大报告指出：“科学发展、社会和谐是发展中国特色社会主义的基本要求”；“深入贯彻落实科学发展观，要求我们积极构建社会主义和谐社会”；“社会和谐是中国特色社会主义的本质属性。科学发展和社会和谐是内在统一的”；“没有科学发展就没有社会和谐，没有社会和谐也难以实现科学发展”；“构建社会主义和谐社会是贯穿中国特色社会主义事业全过程的长期历史任务，是在发展的基础上正确处理各种社会矛盾的历史过程和社会结果”；“要通过发展增加社会物质财富、不断改善人民生活，又要通过发展保障社会公平正义、不断促进社会和谐”；“要按照民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的总要求和共同建设、共同享有的原则，着力解决人民最关心、最直接、最现实的利益问题，努力形成全体人民各尽其能、各得其所而又和谐相处的局面，为发展提供良好社会环境”。^①

中国自1978年实行改革开放以来，国民经济实现了持续快速的生长。1978~2007年，中国GDP年均增长率达到9.8%。2007年与1978年相比，中国城镇居民家庭人均可支配收入实际增长6.5倍，农村居民家庭人均纯收入实际增长6.3倍。可以说，中国目前的综合国力明显增强，人民生活水平显著提高。

^① 胡锦涛在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告。

然而,应该看到,长期以来中国经济与社会发展存在着非均衡、非协调的问题。目前,一些突出问题主要表现在:经济总量增长虽然很快,但实现增长的方式是粗放型的;经济发展与社会发展不协调,经济增长的成果并没有被全体国民有效、合理地共享,贫富差距不断扩大;当前的社会保障、住房、医疗、教育等领域存在着诸多亟待解决的问题;城乡发展不协调问题十分突出,城市与农村二元经济结构没有得到根本改变;区域发展不平衡,东部与西部差距仍在扩大;资源、能源与环境问题日益突出,成为制约中国经济与社会可持续发展的重要因素。

本报告是2008年度中国和谐社会建设发展报告的延续。^①通过对可获取的最新统计数据进行分析,本报告力图展现中国构建和谐社会的最新发展现状。为了与2008年度报告相承接,本报告采用了与2008年度报告基本相同的写作框架和数据分析指标。

二 构建和谐社会与转变经济发展方式

针对当前中国经济与社会发展中存在的诸多非均衡、非协调性的现象,党的十七大着重提出了贯彻科学发展观、构建和谐社会及转变经济发展方式等一系列重大问题。从提出转变经济增长方式,到进而提出转变经济发展方式,这实际上贯穿了科学发展观与构建和谐社会的思想理念。

(一) 如何在和谐社会框架内理解转变经济发展方式

经济发展与经济增长不是同一概念,因此转变经济发展方式与转变经济增长方式也不是同一概念。“经济发展”比“经济增长”的内涵更丰富。经济增长主要指经济产出总量(以GDP增长为代表)的增长,而经济发展除有对经济增长的要求,还包括多方面的内容,如个人收入的增加、消费水平的提高、国民素质的提高、科学技术的进步以及社会保障与福利的改善等内容。也就是说,经济发展是经济全面、全方位的发展。度量经济发展需要多指标的评价体系,而经济增长只是经济发展评价体系中的一个指标。

转变经济发展方式必须要处理好与之有关的因素的协调性及匹配性问题,否则,便难以实现转变。一方面,转变经济发展方式必须顾及社会发展、收入分配、区域发展及经济增长途径等问题;另一方面,经济因素之外的诸多因素也必然对经济发展产生重要的影响,这种影响既包括对转变经济发展方式的积极促进作用,也包括严重的阻碍作用。

“经济发展方式”是对实现经济发展的方法、手段、路线与途径等方面内容的综合

^① 汪同三、郑玉歆主编《中国社会科学院数量经济与技术经济研究所发展报告(2008)》,社会科学文献出版社,2008。

概括。经济发展的确存在着发展方式的问题。中国改革开放的 30 年中，主要采用的是“局部优先”及“效率优先”的“非均衡”、“非协调”的经济发展方式。例如，改革开放初期实行的允许一部分人先富起来、破除平均主义“大锅饭”，以及效率优先等制度等。相对于传统的计划经济来说，这实际上就是中国经济发展方式的转变，也就是说，中国在改革开放初期选择的是一种“局部优先发展”的非均衡发展方式。又如“先经济增长、后治理污染”，“先注重效率、后解决公平”，“先发展经济、后发展社会”等，也都是涉及如何选择经济发展方式的问题。

事实表明，这种发展方式的确有效地促进了中国经济增长，显著提高了人民生活水平与综合国力。然而，就现阶段的发展状况来说，我们需要选择协调、均衡和可持续的发展方式。这是因为长期实行“非均衡”、“非协调”的发展模式，积累下来了诸多日益突出的矛盾和问题，这些矛盾和问题如不尽早得到有效解决，中国经济发展及改革开放事业将会受到严重阻碍。

“构建社会主义和谐社会”即是在这样的背景下提出的，这是由中国发展的阶段性特点所决定的。按照构建社会主义和谐社会的要求，需要建立经济与社会协调发展、相互促进的良性机制。这要把经济发展方式与建立合理的各方面的利益分配机制有效联系起来，要求把转变经济发展方式纳入到构建中国社会主义和谐社会的框架内。

（二）构建和谐社会与转变经济发展方式的关系

构建和谐社会与转变经济发展方式是相辅相成的。转变经济发展方式必须处理好经济发展与社会发展的关系。一方面，发展经济不能以牺牲社会发展为代价，中国不能再走“先发展经济、后发展社会”的道路，而是要实现经济与社会协调发展。另一方面，经济发展是社会发展的基础，而适宜的社会发展是实现经济可持续发展的必要条件。

在特定阶段内（如中国改革开放初期），采用“先发展经济、后发展社会”的非均衡发展模式可能是有效的，但从长期来看，这种经济与社会非均衡发展模式不具有长期的系统稳定性。当经济发展与社会发展之间严重失衡时，经济发展与社会发展都必将受到严重阻碍，从而导致整个社会经济系统的不稳定。转变经济发展方式，实际上就是要全面、系统地来看经济问题，而不能把经济发展仅看成是单一的经济问题，更不能将其视为单纯的经济增长问题。转变经济发展方式，就是要全面统筹，处理好经济发展与其他各方面的关系。

经济因素对社会和谐性的影响，最终还需要在经济领域内来解决。也就是说，由于在经济制度或经济机制的设计上存在的缺陷所导致的社会的不和谐，不能仅凭法律法规、思想教育、道德规范或爱心救助等非经济性的方式解决，而必须从经济发展与社会发展的内在关系中寻找解决之道。如果把构建和谐社会理解为在经济领域之外的社会、法律、道德等领域内所采取的一系列的补救性措施，其结果只能是事倍功半，不能从根本上解决问

题。也就是说，要在转变经济发展方式的过程中顾及构建和谐社会的问题。因此，当前中国经济发展的关键已不是单纯地追求经济增长的速度。实现经济与社会稳定而协调的发展，成为当今中国发展的核心内容，这也是构建和谐社会的主要内容。

构建和谐社会不是单一方面的问题，而是涉及诸多方面的系统问题。按系统的观点，人类社会是由经济、政治、社会、文化与自然生态等多方面系统组成的复杂系统。这就要求在未来中国经济与社会的发展过程中，更多地从系统性方面考虑问题，即把经济与社会发展涉及的诸多问题作为一个有机系统来考虑。

事实上，经济因素与社会和谐性有密切的关系。从经济发展层面的因素研究和谐社会问题的必要性主要体现在以下几个方面：

首先，社会发展与经济发展相辅相成，是无法割裂开的。因此，和谐社会的实现必须要有与之相适应的经济发展模式与经济形态为基础。例如，保持适度的经济增长是构建和谐社会的必要物质基础；但收入分配关系的不合理而导致的贫富差距的拉大，容易引发社会的不稳定；过于强调效率优先的产业结构与产业政策，结果可能导致失业的增加，而失业者增多则是影响社会安定的隐患；政府的投资结构可能影响不同方面的利益关系；其他方面，如社会保障与福利制度、市场的开放与垄断等都是影响社会和谐性的重要经济因素。也就是说，构建和谐社会所涉及的许多问题是不能单纯局限在社会领域范畴内来考虑的，而必须要从社会与经济的多方面出发进行系统性考虑。

其次，社会发展以经济发展为基础，一个社会的和谐程度必然与经济有密不可分的关系。事实上，目前许多影响社会和谐的社会问题，追根溯源都可归结为经济问题。例如，由产业结构特点所导致的失业问题，仅靠简单的社会救助难以从根本上得到解决；市场经济虽然有利于按供需关系实现资源的配置，但它并不具有自动调节经济利益关系的机制，这也就是说实行市场经济体制一方面可能取得经济效率，另一方面也可能加大贫富差距；而政府的财政支出结构以及有关的财政政策，更是一种直接的利益安排。

最后，经济发展与构建和谐社会相辅相成。符合和谐社会需要的经济发展模式与经济形态，可以有力地促进和谐社会的实现；而一个和谐的社会又对经济的健康发展起积极的作用，反之，不和谐的社会就会严重妨碍经济的发展。事实上，社会发展与经济发展的过程，就是社会与经济系统中各方面因素互为条件又互为制约的发展变化过程。而一个适应和谐社会要求的经济发展模式与经济形态，应具有自动调节和均衡各方面利益关系的机制，以及具有稳定经济与社会系统及抗干扰的能力。

三 中国居民收入差距

和谐社会是“以人为本”的社会，即要求社会中人与人之间的关系，包括人与人之间

所形成的各种经济关系及社会关系等，应该是合理的、协调的、和谐的。如果一个社会中的穷人没有变得更加贫困，但是新增加的社会财富几乎都归少数富人所有，即使是合法占有，那么人们也难以认同这样的社会是和谐的。因此，收入分配关系是人与人之间的一种重要的经济关系，也是评价社会和谐性的一个重要指标。

考察收入分配关系的一个指标是收入差距的状况。从总体人均收入水平看，自 1978 年改革开放以来，中国居民收入水平已有较大幅度的提高。对此，可由实际统计数据来体现。表 1-1 所示的是关于 1978~2007 年中国城镇居民家庭人均可支配收入，以及农村居民家庭人均纯收入的情况。为了剔除价格上涨的因素而考察实际收入水平，表 1-1 给出的是以 1978 年收入水平为 100 的可比价格收入的指数。

从表 1-1 的数据可以看到，2007 年城镇居民家庭人均可支配收入指数达到 752.5，比上年增长 12.2%；2007 年农村居民家庭人均纯收入指数达到 734.4，比上年增长 9.5%。与 1978 年相比，2007 年的城镇居民家庭人均可支配收入实际水平约是 1978 年的 7.525 倍，2007 年的农村居民家庭人均纯收入实际水平约是 1978 年的 7.344 倍。

表 1-1 1978~2007 年中国城镇居民家庭人均可支配收入及农村居民家庭人均纯收入

年 份	城镇居民家庭人均可支配收入 (1978 年为 100)	农村居民家庭人均纯收入 (1978 年为 100)
1978	100.0	100.0
1980	127.0	139.0
1985	160.4	268.9
1990	198.1	311.2
1995	290.3	383.6
2000	383.7	483.4
2005	607.4	624.5
2006	670.6	670.7
2007	752.5	734.4
1978~2007 年均实际增长率	7.2%	7.1%

资料来源：《中国统计年鉴 2007》及 2007 年国家统计局公报。

表 1-1 的数据可以说明，自 1978 年至今，不论是城镇居民的实际收入水平，还是农村居民的实际收入水平，均有较大幅度的提高。但城镇居民的实际收入增长率高于农村居民的实际收入增长率。数据表明，1978~2007 年期间，中国城镇居民家庭人均可支配收入

实际年均增长率为 7.2%，农村居民家庭人均纯收入实际年均增长率为 7.1%。

然而，这种总体水平上的人均收入的提高，并不意味着总体中的每个人的收入都获得相同程度的提高。实际情况是，其中有些人的收入增长远高于平均水平，而有些人的收入增长则远低于平均水平，因此存在着收入差距越来越大的问题。以下通过实际统计数据具体考察我国不同收入阶层居民之间的收入差距。

(一) 城镇居民的收入差距

根据 1995~2006 年各年份的《中国统计年鉴》中有关数据，可将城镇居民的收入划分为七个收入等级。这七个收入等级分别是：(1) 最高收入户；(2) 高收入户；(3) 中等偏上户；(4) 中等收入户；(5) 中等偏下户；(6) 低收入户；(7) 最低收入户。收入等级划分的基本方法是：将收入由高到低排位的前 10% 调查户设为最高收入户，下一个 10% 调查户设为高收入户，再下一个 20% 调查户设为中等偏上户，以此类推，直到将收入由高到低排位的最后 10% 调查户设为最低收入户。其中，收入最低的 5% 调查户设为困难户。具体的等级分类请见表 1-2。

按上述收入等级分类，可以计算出各等级收入户的收入与最低收入户的收入比值，即将最低收入户的收入水平设为 1，从而考察其他不同等级收入户的收入水平。以城镇居民家庭平均每人全部年收入作为收入数据的计算结果如表 1-2 所示。

由表 1-2 可以看到，1995 年最高收入户（收入最高的前 10% 调查户）收入与最低收入户收入的比值是（收入最低的后 10% 调查户）3.78。在以后各年中该比值一直呈现较大幅度的上升。到 2005 年，该比值已上升到 9.25，年均上升 0.5 个百分点。这也就是说，到 2005 年时，最高收入户的家庭平均每人全部年收入，是最低收入户的家庭平均每人全部年收入的 9.25 倍。由此表明，到目前为止城镇居民的贫富差距已经非常显著了。

2006 年，最高收入户收入与最低收入户收入的比值出现一定程度的下降，即该比值下降到 8.96，比上年下降 0.29 个百分点。从表 1-2 可以看到，2006 年与 2005 年相比，不仅最高收入户收入对最低收入户收入的比有所下降，中等收入户以上的各组收入对最低收入户收入的比都有一定程度的下降。

上述的数据所表现出的情况似乎可以表明，2006 年相对于 2005 年来说，城镇居民之间的收入差距扩大的趋势有所缓和。

为了更清晰地展现由表 1-2 数据所表明的城镇居民之间的收入差距，图 1-1 给出了关于表 1-2 数据的曲线图。从图 1-1 可清楚地看到，收入等级越高，其收入与最低收入户的收入差距扩大的幅度越大。

表 1-2 各等级收入户收入与最低收入户收入的比值 (1995~2006 年)

年 份	最低收入户		低收入户 (10%)	中等偏下户 (20%)	中等收入户 (20%)	中等偏上户 (20%)	高收入户 (10%)	最高收入户 (10%)
	(10%)	困难户 (5%)						
1995	1	0.91	1.28	1.54	1.87	2.28	2.77	3.78
1996	1	0.91	1.28	1.54	1.87	2.28	2.78	3.77
1997	1	0.89	1.32	1.62	2.00	2.47	3.05	4.19
1998	1	0.89	1.33	1.65	2.06	2.56	3.16	4.40
1999	1	0.89	1.33	1.66	2.09	2.62	3.28	4.59
2000	1	0.88	1.37	1.74	2.21	2.81	3.54	5.00
2001	1	0.88	1.37	1.76	2.26	2.90	3.68	5.37
2002	1	0.82	1.52	2.06	2.79	3.73	4.97	7.99
2003	1	0.82	1.52	2.07	2.81	3.79	5.10	8.50
2004	1	0.82	1.52	2.08	2.84	3.85	5.24	8.92
2005	1	0.81	1.54	2.12	2.93	4.03	5.53	9.25
2006	1	0.80	1.55	2.12	2.88	3.94	5.34	8.96

资料来源：根据各年份《中国统计年鉴》数据整理并计算。最低收入户收入水平为 1，按城镇居民家庭平均每人全部年收入的当年现价计算。

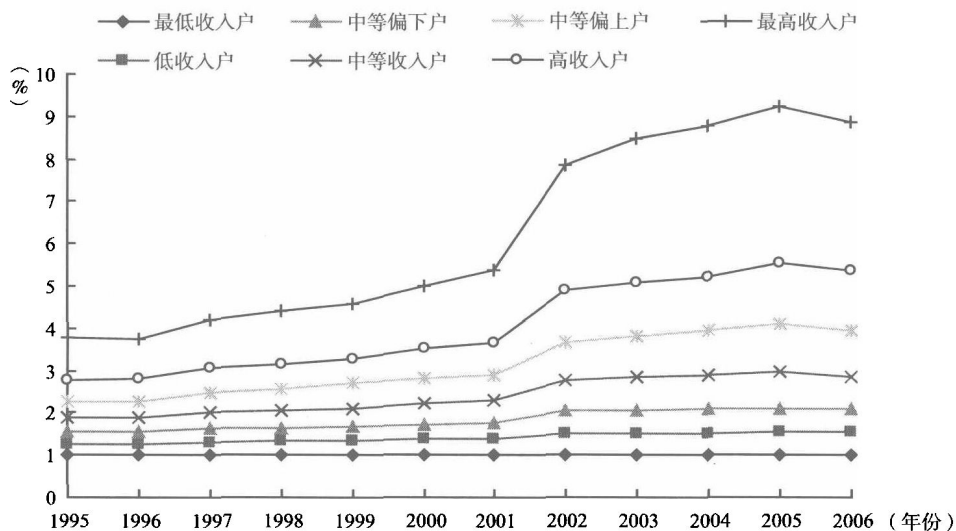


图 1-1 城镇居民收入差距曲线图 (1995~2006 年)

注：本图按表 1-2 的数据绘出。

其中值得注意的是，2006 年，低收入户收入对最低收入户收入的比值有所提高，而中

等偏下户收入对最低收入户收入的比值基本维持不变。这在一定程度上反映了 2006 年低收入户收入增长和中等偏下户收入增长相对最快。通过对各等级收入户收入增长率的比较可以更清楚地看到这一点。表 1-3 是关于城镇居民各等级收入户的家庭平均每人全部年收入增长率数据。通过对各等级收入户的收入增长率数据进行考察, 可从另一角度观测城镇居民收入差距不断扩大的程度。

从表 1-3 可以看到, 2005 年以前, 收入户等级越高, 其收入增长率也越高, 即收入增长率的高低, 是按从最高收入户到最低收入户的顺序, 由高到低严格依次排序的。值得注意的是, 2006 年各收入户的收入增长率出现一定的变化。从表 1-3 以看到, 2006 年城镇居民低收入户家庭的收入增长率为 6.5%, 是各收入户中收入增长率相对最高的; 其次是最低收入户收入增长率为 5.7%; 高收入户收入增长率为 2%, 是相对最低的。

表 1-3 各等级收入户的城镇居民家庭平均每人全部年收入增长率 (1996~2006 年)

单位: %, 现价

年 份	最低收入户		低收入户 (10%)	中等偏下户 (20%)	中等收入户 (20%)	中等偏上户 (20%)	高收入户 (10%)	最高收入户 (10%)
	(10%)	困难户 (5%)						
1996	12.7	13.0	13.3	12.4	12.4	12.9	13.1	12.4
1997	0.1	-2.5	3.1	5.5	7.5	8.5	9.8	11.3
1998	2.0	2.0	2.6	3.7	4.6	5.4	5.6	7.0
1999	5.7	5.7	5.7	6.2	7.7	8.4	9.6	10.2
2000	1.2	-0.2	4.0	5.9	7.0	8.4	9.3	10.2
2001	5.8	6.2	6.3	7.1	8.0	9.2	10.1	13.7
2002	-10.8	-17.4	-1.4	4.5	10.2	14.9	20.2	32.8
2003	9.3	10.4	9.8	9.5	9.8	10.9	12.1	16.2
2004	11.7	11.1	11.6	12.6	12.8	13.4	14.8	17.1
2005	9.5	8.0	10.7	11.7	13.0	14.5	15.7	13.6
2006	5.7	3.9	6.5	5.3	3.9	3.3	2.0	2.3
1996~2006 年均增长率	4.6	3.3	6.5	7.6	8.8	9.9	11.0	13.1

资料来源: 根据各年份《中国统计年鉴》数据整理并计算。

这样的数据似乎可以表明, 近几年中央大力倡导的增加中低收入者收入的政策有了一定的成效。但从相对长期来看, 收入户等级越高, 其收入增长率越高的趋势是非常明显的。具体来看, 1996~2006 年期间的各收入户收入年平均增长率, 最高收入户年均收入增长率达到 13.1%, 高收入户年均收入增长率为 11%, 中等偏上户年均收入增长率为

9.9%，中等收入户年均收入增长率为7.6%，低收入户年均收入增长率为6.5%，最低收入户年均收入增长率为4.6%，而困难户年均收入增长率仅为3.3%。

图1-2是由表1-3数据描绘出的城镇居民各等级收入户的家庭平均每人全部年收入增长率的曲线图。从图1-2可以看到，2006年城镇居民各等级收入户的家庭收入增长均处于历史的相对较低水平上。

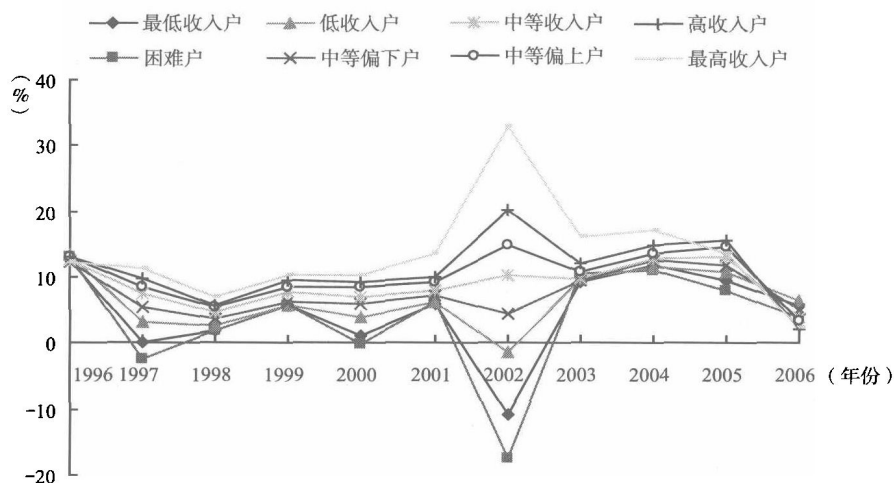


图1-2 1996~2006年各收入户收入增长率曲线

（二）农村居民收入差距

在现有公开发表的数据中，难以发现与按上述城镇居民收入等级相一致的农村居民收入的数据。因此对农村居民收入差距的考察存在数据上的难度。根据2005年和2006年的《中国统计年鉴》中提供的数据，可以得到划分五种收入等级的农村居民家庭收入的数据，通过对此数据进行分析可在一定程度上看到当前农村居民收入差距的情况。

表1-4 2005~2006年按收入五等份划分的各等级农村居民家庭平均每人纯收入

单位：元

年 份	低收入户	中低收入户	中等收入户	中高收入户	高收入户
2005	1067.22	2018.31	2850.95	4003.33	7747.35
2006	1182.46	2222.03	3148.50	4446.59	8474.79
增长率（%）	10.8	10.1	10.4	11.1	9.4

资料来源：根据《中国统计年鉴2007》数据计算。