



明天文库·新闻系列

中国新闻史

ZHONGGUO XINWENSHI

许正林 著

上海交通大学 出版社

明天文库·新闻系列
上海市教育高地建设项目
上海市委传播学重点学科资助

中国新闻史

HISTORY OF JOURNALISM IN CHINA

许正林 著

上海交通大学出版社

内 容 提 要

本书一改 50 多年来中国新闻史作中国革命史、政治史的价值观和通史写法的传统体例,采用纵横交错的结构,分别对中国古代传播、近代传教士报刊、民族报业、期刊业、通讯社、广播电视、新闻教育、新闻制度和新闻思想等进行了系统描述与评价,勾勒出中国新闻传播发展的历史全貌。全书史料丰富、观点新颖、体例独到、文字简洁。本书可作为新闻传播专业大学生及研究生的教材。

图书在版编目(CIP)数据

中国新闻史 / 许正林著. —上海:上海交通大学出版社, 2008

明天文库·新闻系列

ISBN978-7-313-05267-4

I. 中... II. 许... III. 新闻事业史—中国
IV. G219.29

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 095356 号

中国新闻史

许正林 著

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 951 号 邮政编码 200030)

电话:64071208 出版人:韩建民

常熟文化印刷有限公司 印刷 全国新华书店经销

开本: 787mm×960mm 1/16 印张: 29.5 字数: 557 千字

2008 年 9 月第 1 版 2008 年 9 月第 1 次印刷

印数: 1~3050

ISBN978-7-313-05267-4/G·1021 定价: 49.00 元

序

新闻业或许是最引人关注也最引人争议的行业。关于新闻的原理、新闻人的追求、新闻业发展的规律……争议与探索似乎难以穷尽。

自 1908 年,沃尔特·威廉姆斯(Walter Williams)在美国密苏里大学创建了世界上第一所新闻学院以来,世界新闻教育迄今已有近百年的历史。近百年来,世界上的新闻院系已有成千上万,关于新闻学的著述也可谓汗牛充栋。在中国,自 1919 年徐宝璜的《新闻学》作为中国最早的新闻学专著问世以来,新闻理论、采、写、编、评、史等新闻学著述迄今已难计其数。与很多学科不同的是,有的学科常常会有一两部或几部能久经历史变迁而仍然垂范于世的经典教材,但世界上很难有一部完美的、公认经典的新闻学教材。这是由于种种的原因,尤其是政治的影响,对新闻及其规律的理解,会因为不同的视角而形成不同的观念与结论,也还因为,新闻行业是生产“易碎品”的行业,转瞬之间,今日新闻就已成明日黄花。新闻的实践与理论每一天都面临着急剧更新的挑战。一部教材实在很难定格新闻瞬息万变、仪态万方的姿态。

进入 21 世纪,伴随着现代传媒环境的变化,出现了世界性的对新闻公信力式微的担忧,新闻及新闻业更为世人在新的理性高度上所关注。因为,众所周知,传媒的生命力何在?传媒的生命力就在于社会公信力。

传媒的公信力来自何处?从根本上说,传媒的公信力来自通过新闻的传播,为公众及时提供世界最新变动的真实情况,为公众时刻守望社会的公正。这也是新闻传媒最重要的社会功能——信息功能与舆论功能的使命所在。所以,中国的新闻界历来有“铁肩担道义,妙手著文章”的警句与传统!

据报道,2005 年,美国 5 所大学和 2 个基金会正式宣布

启动“卡耐基-奈特”项目，首期投入 410 万美金，资助新闻教育改革，为期 2 年，首批参与院校包括哥伦比亚大学、西北大学、加州大学伯克利分校、南加州大学的新闻学院以及哈佛大学的新闻、政治和公共政策研究中心。这些都是美国顶尖的高校。威斯康星麦迪逊大学新闻学院等也表达了应该有机会得到资助参加这项改革的愿望。

设立该项目的动机产生于 2002 年，卡耐基公司总裁、前布朗大学校长格利高里安(Varlan Gregorian)召集了各大学的代表，一起探讨新闻业所面临的危机——调查显示美国的新闻公信力日渐衰落，而年轻观众和读者也正在流失。格利高里安认为这一情况与美国的新闻教育有关。他认为，“新闻教师和记者是维护民主最重要的职业，但是新闻学院至今还没有在大学里得到应有的重视和地位。”他还认为在美国的约 400 个新闻专业中，只有 1/4 是合格的。

当然，对格利高里安的判断，美国学界也有不同的看法。有的认为美国新闻业滑坡根子并不是在新闻教育，而是在新闻业自身。

在中国，市场经济条件下传媒的公信力也是受到高度关注的社会课题。

传媒公信力式微，从现代传媒环境来看，主要有以下三大影响因素与表现：

一是对传媒的商业压力增强。伴随着传媒经济功能和娱乐功能日益凸显，传媒的逐利能力、逐利动机、逐利期待(期望值)也日益增强，自然导致商业权力对传媒的制约更加有力。

二是对传媒的政治压力增强。伴随着国际政治局势的变化，各国政府普遍加强了对传媒导向的掌控。例如，在一向标榜新闻自由的超级大国美国，伊拉克战争中，美国传媒唯政府的战争政策马首是瞻的表现，也显示出现代传媒与政府、政治有待反思的关系。

三是新闻在信息传播总量中比重的减少。从 20 世纪下半叶开始，伴随着传播科技的日新月异，市场经济体制的世界性扩展，传媒的功能日益多元化，尤其是经济功能和娱乐功能日益凸显。风起云涌的报纸扩版、电视广播频道扩容风潮带来的厚报化、多频道化，相对来说，减少了新闻传播在整个信息传播中所占的比重，一定程度上，在传媒内容总量反映的印象上弱化了新闻的地位。在学术领域，内涵与外延边界尚有一定模糊性的大众传播学的兴盛与新闻学的式微也有关系。

事实上，上述的一切，都与“新闻人”的境界与素质密切相关。

我们应当清醒地认识到，当人类进入新的世纪，新闻业最需要的“新闻人”，是能坚守与弘扬新闻的职业精神，并具备能有力实践职业精神的专业能力的人！

为此，我们还应当注意到，在现代传媒环境中，由于数字技术的崛起和日新月

异的发展,各种传媒正在呈现相互渗透、相互融合的态势,这对现代“新闻人”专业能力的养成,也不断提出新的课题。“媒体融合”专业、“媒体融合”教育、“多媒体新闻人——多媒体记者、多媒体编辑”正在成为新的趋势。

综上种种,对新闻学的研究,无疑更需要有新的思路、新的发现、新的前瞻、新的心得、新的创造。明天文库·新闻系列,就正是旨在记录一些在创新路径上探索的足迹,并期待有更多的足迹加入到这一路径中。诚如鲁迅先生所言:“其实地上本没有路,走的人多了,也便成了路。”

吴信训

2007年初夏于上海大学

目 录

绪论	1
第一章 古代传播活动与媒介	21
第一节 古代传播活动	21
第二节 古代新闻传播活动与报刊	27
第二章 传教士与中国近代报刊	36
第一节 传教士来华办报概况	36
第二节 传教士报刊的意义与影响	54
第三章 民族报业的兴起与发展	75
第一节 民族报业的先声	75
第二节 政治报刊的兴起	77
第三节 商业报刊的兴起与发展	117
第四节 国民党政府报刊	143
第五节 共产党红色报刊	146
第六节 新中国报业的发展	160
第四章 期刊的发展	164
第一节 初期报刊的同脉发展	164
第二节 期刊的独立发展与繁荣	171
第三节 期刊的艰难发展	190
第四节 新中国的期刊发展	199
第五节 改革开放后期刊的繁荣	202

第五章 广播电视事业的发展	209
第一节 中国广播事业的诞生	209
第二节 国民党的广播事业	213
第三节 民营广播电台和外商广播电台	230
第四节 中国共产党的广播事业	234
第五节 新中国广播电视网的建立	237
第六节 广播电视的改革转型	244
第六章 新闻通讯社的发展	254
第一节 外国通讯社的垄断	254
第二节 红色通讯社的发展	257
第三节 国民党通讯社的发展	264
第四节 私营与日伪通讯社	267
第五节 新中国的通讯社	270
第七章 新闻政策与制度的演变	278
第一节 古代的言论制度	278
第二节 清末新闻法制的建立	284
第三节 民国临时政府的新闻政策	290
第四节 国民党的新闻政策	297
第五节 革命时期共产党的新闻政策	301
第六节 新中国的新闻法制建设	310
第八章 中国新闻观念的演进	324
第一节 官报新闻思想	325
第二节 中国新闻思想的萌芽	332
第三节 中国新闻思想的形成	352
第四节 中国新闻思想的成熟	376
附 中国主要报刊名录(1807~1949年)	400
参考文献	463

绪 论

一、历史新闻学研究发展简述

从 1908 到 1949 的 40 年间, 累计出版的中国新闻史专著有 50 余种, 发表的新闻史论文和有关文章百十来篇。这一时期是中国新闻史研究的起步和初步成长阶段。从 1949 到 2005 年, 据方汉奇教授初步统计, 累计出版的新闻史专著和教材达 253 种, 累计发表的新闻史方面的论文和有关文章达 6021 篇, 分别是 1908 至 1949 那一段时期的 5 倍和 60 多倍^①。这些研究大致涉及古代、近代和现代不同时期。

1. 古代新闻史研究概况

新中国成立前, 研究中国古代新闻史学的专著、专论很少, 而自 1978 年进入新时期后, 逐渐成为研究热点之一, 其中一个争论的热点是关于我国报纸的起源问题。关于我国报纸的起源已有周代说、汉代说、东晋说、唐代说等。

从 20 世纪 80 年代中期以后, 新闻学界普遍倾向于我国古代报纸起源于唐代说。如黄卓明认为古代报纸始于唐代朝廷发布的“报状”。唐代“报状”是一种具有中央政府公报性质的原始形态报纸, 有藩镇所设进奏院据“报状”抄传的报纸被称为“进奏院报”。黄认为, “从史料的实际出发来进行考察, 还不能肯定汉代已有‘邸报’”^②。又如姚福申认为汉代无邸报; 唐代出现了“条报”和“邸报”; 元代无邸报。据姚考证, 第一次向全中国发布的新闻是秦始皇在公元 221 年发布的 40 字诏书, 用于推行统一的度量衡制度^③。尹韵公认为, 我国最早的报纸起源于唐代, 在其著作《中国明代新闻传播史》中, 尹对明代邸报、塘报、告示等传播工具作了深入考证。另外, 他还分析了明代出版事业与新闻传播自由的关系, “明代的出版事业表现有多大的自由, 那它的新闻传播事业将相应的表现有多大的自由”^④。

与西方报纸伴随着民主政治的建立而跃上社会舞台不同, 我国古代报纸的定性问题依然是古代新闻史研究的焦点。针对这一问题, 有学者提出按照报纸是经常向大众

① 方汉奇. 1949 年以来大陆的新闻史研究(一)[J]. 新闻与写作, 2007(1).

② 黄卓明. 中国古代报纸探源[M]. 北京: 人民日报出版社, 1983: 18.

③ 姚福申. 第一次向全中国发布的新闻[J]. 新闻大学, 1988(18).

④ 尹韵公. 中国明代新闻传播史[M]. 重庆: 重庆出版社, 1990: 268.

报告新闻，经常发行的本质，“完全可以把中国古代报纸出现的最早时间推前”。^① 2004年陈力丹撰文介绍了比唐代《敦煌进奏院状》早800多年的“府报”。由张涛教授考古发现的西汉木简“府下制书”，据考证它是由汉武帝一直延续到王莽新朝，历时100多年，由地方太守府、都尉府、县令府层层传抄到侯官、亭燧长的皇帝制书和诏书。它符合现代报纸的公开、传播事实、覆盖面广等特征，遂命名为“府报”^②。

我国古代新闻史的研究主要依托文物的发掘与分析，史料的收集与整理，要求研究者对于古代传播环境、吏制等历史背景有全面的了解。因此，文物、史料依赖史学界进一步发掘整理是古代新闻史研究面临的难题之一，要求研究者要有扎实而全面的古代史知识是难题之二。这两个难题制约了古代新闻史的研究，导致对古代新闻史断代或通史整体性描摹新闻传播过程、传播体制等的研究不多，大多都是零敲碎打就史料论史料。浅尝辄止，比如作为信息传播载体的中国古代媒介的发展状况就缺乏系统详尽的描述。

2. 近代新闻史研究概况

近代新闻史研究伴随着近代报纸的诞生，其研究主要也是以报刊为中心。1834年1月《东西洋考每月统记传》发表的第一篇汉语的新闻学论文《新闻纸略论》就属于新闻史研究。早期的研究多为事件专论、地方报纸小史、存佚表之类文章，留于现象陈述，且理想化西报如《泰晤士报》为办报楷模。民国时期研究近代新闻史的学者主要有戈公振和胡道静。后者主要从事报刊出版史料研究，大量作品是地方新闻志，提出“今日的新闻，即明日的历史”。而戈氏以他的《中国报学史》集近代报学研究之大成，开新闻史研究先河，其治史范式对后来者影响深远，绵延至今。当代研究近代中国新闻史的专家、专著有：方汉奇的《中国近代报刊史》；宁树藩的《中国新闻事业通史》第一卷近代部分；胡太春的《中国近代新闻思想史》；秦绍德与《上海近代报刊史》；黄瑚的《中国近代新闻法制史论》；2002年卓南生的《中国近代报业发展史(1815~1874)》等。1919年到1949年9月，从事新闻史研究的专家学者以戈公振、胡道静等为代表的20多位，专著约为36部。其中具有奠基作用的是方汉奇的《中国近代报刊史》和胡太春的《中国近代新闻思想史》。

方汉奇的《中国近代报刊史》是中国近代史学研究的一部力作。书中对中国近代报刊的出现、发展等作了深入研究，由点到线到面，逐步铺开。方肯定了资产阶级改良派报刊在这一时期所起的进步作用，如冲破封建统治者的言禁、向读者宣传救亡图存和资产阶级启蒙思想等。方对资产阶级改良派的办报思想进行了总结：报纸是政治斗

① 张涛. 西汉末年已经有了报纸[J]. 新闻春秋, 1998(9).

② 陈力丹. 发现“府报”[J]. 当代传播, 2004(1).

争工具、报纸可宣传鼓动民众、报纸可开民智等。他还概括了资产阶级革命派的办报思想：报纸是舆论工具、不讳言报纸的党派性、不讳言报纸的阶级性、不讳言报纸是阶级斗争武器等。

胡太春在《中国近代新闻思想史》中对我国近代的新闻思想作了归纳总结。胡指出，我国国人的新闻思想先于我国的新闻实践，从魏源的“夷情备采”到严复的“通中外之故”、谭嗣同的“通上下之情”、梁启超的“去塞求通”等。胡认为，在一定意义上，中国近代新闻思想发展的过程实质上是西方新闻思想在中国传播及中国化的过程，同时，又带有中国半殖民地、半封建社会和民族区域的特色。

3. 现当代新闻史研究概况

1949年10月1日中华人民共和国成立后，新闻史研究经历了建国后的种种波折，直到1978年后才开始有了转机。在新中国的前29年中，由于受到苏共报刊史的影响，中国新闻史变成了阶级意识强烈的党史、革命史、政治思想斗争史。“在一般报刊中，突出进步或革命的报刊；在进步或革命报刊中，突出共产党的报刊；在共产党的报刊中，突出共产党中央机关报刊”是一段时期大学中国新闻史的基本教学原则。这一原则形成的基本根源是1956年初，中共中央党校新闻班教师丁树奇、李龙牧、刘爱芝等人编写了一份《中国报刊史教学大纲（草稿）》，送交胡乔木审阅，成为中国新闻史革命范式的滥觞。根据《中国报刊史教学大纲草稿》与部分初稿，中国人民大学新闻系1959年油印出《中国现代报刊史讲义》，第一和第五章由李龙牧撰写，其余分别由黄河、丁树奇、刘爱芝撰写。1960年复旦大学也铅印内部出版了《中国新民主主义革命时期新闻事业史》，有李龙牧、丁树奇、宁树藩、丁淦林、马光仁等学者先后参加修订工作。该讲义在1978年以《中国新闻事业史讲义——新民主主义革命时期》为书名修改后重新铅印内部出版。1957年到1978年间，政治运动不断，新闻学研究也受到影响。十一届三中全会后，我国新闻史研究进入新的时期。古代新闻史、近代新闻史、现代新闻史、报纸个案研究、广播电视台史等研究从复苏走向繁荣，不断出现新的新闻史研究领域。其中最有代表的是新中国新闻史的出现，代表性的著作有：柳树田的《当代中外新闻事业史》、周仲仁著的《当代广西新闻事业》、左漠野主编的《当代中国的广播电视台》、钟沛璋主编的《当代中国的新闻事业》、张涛著《中华人民共和国新闻史》；方汉奇、陈业劭主编的《中国当代新闻事业史》，陈昌凤著《中国新闻传播史——媒介社会学的视角》，包括徐培汀的《中国新闻传播学说史》等。

4. 新闻通史研究概况

新闻事业通史研究成果在整个新闻史的研究中成果是最为突出的，其中代表性的成果有：1983年方汉奇、陈业劭、张之华主编的《中国新闻事业简史》；1984年梁家禄、钟紫、赵玉明、韩松合著的《中国新闻业史》；1985年李龙牧著的《中国新闻事业史稿》；

1986年复旦大学新闻系新闻史教研室编的《简明中国新闻史》;1988年谷长岭、俞家庆合著的《中国新闻事业史》;1988年李志勇著的《简明中外新闻史》;1988年方汉奇的《中国新闻史》;姚建红编写的《中国新闻史溯源》;1990年丁淦林主编的《中国新闻事业史》;1990年吴廷俊著的《中国新闻事业历史纲要》;1991年陈扬的《中国新闻事业史》,刘家林编著的《中国新闻通史》;1995年国家教委高教司主持,丁淦林召集编写的《中国新闻事业史教学大纲》;1996年袁军著的《中国新闻事业史教程》;1998年丁淦林主编的《中国新闻事业史新编》;1998年白润生的《中国新闻事业通史纲要》;1992~1999年方汉奇、宁树藩、陈业劭主编的《中国新闻事业通史》;2005年8月由中南大学出版社出版的黄瑚、李新丽的《简明中国新闻事业史》等。

通史是集大成的综合性研究,其成果往往能代表史学研究的总体研究水平,方汉奇等主编的《中国新闻事业通史》是代表作之一。该书涉及我国古、近、现、当代时期的新闻事业研究,并扩及台港澳的新闻事业,突出新闻事业史的规律和特征。刘家林的《中国新闻通史》则是一部相对比较重视中国新闻思潮演变、新闻观念变化的通史著作。该书体现了作者治史原则:实事求是,言必有据;“观千剑然后识器”;观点客观公允,不标新立异,力求真实可信。

比较有特色的还有王洪祥的《中国现代新闻史》,该著涉及了从“五四”时期至解放战争时期我国新闻事业及新闻学研究的发展变化。在具体编写方法上,王采用了“以论带史”、“论从史出”、“史论结合”的治史原则。王还介绍了新闻摄影、新闻电影,以及少数民族的新闻作品,这些是以往新闻史研究中很少涉及的。近期兴起的图史热潮也影响到新闻史的呈现模式,丁淦林的《中国新闻图史》和方汉奇、史媛媛编的《中国新闻事业图史》先后于2002年和2006年出版。2005年湖北人民出版社出版了李焱胜的《中国报刊图史》,将报纸与期刊合在一起介绍,并配有丰富的图片。

5. 新闻专业史研究概况

新闻专门史方面的成果主要有:《中国人民军队报刊史》、《中国摄影史》、《新华社史话》、1990年姚福申《中国编辑史》(2004年出版第二版);1990年《中国少数民族文字报纸概略》、1991年《报史与报人》;1992年《中国新闻社四十年》;1994年徐培汀、裘正义合著的《中国新闻传播学说史》,续篇于2006年出版;1994年白润生的《中国少数民族文字报刊史纲》;1996年曾建雄著的《中国新闻评论发展史》;1997年张昆著的《传播观念的历史考察》;1998年胡太春著的《中国报业经营管理史》;1997年吴庆棠著的《新加坡华文报业与中国》;1998年王士谷著的《海外华文新闻史研究》;1998年蔡铭泽著的《中国国民党党报历史研究》;1999年李彬的《唐代文明与新闻传播》;2000年赵玉明的《中国现代广播简史》,2001年复旦大学出版社出版的徐培汀著的《20世纪中国新闻学与传播学·新闻史学史卷》;2001年冯并的《中国文艺副刊史》;2002年胡文龙的《中

国评论发展研究》;2003年6月新华出版社出版的李建新著的《中国新闻教育史论》;2004年12月新华出版社出版的李秀云著的《中国新闻学术史》;2005年1月新华出版社出版的方汉奇、李矗的《中国新闻学之最》;2005年5月复旦大学出版社出版的郭镇之著的《中外广播电视台史》等。

6. 新闻人物研究概况

新闻人物传记与自传主要有:《邹韬奋》、张友渔著的《报人生涯三十年》、《新闻界人物》、《谢觉哉与新闻工作》、陶菊隐著的《记者生活三十年》、《编辑记者一百人》、《战斗的新闻记者》、《白头记者话当年》、《我所走过的道路》、《报人张季鸾先生传》、《人民新闻家邓拓》、《浪迹天涯——萧乾传》……《蔡元培自述》、《蔡元培》等。

7. 新闻方志研究概况

近期出版的一些地方新闻志、报纸专史和资料工具书有:1987年《襄樊报业志》、1989年《杭州报刊史概述》、1991年《武汉市志·新闻志》、1993年《湖南省志·新闻出版志》、1993年《山东省志·报业志》、1996年《四川省志·报业志》、《湖北省报业志》、《1996年重庆市志·报业志》、1997年《福州新闻志·报业志》、2000年《上海新闻志》、2001年《东北新闻史(1899—1949)》;2004年8月出版的《飞往寻常百姓家:新民报——新民晚报七十年报史》;2004年8月出版的《萧山日报志》;2004年9月出版的《贵州传播史》;2004年9月出版的《江西广播电视台年鉴》;中国青年出版社出版的《记者档案》;2005年6月出版的《天津新闻传播史纲要》等。

对于建国以后的中国新闻史研究许多学者都提出了史料不足,治史态度不严谨,新闻史本体意识缺乏,难脱革命史、思想史窠臼等问题,多数学者都是从新闻学角度对这些问题进行分析。吴文虎对新闻史本体论的研究从历史分期谈起提出新闻史本体缺失的原因之一是长期受“左”的思想影响。原因之二是中国新闻史研究“缺乏定位”,“中国新闻事业史究竟是什么样的历史?是专门史、行业史,还是文化史、政治史?”^①这样的叩问使我们思考除了新闻学角度是否还有其他因素制约了新闻的研究。

中国新闻史研究分三个层次,“第一个层面是对史实的收集与梳理,是通过查询资料汇集而成的对新闻事业沿革的描述。第二层面是对其中有关经验、政策、思想的研究,这就比第一层前进了一步。第三个层面是进入到学理阶段,或者说是进入到中国新闻史的历史哲学体系,是从感性飞跃到理性的规律性把握和认识。”^②作为历史新闻学研究客体的新闻史、报刊史的发展经历了这样一个上升过程,新闻史研究自身的学

^① 吴文虎. 从本体论角度研究中国新闻史. 新闻春秋[M]. 成都:四川大学出版社,2003:208.

^② 解航,顾湘梅. 探索新闻事业发现的客观规律——访复旦大学新闻学院首席教授丁淦林[M]. 南京:南京大学出版社,2000.

术历程是否也应该由第一个、第二个层次跃上历史哲学的台阶,认真总结自身的科学哲学历程呢?作为交叉学科除了新闻学的发展为新闻史带来的诸多进展革新之外,新闻史研究也应该接受历史学的规范和引导,拥有自己的历史哲学体系。

二、历史新闻学“范式”的建立

回顾以往的历史新闻学研究,有学者指出新闻史写作中的“范式”问题。当代美国科学哲学家库恩用“范式”的概念说明战后西方史学发展的新旧转变。所谓“范式(paradigm)”,又可译为“范型”、“范例”等。库恩用它代表科学共同体成员所共有的信念、价值和技术手段等总体,是指为某一“科学共同体”所拥护,并在进行研究时所应共同遵守的准则。^① 范式的新旧更替主要从史学观念,史学研究范围与内容,史学研究方法上体现出来。

回顾中国新闻史研究近 90 年的历程,相关研究主要是在 20 世纪 20 年代戈公振的新闻事业史《中国报学史》和 50 年代初的高校革命报刊史《中国报刊史教学大纲》的两种范式中展开。

新闻学诞生伊始,以戈公振《中国报学史》为代表的早期新闻史专著铸范在先,是在对中国新闻事业、新闻活动的总结基础上,结合东渐的早期西方新闻学理论,形成了中国新闻史撰写模式。《中国报学史》对新闻学的认识、新闻事件的陈述、报刊发展时期的分定,以及研究方法等对后世新闻史影响深远,“为中国新闻史研究设计了第一个理论框架”^②。随着新中国的建立,马克思主义新闻活动伴随着中国新民主主义革命的成功从新闻学研究的边缘走向中心。中国共产党自 20 世纪 20 年代起到当下的新闻事业、新闻活动、理论生发等内容成为中国新闻史研究的重点,党报理论成为统领新中国新闻学的理论核心。50 年代初高校《中国报刊史教学大纲》的制定依托革命史模式,使用阶级分类的方法,将中国新闻史的演进夹裹在宏大的革命背景下进行研究。

1. 戈公振的《中国报学史》:新闻事业史范式

中国新闻史研究始于事件专论和地方新闻(报纸)志的写作编纂。在戈氏出版《中国报学史》之前,全面介绍中国新闻事业诞生、发展情况的新闻史专著主要有两部:1924 年汪英宾在美国纽约用英语出版的《中国报刊的兴起》和 1927 年 9 月蒋国珍在上海出版的《中国新闻发达史》。前者是我国第一本全面介绍中国报业发展过程的新闻史专著,后者是我国第一本通史型新闻史著作。

《中国报刊的兴起》是汪英宾先生在哥伦比亚大学新闻学院学习期间撰写的硕士

^① 张广智. 西方史学史[M]. 上海:复旦大学出版社,2000:299-300.

^② 丁淦林. 20 世纪中国新闻史研究[J]. 复旦学报(社会科学版),2000(6).

论文。该书比较系统地记述了中国新闻事业(主要是报刊)发展的整个过程。全书主体为第一、第二章,占去全书70%的篇幅。在这两章中,作者强调了中国是世界上最早的报纸发源地,对早期外报在广州、香港、上海等地的活动做了介绍,着重记述19世纪70年代到20世纪20年代初的发展状况,对维新变法、辛亥革命与五四运动期间的报刊活动尤其关注,并用较多篇幅介绍了上海《申报》、《新闻报》与《时报》。虽然该书史料丰富性不及后来被奉为权威的《中国报学史》、《中国新闻发达史》,但它对中国历史新闻学影响深远。在体例上该书采取纵横结合的方式,时间跨度从尧舜起到成书的20世纪20年代初,包含当时报刊事业的几个流程:报刊、新闻法、邮电控制、报纸的广告发行等。汪先生在本书中最早提出中国新闻史分为四个时期:官报、外报、中国本国报刊、现代报刊。其后的两本著作对中国新闻史时期分定虽然表述与汪略有不同,戈公振的《中国报学史》分为官报、外报、中国本国报刊、现代报刊;蒋国珍的《中国新闻发达史》分为官报时代、外人编辑时代、中国报开创时代、中国报勃兴时代,但按照中国报刊产生、发展、变化的自身特点的基本思路是一致的。《中国报刊的兴起》虽然没有被列入《中国报学史》的参考书目中,但种种迹象表明此书的确为戈氏的新闻史提供了重要参考^①。

由于其后出版的《中国报学史》洋洋28万言,在内容、结构、体例、历史分析上不可同日而语,故蒋国珍的《中国新闻发达史》虽然被认为是较早的通史类新闻史专著,但很少被论及。该书先《中国报学史》几个月出版,目录如下:第一章中国报纸的滥觞,包括邸报、中国的印刷术;第二章中国近代报纸的先驱,包括教会报、外国商人的机关报;第三章中文报纸的发达,包含概说、中文报纸的创刊、“戊戌政变”与报纸、共和以后的中国报纸;第四章论中国报纸的诸特征,包含发行份数、代表舆论的报纸、中国报纸与外国报纸及通迅社、中国报纸与广告、中国报纸与租界。

以戈氏的《中国报学史》为代表的早期新闻史研究者,继承了中国传统史学纵横书写的编纂方式,追索比对史料,史论结合,奠定了中国新闻史著作的基本模式。从19世纪70年代起就陆陆续续出现了描述中国近代报刊出版状况的文章,但大都是事件专论或者某地、某报、某阶段的描述,文字简略,不成体例。19世纪末开始出现通览古今的文章,但也是蜻蜓点水之作。辛亥革命后,地方新闻史的撰写在上海、北京、武汉等地兴起,中国新闻专业化、规范化的通史著作呼之欲出。戈公振等早期新闻史作者正是在这种背景下,以严谨的治学态度和广阔的学术视野打开了中国新闻史通史写作的局面。下文主要以戈氏和他的《中国报学史》为例,从新闻史观、研究范围和内容、研究方法等方面,分析老一辈新闻学者在新闻学、历史新闻学疆域里做出的最初尝试。

戈公振在《中国报学史》自序中写道:“民国十四年夏,国民大学成立,延予讲中国

^① 宁树藩.怀念汪英宾教授——兼论他的《中国报刊的兴起》[J].新闻大学,1997春.

报学史。予维报学(Journalism)一名词,在欧美亦甚新颖,其在我国,则更无成书可考。无已,姑取关于报馆之掌故与事实,附以己见,编次成书,时未越岁,已裒然成帙矣”^①粗略交代了报学史的内容(“报馆之掌故与事实”)与编纂方式(“掌故与事实,附以己见”)。他在绪论中为报学定义“所谓报学者,乃用历史眼光,研究关于报纸自身发达之经过,及其对于社会文化之影响之学问也”^②。可见戈氏虽然在编写《中国报学史》时,没有明确的治史思想,但他写作报学史的目的是追索中国现代报纸的产生、发展,并以此为切入角度,以报业之盛衰荣辱展示社会文化之变迁,通过报业管窥社会文化。有学者认为戈公振著新闻史的主要意图是用实证主义眼光来透视中国报学史“戈氏的史观,‘横着看,是深受近世科学理性支配,以‘积累准确的知识’为唯一目标的实证主义史学;纵着看,便是华夏数千年一贯的‘史官文化’。……力求以史料勾勒一事一物的原貌,再现客观的历史事实,甚至于不惮其烦地追索千万报刊的起止日期,堆砌云遮雾绕的如山史料。”^③

戈氏实证主义的价值坐标是政治民主,回答了中国报刊发展的根本问题“中国报刊向何处去”。戈氏的预设使报业作为新闻史考察的主体,在书中被赋予推进政治民主和言论自由的使命,戈氏在每章结尾对四个时期报刊的结论都流露出对新闻自由、言论自由的强烈向往:官报“遏止人民干预国政”中国文化因此“入于黑暗状态”;外报有“补我国旧有学术之不足”和“鼓吹资本主义与帝国主义”“为害于我国”的双重性;清末民报勃兴“自报章之文体行,遇事畅言,意无不尽”;“民国以来之报纸,舍一部分之杂志外,其精神远逊于清末”。在戈氏看来,报刊是推动社会民主、民族独立、人民解放的工具,报刊的发展是观察、分析、影响社会文化变迁的一种视角。这种工具意识贯穿在《中国报学史》始终,构成了对社会文化变迁的热衷,对新闻事业、新闻活动的发展流于一般过程描述的态势。究其原因,固然是由于新闻学刚出娘胎,本体尚未成型难以学者考察报刊发展历史提供必要的理论指导,更深刻的是处于特殊时代的新闻学者实用理性与价值观的悲剧性冲突^④。

戈氏的《中国报学史》的历史观是隐而不发的。在第一章第三节《本书编辑之方法》中,戈氏写道:

凡稍研究报纸之共通历史者,必知有所谓口头报纸(spoken newspaper),手写报纸,木版印刷报纸,与活版印刷报纸之四类。我国报纸之进化,当然亦循此阶段。惟口头报纸,颇不易得明确之材料,吾故存而勿论。

① 戈公振. 中国报学史前言[M]. 北京:三联书店,1986:2.

② 戈公振. 中国报学史[M]. 北京:三联书店,1986:1.

③ 李彬. 对新闻史研究方法的思考与建议[J]. 新闻大学,1996 冬.

④ 张育仁. 自由的历险[M]. 昆明:云南人民出版社,2002.

我国报纸为便利研究计,可分四时期如下:

第一官报独占时期

第二外报创始时期是我国有现代报纸之始。

第三民报勃兴时期 我国人民所办之报纸.....

第四报纸营业时期^①

《中国报学史》没有按照一般根据传播媒介来组织新闻史,而是以我国境内报业自身的产生和发展为依据框定该书的结构。可惜的是该书在历史分期上具体的思考被隐没在“为便利计”被一笔带过了。这种洋溢在全书各处的实证主义史学倾向和对民主、自由的渴求是一脉相承的,但是在之后,尤其是解放后,这种并未明说的新闻史观,不是由于轻忽就是由于其资产阶级自由主义气息而遭到挞伐,没有对后世的历史新闻学观造成应有的影响。对于新闻史本身来说,史观的缺位导致整体史书研究范围和内容、研究方法的含混,使得原本可以发挥作用的治史规范在扭转新闻史单一、平面、狭隘叙事时失效。

从研究范围与内容来看,以戈氏为代表的早期新闻史研究者追索中国几千年的传播历史,关注主要的几个报业发达城市和几家大报的新闻事业(报刊事业)。《中国报学史》明确区分了中国古代报纸和现代报纸,对古代报纸的许多评价也多为民主政治倾向,如对孙樵评述《开元杂报》认为是“有类今日报端之社论”。将现代报纸的起源归于“米怜创《察世俗每月统记传》”。还有专节关注当时“国人对外报之态度”、“留学界之出版物”、“国内外会议与我国报界等问题”实为创见。在新闻史中呈现新闻事业与社会文化的互动,是戈氏《中国报学史》的重要贡献之一,但是在具体的事件中,由于存在工具论的偏颇,将社会事件本身的重要性和煽动性归结为报刊的传播导致的后果,存在因果倒置的叙述。戈氏的新闻史分期一直被学界认为是体现中国新闻事业发展自身特点,但是笔者认为根据古代报纸起源、外报起源和民报起源分期的确符合新闻史产生发展的自身特色,同时也要看到在报业刚刚兴起时其发生发展脉络尚属清晰,随着各种性质、各种倾向报纸的层出不穷,目迷五色,后来的新闻史学者想要既凸现新闻事业、新闻活动自身特色又兼顾其与社会变迁的互动实非易事。此外值得注意的是,由于成书的年代为 20 世纪 20 年代,使该书的内容止于“民国成立以后”,对于戈氏来说那是在书写“现在”的报学史,并且用的是政权名称来命名该章,新闻史天生与思想史、革命史亲近的特性可见一斑。

从研究方法来看,早期新闻史研究以陈述报业发展为主,纵向按时间为序,横向以门类分,兼及论述,史论结合。据其侄子戈宝权回忆,戈公振的书房里有四个高大的书

① 戈公振. 中国报学史[M]. 北京:三联书店,1986:20-21.