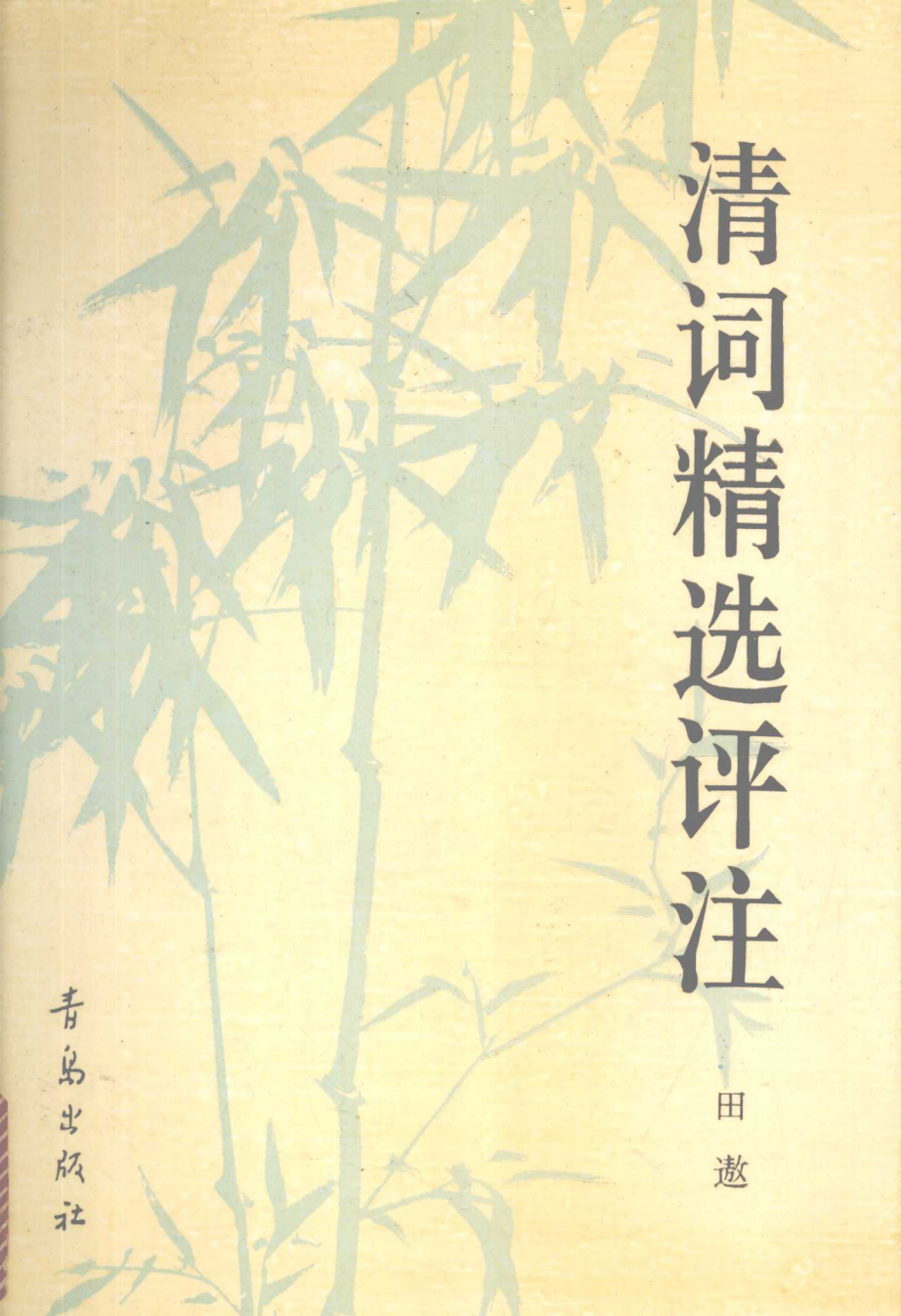




清词精选评注

田
遨

青
島
出
版
社

鲁新登字 08 号

责任编辑 吕长源

封面设计 王鸿翔

清词精选评注

田 遨

*

青岛出版社出版

(青岛徐州路77号)

邮政编码:266071

新华书店北京发行所发行

青岛新华印刷厂照排

胶州市装潢印刷厂印刷

*

1994 年 12 月第 1 版 1995 年 2 月第 1 次印刷

32 开(787×1092 毫米) 8.625 印张 230 千字

印数 1-2000

ISBN 7-5436-1244-5/1·159

定价:3.80 元

自序

一

有清一代，词学中兴。有姓名可考的词家就有三千余人，作品数量之大更无与伦比，题材范围之广也是空前的，以及词论、词话之各呈异彩，都超过宋代。无疑，清词在中国文学史上具有不容忽视的重要地位。

清词中最大的流派是浙派、常州派。浙派形成于康熙初期，常州派形成于乾嘉之交。两派各有羽翼，各有影响，影响所及，贯穿清代两百余年。

我们要重视两个流派的影响，更应看到，两个流派决不能概括全部清词，更不能牢笼一些有眼光、有创造性的词家。透过浙派、常州派划分此疆彼界制造的迷雾，摒弃词家的门户之见，我们可以认识到，作品是时代的产物，一切流派和词论同样是时代的产物。时代的风云激荡、尖锐的政治斗争与一直变化着的社会生活，不能不震撼着词家的心灵。词的流派与词论当然也适应时代的需要而产生。同时我们不能排斥文学艺术本身的发展规律，还有同一时代其他文学艺术理论对词的渗透和影响。因此，依据词的流派划分疆界是不恰当的，而依据词家所处的不同时期来划分，倒是比较切合实际的，也比较能反映清词的全貌。

二

清词可分为五个时期：

1 清初遗民长歌代哭的时期

清初易代之际，有民族感情的词家有宗国沦亡之痛，麦秀黍离之悲。或参加抗清活动，或拒绝出仕清朝，都眷怀故国，长歌代哭。如起兵抗清终被杀害的张煌言，“白发镜中，青萍匣里，和泪相看”之句，写出抗清失败后壮志未泯的沉痛心情。又如清初大学者、大思想家王夫之参加抗清活动，失败后窜伏穷山四十余年，高唱“石烂海还枯，孤心一点孤”之句，表明了即使海枯石烂而耿耿孤忠，始终不渝。此外如万寿祺、钱继章都以激楚苍凉之音，写故国之哀思，他们都志行皎洁，留给后世一些极为珍贵的爱国词篇。

清初著名诗人吴伟业，由明入清，被迫出仕，其身世固不同于明之遗民，但他的词中颇多悲凉之作，其心迹固与明遗民相通。所以，他也是一个遗民词的边缘词家。

2 名家辈出的高峰时期

清初遗民中并无专门词家，陈维崧、朱彝尊两家崛起，清代才出现了第一流的专门词家。有人把陈与朱及纳兰容若称为风格迥异的三大词人。其他名家还不少，但确实应数三大词家最有代表性。陈维崧的词“气魄绝大，骨力绝道，填词之富，古今无两。”（陈廷焯语）“国初诸老中，不得不推为大手笔。”（同上）“迦陵词沈雄俊爽，论其气魄，古今无敌手，若能加以浑厚沈郁，便可突过苏辛，独步千古。惜哉，蹈扬湖海，一发无余，是其年短处，然其长处亦在此。盖偏至之诣，至于绝后空前，亦令人望而却走，其年亦人杰矣哉！”（《白雨斋词话》）这个评价是公正的，陈维崧的短调波澜壮阔，气象万千；长调横放杰出，兴会淋漓，在向来词家中是少见的。

朱彝尊的词细致绵密，圆转浏亮，以清丽高秀见长，有人说他“疏中有密，独出冠时。”（陈廷焯语）他是清代词人中素负盛名

的一家，王昶甚至过誉地说“本朝作者虽多，莫有过焉者。”朱彝尊所以享盛名，还因为他是浙派的创始人，他只宗南宋，标举“醇雅”，论词以姜夔为极致，创作以张炎为宗，形成“家白石而户玉田”的一时风气。浙派以李良年、李符、沈皞日、沈岸登、龚翔麟等为羽翼，厉鹗、王昶畅其流，吴锡麒为后劲。这说明朱彝尊的词和词论影响之大。

过去词家每多扬朱抑陈，所以如此，与清政府思想钳制日紧、文网日密不无关系。陈词飞扬跋扈，不可羁縻，是不符合文化专制主义的口味的。而宋词以醇雅为审美标准，正适应了一些士大夫在专制重压之下逃避现实的要求，所以学朱者多，学陈者少。

如就陈朱两家来进行比较，应该说陈较朱更富创造性，更富有艺术个性。陈确是清代词家的一代宗匠。

浙派词的流弊是脱离现实。晚清文廷式批评说：“自朱竹垞以玉田为宗，所选《词综》，意旨枯寂，后人继之，尤为冗漫。以二窗为祖祢，视辛刘若仇讎，宗法若斯，庸非巨谬！”这番话，指出了浙派末流的消极影响。

况周颐尊纳兰容若“为国初第一词人”。王国维说，“纳兰容若以自然之眼观物，以自然之舌言情，此由初入中原，未染汉人习气，故能真切如此。北宋以来，一人而已。”对他都极为推崇。应该承认，纳兰的词宛转蕴藉，哀感顽艳，词风与南唐二主相近。尤为难能可贵的是，他的长调也能一味白描，抒情真切。但也应该注意到，他的词中反映的生活面更狭窄了。

谭献论词，只许纳兰容若、项廷纪、蒋春霖三人为“词人之词”，而把其他人划为“才人之词”与“学人之词”，谭氏此论，仍未越出以婉约为正宗的藩篱。这种论调只能使词的道路越走越

窄。

3 常州词派与学人之词盛行的时期

借用“学人之词”的说法，乾嘉之际确是学人之词盛行的时期。

张惠言认识到重形式、轻内容已成为浙派的基本倾向，为力挽颓风，他提出“尊词体，崇比兴，区正变”之说，提出提高词的地位问题。从此出发，应该是进而要求扩大词的题材，发挥词的社会功能。但张氏只是走了前半步，而没有走后半步。这一流派，以董士锡、周济为嫡传，谭献、庄棫为后劲，晚清四大词家王鹏运、郑文焯、况周颐、朱孝臧无不受其影响。这一词派，与张惠言、恽敬主张“文以载道”的“阳湖派”古文，沈德潜注重“格调”的诗论，是互相呼应的。这由于乾嘉之交封建统治相对稳定，封建正统思想更笼罩一切，古文论、诗论正是这一时代的产物，常州派词论以传统的温柔敦厚论诗之旨移植于论词，同样是这一时代的特定产物。这时洪亮吉好为奇警，黄仲则悲凉凄婉，似不应划为学人之词，但这时学人之词确是盛行一时。

4 鸦片战争开拓了词人视野的时期

林则徐是我国近代史上“睁开眼睛看世界的第一人”，龚自珍是早期资产阶级民主思想启蒙家，他们都处在中国封建社会急剧解体、古老的中国走入近代的转折时期，新的严峻的政治现实，打开了他们的视野，使他们注意到外来侵略势力对中国的压力，他们并相应提出了鲜明的政治主张。林与邓廷桢《高阳台》的相和之章，龚的“剑胆箫心”之什，都是抒发个人政治抱负的词篇。他们的词总是和时代的风风雨雨密切联系的。诸可宝的《莺啼序》，对太平天国的覆灭深致惋惜。“在当时所不能言者，而能大声言之。”（《忍古楼词话》）真是感慨愤激，“作穿云裂石之声”。

(徐珂《清代词学概论》)蒋敦复的《玲瓏四犯》，自叹“十年一剑飘零矣，叹落落风尘孤旅。”及《高阳台》“天涯万里无家别”之什，对个人向太平天国仗剑献策，又东走依小刀会，事败遁迹的遭遇大发感慨。这种词篇是少见的，它像茫茫黑夜的一星爝火，虽是爝火，却显得格外明亮耀眼。

5 晚清以忧国之词为主旋律的时期

晚清的词有如万花筒，看来杂乱无章，政治思想上有革命的、维新的、保守的；艺术风格上有力追艰涩的，有比较疏快的，有好用典故的，有主张白描的。但在漩涡乱流中，仍以反抗外侮，对国家命运感到隐忧的词为主流。如张景祁写于基隆的《望海潮》、王鹏运的《庚子秋词》等，秋瑾的慷慨高歌，文廷式的词情悲咽，都反映了时代脉搏，成为富有价值的词篇。

三

由于时代和阶级的局限，清词中糟粕也不少，甚至以醇雅自命的朱彝尊，也有不少低级无聊之作。这一方面是“词为艳科”的传统观念在作祟，因而往往局限于写男女离合之情；一方面是词人思想境界低，又片面追求形式技巧，往往忽视思想内容。清朝的思想钳制，文字狱株连的政治现实，更促成了词界苍白无力，脱离现实的风气。因而清朝中期的词，思想内容相对薄弱。

有清一代的词，可以说精华集中在两头，就是清初与晚清。清初是明王朝刚刚覆灭，清军入关的初期，这时出现了大量表现民族大义和爱国精神的词。又因为清朝严厉的思想钳制还没有开始，这时涌现了陈维崧、朱彝尊、纳兰容若、曹贞吉、王士禛、顾贞观等著名词家，一时才俊，后先辉映，堪称词的繁荣时期。晚清的词又是一番景象。这时一方面是外患日亟，一方面是传统封建文化受到西方文化的冲击，清廷的思想钳制相对削弱，于是词风

突变。“悲愤出诗人”，这时不少词篇，闪烁着前所未有的战斗的光芒，鼓吹革命的，要求改革的，奋发昂扬，扩大了词的题材，也开辟了词的境界。

同时，晚清某些词家也存在着复古倾向。

晚清词人中，文廷式应是值得推重的一家。他的词“意气飘发，笔力横恣，诚可上拟苏辛，俯视龙洲。”“风骨道上，并世罕觐。”（《学衡杂志》胡先骕语）他在新旧两派的政治斗争中不是旁观者，而是参与新派政治活动的人，感时伤事，尤为直接而真切。其词既豪宕，又浓郁，应是清代词人的殿军。

生活在清末民初的王国维，词和词论都是卓然名家。词论的成就和影响，又超过晚清诸家。

四

时代在前进，人的审美意识，审美趣味也在不断变化、发展。前人的词论、词话很多可资借鉴，但其中亦多陈腐之论。浙派也好，常州派也好，以及王鹏运、况周颐的临桂派（王、况都是临桂（今桂林）人）也好，都始终没有离开“温柔敦厚”的传统观念。临桂派还提出词要达到“浑穆”的境界，这更容易把人引入脱离现实的歧途。我们对这类词论，要有所借鉴，有所扬弃。

从整体看，各派词论都起过除弊振衰的作用，但它的流弊也很大，转而约束、限制了词风的自由发展。德国诗人歌德说过：“理论是灰色的，而生活之树常青。”各派词论正是如此。

词论如此，对词作的审美标准也是发展的。试再申论一下：

清词中有些名篇隽句一向脍炙人口，或有故事、佳话为载体而传诵一时，或被词家交口称赞而流传不衰。前者如朱彝尊的《高阳台·纪恨》、顾贞观的《金缕曲·寄吴汉槎宁古塔》、纳兰容若的《金缕曲·寄梁汾》、王士禛的《浣溪沙·红桥》等，都各有一

段佳话，词也是好词，于是传诵一时。后者如朱彝尊的《桂殿秋》，被据以证明朱是清初词人之冠。王国维的“百尺朱楼临大道”（《蝶恋花》）被认为是写近代城市生活的名篇。当然还有更多名篇就不一一列举了。这类词，今天仍然具有艺术魅力与美学价值。另外有些词家和词虽得到过旧词家的赞美，今天看来却无甚可取。这类词的所谓美，已随时代的变迁、人的思想意识的发展、变化而失去旧日的光辉。

有的词已为时代所淘汰，有的词又为时代所筛选，前一种词已如上述，后一种词是以今天的思想意识为视角才发现它的价值。这里举两例来说明。

一例：

洪亮吉有一首《虞美人》：

人人爱说芳菲节，更爱团圆月，个侬心事
独娇憨，却喜花看春半月初三。 长安道上
金貂集，青紫容人拾。到来生怕说头衔，只恋
年时憔悴旧青衫。

这里写人人都爱百花盛开的芳菲季节，爱团圆的明月，爱青紫加身的高官厚禄，而自己却喜爱二月的花、初三的新月、书生时代的青衫，这都是不完美、不辉煌的事物，用今天的话说就是处于上升时期的新生事物。虽有缺陷，却具有蓬蓬勃勃的无限生机。旧词家没有谁赞美过这首词，今天看来却觉得立意很新。

二例：

周之琦有一首《浣溪沙》：

冰雪河梁不见春，欲迎星汉问迷津。此中
何限未招魂？ 尚有燕莺争暖树，可怜蜂蚁
是微尘。等闲天气判寒温。

词写得很含蓄，可能是感事，可能是有感宦途之苦，今天读来，却使人意识到是作者对人生感到迷茫。作者看到多少人在人生征途上，沉溺在迷津中，有多少未招之“魂”。然而，像燕子、黄莺还是争集在暖树上，又像黄蜂、蚂蚁一样不过是宇宙间的微尘罢了，可是人们在没有春天的冰雪桥梁上还是关心着、判断着天气的冷暖变化。那么人生的意义何在呢？还是迷茫，找不到答案。这类探索人生意义的词是很少见的，没有提出答案，却提出了耐人思索的问题。

在清代词作中，这类词还不少，有待于人们去发掘。

五

清词有几个显著特色：

清词的题材较宋词广阔，西至青海、西藏，北至黑龙江，东南至台湾、香港，均有反映。如李若虚的《好事近》，写西藏的民情习俗，高士奇的《水龙吟》写松花江上风光，他们不是写这些地区的荒凉，而是歌颂那里的山川民情，如李若虚“梵天亦有花如许，婀娜饶清丽”（《虞美人》）。高士奇写到当地渔人于江岸掘得宋钱一瓮，说明中原文化早就播及黑龙江一带。至于写到台湾、香港的词就更多了。张景祁《秋霁·基隆秋感》、梁启超《浣溪沙·台湾归舟晚望》，以及朱孝臧《夜飞鹊·香港秋眺怀公度》，都透露了台湾不能与祖国大陆分割、香港终归要回归祖国的强烈愿望。这都是前人词中从未涉及的内容。

晚清的爱国词要比南宋的爱国词给我们的感觉强烈得多，亲切得多。这由于时代较近，自然加强了亲切感，也由于外患日亟，爱国的词人用愤激昂扬之情吹起了响亮的战斗号角。如梁启超、秋瑾等，他们再不是隐晦曲折微微逗出爱国情绪的那类作品了。

宋词雅俗分流，清词却趋向雅化。过分雅化，流弊不小。

清代词人数量之多超越往古，女词人之多也超越往古。

宋词的矿藏被后人发掘殆尽，而清词有些矿藏还是处女地，有待后人深入发掘，如上一章所述就是一例。

六

本书对词的取舍，是博搜约取，重视艺术性，同时顾及社会效果，使它间接对精神文明建设有所裨益。尽量选录思想、情调比较健康、格调清新、语言生动、富有情趣的词。

所谓“思想、情调比较健康”，亦需顾及历史背景。在封建文化专制高压下，失意文人多悲苦之音，熟悉社会下层生活的词人多愤激之辞，在晚清国势衰弱、国难深重、各种矛盾错综复杂的时代，大量的词尤以沉痛悲凉为主旋律。凡此在当时情势下，均应属比较健康之作。

不能笼统地把一切惆怅、悲伤之作，一概斥为不健康，如感叹美好事物易于凋零之作，就不应说是不健康。同时，更不能把歌颂“承平”假象之作说成是健康的，一切都不能离开作品产生的历史背景。

在艺术风格上，更重视本色的词，俊爽疏快的词，这更符合今天读者的审美要求。晦涩之作尽量不选，但为了使读者得以了解某一词派代表人物的词风，并借以窥见清词的衍变轨迹，这类词也要酌选一二首。又某词与重要史事有关，这类词也尽量选入，因为这类词更有历史内容，读者可以借此推知词中有史。

这里爱国词篇选录较多。因为这类词一般都言之有物，这里选的当然也都是艺术性较高的词。

小说中的词，即小说作者代小说中人物写的词，一概不选。如《桃花扇》、《聊斋志异》、《红楼梦》中的词，等等，因为这种词不

是独立的词，是小说的附属品，并不直接代表作者的心声。

编选过程，自然寄寓了编选者对词家及每首词的审美评价。为了就正于专家、读者，因附录笔者对某些词家的评价及对每首词的《评解》。知我罪我，俟之君子。

田 遨

1991 年 写于上海

题 词

一 剪 梅

《清词精选评注》将出版，自题

底事长吟又点评？半是闲情，半是痴情。迦陵磊落纳兰馨，才也纵横，泪也纵横。 爱国词篇照眼明，人自峥嵘，词亦峥嵘。词如明镜照人生，时代阴晴，人意阴晴。

二

紫蔗青梅甜复酸，味有多般，美有多端。柔肠侠骨入词笺，红豆情牵，宝剑光寒。 信是清词境界宽，青藏征鞭，台港归船。而今一洗旧山川，春水添蓝，秋叶添丹。

田 遨

于上海红雨轩 1993 年 10 月

凡· 例

一 本编选词宗旨，是艺术性与思想内容并重。本编不同于其他选本之处，是尽量多选符合今日审美要求的词，选富有爱国思想内容的词，选富有词的本色的词，选思想健康、语言俊爽明快的词，选与历史背景有关的词。

二 本编所选，有以前各种选本选过的，也有各种选本从未选过的。后一种确有未被人注意的绝妙好词。

三 本编所选，有名家，又不限于名家，有显官也有布衣，女性的词选的数量也不少。

四 本编断代依编史体例。张煌言以南明大臣举兵抗清，应划入明代，但由于他死难时已是康熙三年(1664)，生活于清代较久，与陈子龙在南明覆灭后不久即殉难不同，所以本编还是选了他的词。晚清选了王国维的词，亦同此例。

五 词家基本按生年先后排列。

六 本编为满足读者的艺术欣赏，凡旧评仍有参考价值的，都附载于〈集评〉与〈评解〉中。

七 本编对某些词家，附有编者的艺术评析。

八 凡词有〈本事〉可采者，一律附于词后。

九 注解务求简洁明了，过去有的注解，编选者不敢苟同的，均另作解注，以不害原词词意为原则。

十 当时同一首词在不同词选中有异文，本编均以最佳版本为依据。

十一 对一些重要词家附有“附评”，略记学词心得，向专家、读者求教。

十二 本书全用简体字。但根据“名重原字”的原则，如李慈铭字悉伯，悉是爱的本字，却不应用“爱”字代替。以外如原词用“无那”，不应改“无奈”，“那堪”不应改“哪堪”，正如“他”不应改“她”，因当时尚无此字或无此用法。

目 录

自序	(1)
题词	(11)
凡例	(1)
万寿祺 一首	(1)
双调望江南	(2)
钱继章 一首	(3)
鹧鸪天	(3)
李 雯 一首	(3)
菩萨蛮	(4)
吴伟业 五首	(4)
如梦令	(6)
临江仙	(7)
金人捧露盘	(7)
沁园春	(8)
贺新郎	(9)
曹 溶 二首	(11)
浪淘沙	(11)
满江红	(12)
熊文举 一首	(12)
南乡子	(13)
宋 琬 一首	(13)

鹧鸪天	(14)
龚鼎孳 一首	(14)
青玉案	(15)
曹尔堪 二首	(16)
望江南	(16)
浣溪沙	(17)
宋征舆 一首	(17)
浪淘沙令	(17)
王夫之 三首	(18)
菩萨蛮	(19)
卜算子	(19)
更漏子	(20)
张煌言 一首	(20)
柳梢青	(21)
屈大均 一首	(21)
浣溪沙	(22)
陈维崧 十七首	(22)
醉太平	(25)
点绛唇	(26)
好事近	(26)
鹧鸪天	(27)
南乡子	(28)
虞美人	(28)
浪淘沙	(29)
浪淘沙	(30)
醉落魄	(30)
踏莎行	(31)
水调歌头	(32)
齐天乐	(33)