

桂岳书系之八

包鹭宾

学术论著选

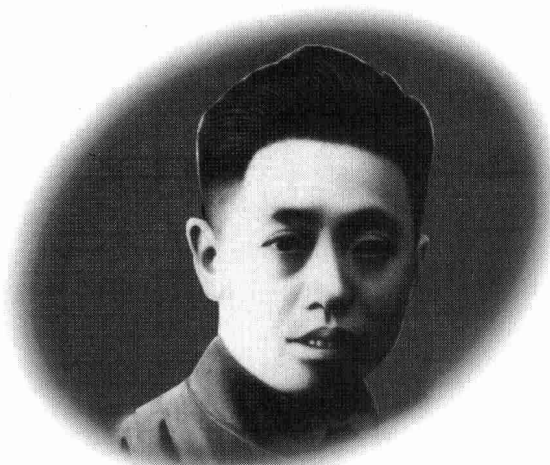
经名始创于战国，经学成立于一代，而《易》《书》《礼》《乐》之说，则远在孔子以前，而散见于传记中矣。盖《易》掌于太卜，《诗》掌于太师，《书》与《春秋》掌于太史外史，《礼》掌于宗伯，《乐》掌于大司乐。有官斯有法，故法具于官；有法斯有书，故官守其书（用章实斋说）。内而王朝，外而群邦诸侯，皆以六艺为教士之法，学士大夫莫不从而习之，故解释之说，由是而兴焉。见仁见智，所不同也。今引春秋之时，诸所释《易》《书》者，数事以见一斑。

B L B

华中师范大学出版社

 中国科学院
 中国科学院图书馆藏
 中国科学院图书馆藏

桂岳书系之八
B L B



包鹭宾

学术论著选

包鹭宾 著

华中师范大学出版社
2005年·武汉

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

包鹭宾学术论著选 / 包鹭宾著 马敏 付海晏 文廷海整理. —武汉:华中师范大学出版社, 2005. 8

ISBN 7-5622-3240-7/C. 44

I. 包… II. 包… III. 包鹭宾-文集 IV. C 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 078818 号

包鹭宾学术论著选

© 包鹭宾 著

马 敏 付海晏 文廷海 整理

华中师范大学出版社出版发行

新华书店湖北发行所经销

湖北恒泰印务有限公司印刷

责任编辑:洪胜非

封面设计:刘福珊

责任校对:张 忠

督 印:姜勇华

开本:850×1168 1/32 印张:11.5 插图:1 页 字数:285 千字

版次:2005 年 8 月第 1 版

2005 年 8 月第 1 次印刷

印数:1~1000

定价:28.00 元

本书如有印装质量问题,可向承印厂调换。

读者如需邮购我社出版的图书,可通过以下方式向我社咨询或查询。咨询电话:027-67861321, 传真:027-67863291, 我社网址:

<http://www.ccnu.edu.cn> 电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn 邮编:430079



君子之教喻也。道而弗牽。強而弗抑。開
而弗達。道而弗牽。則知歸而弗抑。則易
開而弗達。則思知易。以思可謂善學矣。
中華民國三十二年 教師節 德源鎮中心學
校全體師生敬啟
威文夫子大人 座前 德源鎮中心學
校全體師生敬啟
時南色 德源鎮 書於點蒼山麓



华中师范大学现任校长马敏、包氏三姐妹、前任校长王庆生



1941年，老舍先生由渝来滇讲学，10月到喜洲华中大学讲学期间寄住包鹭宾先生寓所。此为同游大理古南诏国遗址时合影。靠树而立者为包鹭宾，前排自左至右为老舍、游国恩、游钰（游国恩长女）、萧雷南。

目 录

经学通义（初稿）（上篇）	（ 1 ）
《文心雕龙》讲疏（残稿）	（127）
《庄子·齐物论》“彼是”解（残篇）	（178）
从古代微识论“易”之名义	（188）
说“白人”坟	（228）
民家非白国后裔考	（240）
蒙氏灭南诏说	（276）
附：西南边疆问题研究报告·弁言	（281）
通讯	（282）
韩退之先生年谱长编	（284）
文学艺术概说及其在教育中的地位（演讲笔记）	（289）

附 录

包鹭宾先生生平事略（附《包鹭宾先生著述目录》）

..... 包 佶（297）

为包渔庄教授遗族募集生活基金启事·····	(306)
游国恩寄怀包先生诗二首·····	(308)
寄怀包大渔庄	
东征别渔庄(用东坡粲字韵)	
大理访古日记(摘录)·····	郑天挺(309)
旅滇杂记(摘编)·····	查阜西(312)
包先生弟子之回忆	
深切怀念渔庄恩师·····	徐琳(314)
王玉哲的信·····	王玉哲(319)
胡人龙的信·····	胡人龙(320)
朱炳淳的信·····	朱炳存(321)
亲人对包先生的缅怀	
缅怀父亲·····	包佶(323)
华大惜才 永志难忘·····	包俶(333)
学者风范 铭刻心髓·····	包俶(344)
喜闻包鹭宾先生遗著出版 兼忆包先生和游国恩	
先生的友谊·····	游宝璋(355)
年近期颐临终留言 包氏姐妹千里还愿·····	韩晓玲(359)
后记·····	马敏(361)

经学通义(初稿)

目 录

上篇 总论

引 言	(5)
第一章 经之名义	(7)
第一节 经名之始见	(7)
第二节 经名之由来	(9)
第二章 经之数要	(14)
第一节 先秦之四经	(14)
第二节 两汉之六经(五经)	(16)
第三节 魏晋以后之群经	(20)

第三章 经学之起源及其成立	(24)
第一节 孔子以前之经说	(24)
第二节 邹鲁与六艺	(26)
第三节 孔子与六经	(27)
第四节 孔门诸子与经学	(30)
第五节 经学之正式成立	(33)
第四章 汉代之经学	(34)
第一节 汉代经学成立之原因	(34)
第二节 两汉诸经之立学	(36)
第三节 古文学之兴起	(42)
第四节 今古学之纷争及其异点	(49)
第五节 师法与家法	(52)
第六节 训诂学与讎纬学	(55)
第七节 今古学之混合	(59)
第八节 两汉经学之比较	(61)
第五章 魏晋南北朝之经学	(64)
第一节 三国经学之一斑	(64)
第二节 魏晋间经学之芜杂	(66)
第三节 南北朝经学之分立	(70)
第四节 南北学之比较	(72)
第五节 义疏学之创始	(73)
第六章 隋唐之经学	(75)
第一节 隋代经学之统一	(75)
第二节 唐代五经之考正与正义之撰定	(79)
第三节 唐正义之得失	(82)

第四节	注疏以外之经说	(85)
第五节	唐代经学之始衰	(87)
第七章	宋元明之经学	(90)
第一节	宋初诸经注疏之刊补	(90)
第二节	庆历后经学之变古	(92)
第三节	王氏《三经新义》与诸儒经说	(95)
第四节	道学与经学	(97)
第五节	经学汉宋之分野	(101)
第六节	元代经学之因袭	(102)
第七节	明代经学之纰缪	(104)
第八章	清代之经学	(107)
第一节	宋明理学之反动	(107)
第二节	御纂七经与清初经学	(109)
第三节	东吴之学与汉学复兴	(112)
第四节	皖南学派之特盛	(114)
第五节	惠戴两派以外之经学	(119)
第六节	今文学派之复兴	(120)
第七节	清季之经学	(122)
第八节	清经学之特色及其贡献	(124)

参考书目

皮锡瑞 《经学历史》《经学通论》

陈汉章 《经学通论》

- 江 藩 《经解入门》《汉学师承记》
刘师培 《经学教科书》(第一册)
余萧客 《古经解诂沉》
陈祖范 《经咫》
毛奇龄 《经问又补》
孔广森 《经学厄言》
刘台拱 《经传小记》
宋翔凤 《五经通(要)义》
俞 樾 《群经详议》
胡秉虔 《西京博士考》(《艺海珠尘续编》)
张金吾 《两汉五经博士考》(《花雨楼续钞》)
王国维 《汉魏博士考》(广仓学窘丛刊,《王忠愍公遗书》)
洪亮吉 《传经表》《通经表》
朱彝尊 《经义考》
翁方纲 《经义考补正》
郑 樵 《通志·艺文略》(《通典·选举门》《通志·选举略》)
马端临 《文献通考·经籍考》(《选举考》《学校考》)
顾炎武 《石经考》
万斯同 《石经考》
杭世骏 《石经考是》
王国维 《五代两宋监本考》

引 言

经学至于今日，不振极矣。非之者，至谓其名不类，欲废之，不得于诸学科之列；以为一学之立，必有其所以立之道，举其名，足以喻其实，称其学，足以明其事。哲学，吾知为探宇宙之本体，与人生之鹄的者也；科学，吾知其究天人之轨法也；艺术，吾知其表生人之情意也。推算理者，吾知其为数学；论质力者，吾知其为物理学；考原素者，吾知其为化学；推而至于生物、心理、伦理、法律、政治、经济、地理、历史，以及其它诸学，举莫不有其特殊研究之对象与内容，举其一足以别其它，主于此而不入于彼，界域分明，秩然不乱。惟经学则不然。言哲学者有之，言伦理者有之，言教育、政治、经济、法律者亦有之，甚至言心理工艺者，亦莫不有之，庞杂而不清，淆溷而不明，举其名不足以喻其实，称其学不足以明其事；试取所号称为经籍者，就今世之诸学，视其性之所近，二分而属诸其中，则所谓经学者，将不朽然而无物乎？噫！此知二五，而不知一十者也。夫

所谓经者，为数非一，其言自不能以一端而限。古之人已备言之：《礼记·经解》述孔子之言曰：“温柔敦厚，《诗》教也；疏通知远，《书》教也；广博易良，《乐》教也；挈静精微，《易》教也；恭俭庄敬，《礼》教也；属辞比事，《春秋》教也。”《庄子·天下篇》曰：“《诗》以道志，《书》以道事，《礼》以道行，《乐》以道和，《易》以道阴阳，《春秋》以道名分。”义各有归，言各有当，初未尝一概视之也。然此无害于经之为学也。经学者，以经籍为对象，而论其旨归、派别、问题，与夫其学之所以成立与迁流者是也。其为文艺、哲理、政治、教育与否，不问焉。譬诸《诗》，固今之所谓文学者矣，而经学者于此，曾不之问；其所问者：曷为“六义”？曷为“四始”？诗之篇什，即今所存之三百篇乎？抑古诗三千，经孔子删存，而有此数乎？所谓“逸诗”，其即所删之遗乎？《诗序》，其孔子作耶？抑子夏与毛公作耶？抑皆非也？《商颂》，果商代之诗乎？抑周之中叶，宋之诗乎？《国风·关雎》，美文王后妃作耶？刺康王晏起作耶？美刺之说，于义何居？何谓今学？何谓古学？今学三家，与古学毛氏，其异安在？三家今学，有无不同？说各何似？各家之学，成立以来，传授何若？孰得？孰失？孰存？孰亡？凡此诸端，不遑备举，然皆诗经学者所当务也。《书》《礼》诸学，理亦如是，其或不分经籍，而通考其学之成立、传授、流别、演变，与夫各家之精神、旨趣，及其所提献之问题与解说，此亦经学者所当务也。若知经学之所务，则举其名自足喻其实，称其学自足明其事，畛域分明，安见与他学相溷？其与今世诸学异者，特所取之观点有不同耳。彼以天人之事为，定诸学之性质；此以相传之经籍，为研究之对象：如是而已。立学之道，岂真果有所异乎哉？此所谓知二五，而不知一十者也。况今之诸学，其名本非吾所固有，吾先圣哲，于此虽不无精深独到之言，然求其有条有贯，有本有原，足以勒为专学者，实未之见。惟经学自成立以来，至今二千余岁，宗派繁衍，载

籍浩繁；传授有渊源可寻，立说有颛门之号；同一经也，各家之宗主不同，同一家也，立说之旨趣各别；一家有一家之特色，一经有一经之问题；系统分明，条理清晰。故不欲言中国之学则已，欲言中国之学，则舍经学外，未见其能有与今所称泰西诸学相抗者也。安在其能废哉？昔汉儒说经，多有通义通论（如刘向有《五经通义》，刘辅有《五经通论》）之作，高密郑氏为六艺论，更以总论纲全经，以分论明各学，今之所述，名曰通义，而其旨趣，窃有取于郑氏焉。

第一章 经之名义

第一节 经名之始见

诗、书、礼、乐，由来尚矣。然其初，未尝称之为经也。其有引述之者，曰诗、曰书而已，未尝冠以经名，称之曰诗经、书经也，其合而称为五经、六经，则尤未之前闻。有之，其惟《管子》乎？《管子·戒篇》曰：“泽其四经。”尹知章注：“四经，谓诗、书、礼、乐也。”《管子》书是否为管仲所作，姑不具论，即尹氏所注，其为《管子》原意与否，亦不可得知。《戒篇》四经，安知非如《山权数篇》之五官技乎？五官技，于诗外，未尝言及书与礼、乐，而又别有时、春秋、行、易、卜五者，所谓备六家者也。四经云云，得无象之然乎？而说者乃谓：经亦训术（《说文》训术为邑中道，郑注《考工记》曰经，亦谓城中道）。《礼记·王制》：“乐正崇四术，立四教，顺先王诗书礼乐以造士。春秋教以礼乐，冬夏教以诗书。”诗、书、礼、乐，本周代教士之成法，《管子》所以处士就间燕，先生施教，弟子是则省，实宗乐正之四术，而定名为经（说见陈汉章先生《经学通论》）。《管

子》之书，固不无后世之作，麇杂其间；然此则先秦诸书皆然，不独《管子》为然也。吾人能以《论语·子张·尧曰》之可疑（崔适先生《论语原始》有此说），而并《论语》全书疑之乎？是诗、书、礼、乐四者称经，始于《管子》，而在春秋之初，孔子之前矣。

而章学诚《文史通义·经解》则曰：“《易》曰：‘云雷屯，君子以经纶。’经纶之言，纲纪宇宙之谓也。郑氏注谓：‘论撰书礼，乐施政事。’经之命名，所由昉乎？”按屯卦象传，为孔子所作，则经名又始于孔子，而不始于管仲。《管子》一书其果不足信欤？惟屯卦传文，为纶为论，郑王两家，注本各异。王辅嗣本注：“经纶，谓君子经纶之时。”孔颖达《正义》曰：“经，谓经纬。纶，谓纲纪，言君子法此屯象有为之时，以经纶天下，约束于物，故云君子以经纶也。刘表、郑玄以纶为论，非王本意。”是屯卦象传之文，非必如郑氏所注为论撰诗礼，乐施政事也。况《论语》所记孔子之言，从未闻有称诗书礼乐为经者乎？

虽然，降至战国，诸子书中，其称诗书礼乐为经者，则固所在多有。《庄子·天运篇》曰：“孔子谓老聃曰：‘丘治诗书礼乐易春秋六经，自以为久矣，孰知其故矣。’”又《天道篇》曰：“孔子往见老聃，而老聃不许，于是繙十二经以说。”陆德明《释文》曰：“说者云：‘诗书礼乐易春秋六经，又加六纬，合为十二经。’一说云：‘易上下经，并十翼，为十二。’又一说云：‘春秋十二公经也。’”此不独称诗书礼乐为经，并益以易与春秋称六经矣。《荀子·劝学篇》曰：“学恶乎始？恶乎终？曰：其数则始乎诵经，终乎读礼。”虽未明言经者何谓，而《儒效篇》则云：“圣人也者，道之管也。天下之道管是矣……故《诗》、《书》、《礼》、《乐》之归是矣。《诗》言是，其志也；《书》言是，其事也；《礼》言是，其行也；《乐》言是，其和也；《春秋》言是，其微也……天下之道毕是矣。”《庄子·天下篇》亦曰：“其在《诗》、

《书》、《礼》、《乐》者，邹鲁之士，搢绅先生，多能明之。《诗》以道志，《书》以道事，《礼》以道行，《乐》以道和，《易》以道阴阳，《春秋》以道名分。”与《荀子·儒效》所言，其意大抵相同。惟《儒效》未尝言《易》，其言《春秋》，亦略有不同耳。合《庄子》诸篇，与《荀子·儒效》，参互观之，则知其《劝学篇》所云始乎诵经者，其经亦必为诗书礼乐无疑也。然则诗书称经，虽不必始于春秋，然至战国，而有是名，则固的然而无疑矣。

第二节 经名之由来

诗书礼乐，曷为而称为经？经名之由来，果何所取义乎？自来解释之者，不一其说。《说文》云：“经，织也。从糸。坌声。”此“经”字本义。有经而后有纬，有经纬而后有纂组文章，由是以为经者，指文章组织言，异于鄙词直说，此一说也。经既训织，引申自有编丝缀属之义，因以凡编丝缀属者皆谓之经，初称官书，后施易至于群籍，此又一说也。《玉篇》曰：“经纬以成缙布。”《诗·灵台》：“经之营之。”经者犹经纬经纪云尔，经同尊称义取综要，非谓圣人有意作为文字，以传后世，此又一说也。经亦训常训法。《易》颐六二：“颠颐拂经于丘。”王肃注《书·大禹谟》“宁失不经”孔传，《诗·小旻》“匪大猷是经”，毛传并训经为常。《周礼·天官·太宰》“以经邦国”郑注，《礼记·礼器》“以为礼之大经”孔疏，左氏宣公十二年《传》：“武之善经也。”杜注并训经为法。是故言：经者必圣人之所述作，足以为万世常法者，乃得蒙此美名，此又一说也。是说渊源最早，义最通行，今惟言今文者主之。其上之说则皆近世号称古文学者之所持也。兹分述之：

一、以经指文章纂组藻绘言，异于鄙词直说者，其原出清·阮元之说《易》乾坤《文言》，而仪征刘师培著《经学教科书》本之以释经义，其言曰：“许氏《说文》‘经’字下云：‘织也。