

LUOJITANSUOLIUZONG

PENGYILIANLUOJILUNWENXUANJI

逻辑探索留踪

彭漪涟逻辑论文选集

■ 上
■ 海
■ 辞
■ 书
■ 出
■ 版
■ 社
■

●
L
U
O
J
I
T
A
N
S
U
O
L
I
U
Z
O
N
G

PENGYILIANLUOJILUNWENXUANJI

逻辑探索留踪

彭漪涟逻辑论文选集

图书在版编目(CIP)数据

逻辑探索留踪:彭漪涟逻辑论文选集/彭漪涟著. —上海:上海辞书出版社,2006. 12
ISBN 7-5326-2158-8

I. 逻... II. 彭... III. 逻辑—文集 IV. B81-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 132296 号

出 版 人 张晓敏
责任编辑 张良一
装帧设计 汪 溪

逻辑探索留踪

——彭漪涟逻辑论文选集

上海世纪出版股份有限公司 出版、发行
上 海 辞 书 出 版 社
(上海陕西北路 457 号 邮政编码 200040)

www.ewen.cc www.cihai.com.cn

上海华业印刷厂印刷

开本 890 × 1240 1/32 印张 16.25 插页 2 字数 437 000

2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 7-5326-2158-8/B·86

定价: 40.00 元

如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换。

联系电话:021—62663733

作者简介



重庆涪陵人。1956年毕业于东北师范大学,随即分配至华东师范大学从事逻辑教学工作。现为华东师范大学哲学系教授。曾任华东师范大学哲学研究所副所长、哲学系主任;曾兼任中国逻辑学会副会长、上海逻辑学会会长。长期从事逻辑教学与研究,曾获上海市优秀教学成果奖、上海市教材建设与教学改革评奖二等奖。出版著作主要有《辩证逻辑述要》(增补修订后改名为《辩证逻辑基本原理》)。

《中国近代逻辑思想史论》、《逻辑规律论》、《事实论》、《冯契辩证逻辑思想研究》、《逻辑范畴论》、《古诗词中的逻辑》等。合著有《趣味逻辑学》(曾获“1979—1983年全国通俗政治理论读物评奖”二等奖)、《有趣的数理逻辑》、《邓小平决策理论与实践研究》。主编并参加写作的主要著作有《形式逻辑》、《逻辑学引论》、《概念论》、《逻辑学导论》(“上海普通高校‘九五’重点教材”)、《逻辑学大辞典》等。参加编写的教材《普通逻辑》曾获国家教委颁发的优秀教材评奖一等奖。合译著作有《辩证法·逻辑·科学》、《作为认识论和逻辑的辩证法》、《科学的认识论基础和逻辑基础》。发表学术论文约100余篇。1992年获国务院颁发的专家特殊津贴。事迹曾先后收入《中国哲学年鉴》、《当代中国社会科学学者大辞典》、《上海社会科学界人名辞典》、《廿世纪中国哲学·人物志》等。

前 言

本书收录了我从 20 世纪 60 年代初以来公开发表的逻辑论文中的一部分。虽然这只是一部分,但它大体上可以反映出近 50 年来我在逻辑科学园地上耕耘的历程。

整理这些旧文,常伴随着深深的愧疚之情。50 年来的探索,虽自认未敢有所懈怠,但却成果稀微。而且,就是这些稀微的成果也谈不上多少真正有价值的创见,这不仅跟不上时代前进步伐的需要,也与自己设想的目标相去甚远。而展望未来,虽有“老牛明知夕阳晚,不用扬鞭自奋蹄”之志,但毕竟年近迟暮,难免有补救乏力之感。瞻前顾后颇让人有些不寒而栗。

但不管如何,收入在本书中的这些旧文(篇目的次序安排,大体以内容的逻辑顺序为主,再适当考虑发表时间的前后顺序),总是记录下我自己在逻辑教学与研究过程中逐步前进的、即使有时略显蹒跚的步伐。它也从一个侧面反映了我们这一代逻辑工作者所经历的那个时代的某些变化和特点,尤其是十年“文化大革命”对逻辑学科的摧残及其结束后,广大逻辑工作者为恢复和发展我国逻辑科学而作的努力。我作为这段历史时期逻辑科学队伍中的一员,有幸在逻辑学界的前辈和时贤提携与带动下,见证了这个历史时期逻辑学科所发生的变化,亲历了它由兴到衰、到再兴起的过程,同时还能追随诸先进之后,在不同时期得以为逻辑学科的生存、发展而摇旗呐喊、略尽绵力,确也是感到十分欣慰的了。

闲情时,偶读清人李渔《闲情偶记》,其有言曰:“文章者,天下之

公器,非我之所能私;是非者,千古之定评,岂人之所能倒?不若出我所有,公之于人,收天下后世之名贤,悉为同调。胜我者,我师之,仍不失为起予之高足;类我者,我友之,亦不愧为攻玉之他山。持此于心,遂不觉以生平底里和盘托出。”在整理旧文的过程中,我常怀有类似的心情,这或许也正是我所以不揣浅陋将这本自选文集呈现在广大读者面前的一个重要原因吧!也因此,在辑录这些旧文时,只对原文个别误漏之处作了少许文字上的修正,内容和基本观点未加任何改动,也未作任何增补、删节,以保持最初发表时的原貌。原因无他,尊重历史而已。自然,这里所谓尊重历史不仅是指尊重我个人在逻辑领域中学术思想和见解的历史,更是指尊重我国逻辑学界,以至整个学术界学术思想发展的历史,因为,我个人在一定历史时期所形成的某种学术思想和见解,虽然多少也具有一定的个性色彩,但总体说来,无非是我国逻辑学界,以至整个学术界学术思想发展的历史在我这个特殊个体中的某种折射和反映而已。

2006年9月

逻辑科学需要进行系统

反思(代绪论)*

中国古代长期忽视形式逻辑,朴素的辩证逻辑获得了相对较快的发展。19世纪末20世纪初的一段时间里,一些西方逻辑学家的逻辑论著和逻辑思想较集中地被介绍到国内,初步扭转了形式逻辑不受重视的局面。但这主要仍限于传统逻辑,而对当时在国外已迅速发展的数理逻辑未予重视,缺乏必要的介绍与研究。直到1927年汪奠基著《逻辑与数学逻辑论》的问世,才开始有了改变。到20世纪30年代中期,金岳霖著《逻辑》的出版标志着我国逻辑学家在数理逻辑的教学和研究上取得了重大进展。

应当肯定,近代中国在逻辑科学的探讨传播方面取得了明显的成绩,但对此却缺乏系统的总结,而正如冯契所指出的:“理论的演变只有通过自由讨论和系统的总结,才能提高自觉性。如果得不到科学的总结,那便会陷于盲目性。”^[1]这一点,在我国20世纪30年代由“唯物辩证法论战”所引发的一场关于如何认识和对待形式逻辑与辩证法(辩证逻辑)及其相互关系问题的论战中便清楚地表现了出来。一些人(反对唯物辩证法的人)坚持形式逻辑是唯一正确的科学方法,对唯物辩证法或辩证逻辑作为科学方法的正确性和必要性进行了系统的否定;而另一些人(进步的哲学家)为了捍卫唯物辩证法的科学性及其指导地位,在未划清形式逻辑与形而上学界限的条件下,对

* 原载《光明日报》2006年7月31日。

形式逻辑进行了不适当的批判和否定。其实,争论双方都是把形式逻辑同辩证法、辩证逻辑绝对对立了起来,视为毫不相容的两种方法和两种逻辑。这场论战突出暴露了当时哲学界在逻辑问题上的片面性和盲目性。

这种盲目性在新中国成立后的 20 世纪 50—60 年代关于形式逻辑与辩证法、辩证逻辑关系的讨论中又继续暴露出来。这场讨论所涉及的问题虽然较多,但要害仍然在于划不清形式逻辑与形而上学的界限,不能正确理解与判明形式逻辑与辩证法、与辩证逻辑的关系。与此同时,数理逻辑及其最新成就仍然被置于大多数讨论者的视野之外,甚至被一些人视之为“帝国时代为垄断资产阶级服务的伪科学”,因而严重阻碍了它在我国的正常发展。

随之而来的“文化大革命”使逻辑科学经受了一场巨大的浩劫。然而人们也正是从这场浩劫中、从“四人帮”一伙的倒行逆施中开始清醒起来:从不讲逻辑,特别是不讲推理、论证的恶劣表现中意识到学习和研究形式逻辑的必要性;从形而上学思维方式猖獗、泛滥所带来的恶果中意识到学习和研究辩证逻辑的必要性。正因如此,20 世纪 80 年代曾掀起学习逻辑(主要指形式逻辑,也包括辩证逻辑)的热潮。作为现代形式逻辑的数理逻辑也开始受到逻辑工作者的重视,学习和研究数理逻辑成为多数逻辑工作者的自觉要求。所谓逻辑现代化,实则逻辑教学和研究现代化的问题被提上日程,并由此而展开了逻辑教学和研究是否需要和如何实现现代化问题的大讨论。

但近十年来,虽然逻辑工作者队伍的教学和研究水平有了新的提高,逻辑学在社会生活的各个方面,尤其在学生的素质培养中不可替代的作用正越来越得以显现,然而逻辑学在高校的学科建设与配置中,在普通高校的自学考试,以及在整个社会的实际需要中,其地位与作用都显现出某种下降的趋势,逻辑学似乎越来越为人们所漠视,越来越陷入某种困境。

这种情况警示人们,逻辑学是到了应该冷静地回顾自己的发展

历程、应该进行全面系统的自我反思的时候了,是到了应该对改革开放 20 多年来,并由此上溯到中国近代,特别是新中国成立以来,我国逻辑科学在学科建设方面、在认识 and 对待各分支学科及邻近学科的相互关系方面,以及如何更有效地为当代中国社会主义现代化建设服务等方面所取得的成就与进步、所存在的问题与不足,及由此获得的理论思维的经验教训等进行自我批判并作出总结的时候了。只有这样,我们才能对我国逻辑科学以往取得的进展和存在的问题有客观的、清晰的理解,才能避免对某些问题的争论或讨论常常出现某种并非螺旋式上升的重复现象,从而也才能逐步清醒地意识到我国逻辑科学历经坎坷的主要原因,并找到摆脱这种现状和促进我国逻辑科学不断发展和振兴的必由之路。马克思曾经说过,历史只有在特定条件下才能够进行自我批判,而且也只有自我批判的条件已准备好了的时候,才能够对过去向着自己发展的各个阶段作出客观的理解。^[2]伴随着当代中国逻辑科学发展进程而成长起来的中国逻辑工作者正在不同程度上逐渐意识到这一点。

正因此,近年来已有一些逻辑工作者从不同角度、不同方面对当代中国逻辑科学发展的实际进程及其所面临的种种问题,开始进行反思和回顾,并发表了许多有价值的见解。

毋庸置疑,要正确地进行反思与回顾,要科学地作出批判性总结是不容易的。关键在于学者必须能站在学科发展的前沿,了解和熟悉当代逻辑科学发展的现状及前景,明确其发展进程中存在的主要问题,并掌握必需而充分的学术资料(包括相关的新成就和新成果)。只有这样,才能高屋建瓴,通过“人体解剖”而把握住“猴体解剖”的钥匙,才有可能对以往阶段持有正确的理解,从而作出科学的恰如其分的论断。就此而言,目前逻辑学界所进行的反思,总体而言还只能是探索性的。因此,自然还会存在这样或那样值得去进一步讨论、推敲的问题。但不管怎样,作为反思性工作,无论做得如何,做到了多少,也无论还将引起多少不同的意见,还有多少问题尚待进一步去努力探索和明确,它都是值得人们欢迎、肯定的。

注:

- [1] 冯契:《中国近代逻辑思想史论·序》,载《冯契文集》,华东师范大学出版社,1997年第8卷,第488—489页。
- [2] 参见《政治经济学批判·导言》,《马克思恩格斯选集》,人民出版社,1995年第2卷,第24页。

[本文系作者为晋荣东著《逻辑何为》(上海古籍出版社2005年版)所写“序”的删节修改]

继承和发扬上海逻辑学界的 优良传统 促进上海逻辑科学 新的更大发展(代绪论)*

上海逻辑学界自“文化大革命”结束,特别是最近20年来,在传统形式逻辑、现代数理逻辑和辩证逻辑等学科领域所取得的成绩是显著的、有目共睹的。这些成绩的取得当然是同全国逻辑科学发展的推动分不开的,但我以为,更直接地是同20世纪50年代以来,上海逻辑学界在逻辑教学与研究方面所培植的深厚根底密不可分。

一、50年代中后期,在上海以至全国展开的关于形式逻辑与辩证法关系的大辩论,促进了上海逻辑工作者对形式逻辑的正确理解和形式逻辑在上海的第一次大普及,为上海逻辑科学的发展培植了较浓厚的学术氛围,造就了一批学术骨干。

新中国成立后的50年代,虽然在一些高等学校的有关系科中开设了形式逻辑课程,但由于对我国30年代所展开的那场关于形式逻辑与辩证法关系的争论未能进行过系统总结(在那场论战中,我国当时的某些马克思主义者由于受到苏联哲学界把形式逻辑与形而上学混为一谈的影响,既未能阐明形式逻辑与辩证法的关系,也未能划清形式逻辑与形而上学的界限,因而大多存在对形式逻辑

* 原载《华东师范大学学报》2000年《逻辑学专刊》。

辑否定过多的倾向),再加上新中国刚刚成立不久,一些逻辑学家要求学习马克思主义辩证法,并以之来指导自己的逻辑教学与研究,然而却又不能完全正确地应用马克思主义辩证法来具体分析形式逻辑的一系列根本问题,于是,学术界在关于形式逻辑的对象、性质、作用及其与辩证法的关系等一系列问题上,仍然存在这样或那样的误解,以致不少人极力主张用马克思主义来“修正”和“改造”形式逻辑,实际上是要求形式逻辑辩证化,以此从根本上否定形式逻辑,使形式逻辑的教学与研究面临走上歧途的危险。正是在这种情况下,任教于复旦大学的上海著名历史学家和社会活动家周谷城先生在《新建设》杂志 1956 年第 2 期,发表了《形式逻辑与辩证法》一文,由此掀起了全国范围内关于形式逻辑与辩证法关系的一场大论战。周谷城先生坚持真理,不惧围攻,在论战中相继发表了十多篇文章,系统阐发了他在形式逻辑对象、性质、作用及其与辩证法关系问题上的一系列基本观点,推倒了一些人强加在形式逻辑身上的各种不实之词,恢复了形式逻辑的本来面目。这不仅是对黑格尔以来国内外一些哲学家轻视甚至否定形式逻辑的各种错误观点作了有力批判和清算,而且在事实上也是对我国自 30 年代以来围绕形式逻辑与辩证法关系的种种争论,第一次作了较科学的初步总结。

和这场论战相呼应,上海逻辑学界的一批老逻辑工作者(如徐怀启、徐孝通、傅季重等先生,他们均为当时上海哲学学会的理事)所组成的上海哲学学会逻辑学组,带领一批中青年逻辑工作者,在上海的机关干部和中学教师中,多次举办了形式逻辑讲座,系统普及形式逻辑知识。这样,上海逻辑学界就不仅在理论上经受了大辩论的考验,在实践上也坚持了形式逻辑的正确方向,营造了上海学术界、知识界重视形式逻辑的学习和应用的氛围。而一批中青年逻辑工作者也就在这一过程中逐步成长起来,为后来特别是为 80 年代初期开始的逻辑学在上海以至全国的大发展,作了必须的队伍准备和理论准备。

二、60年代初期,上海逻辑学界在全国率先举办了数理逻辑讲习班,为上海逻辑工作者学习、研究和运用现代逻辑基础知识打下了初步基础,也为80年代初期开始的逻辑科学,特别是数理逻辑在上海的大普及和整个逻辑科学在上海的大发展,奠定了较扎实的基础。

60年代初期,我国学术界对数理逻辑普遍不甚了解,而在当时的苏联和国内某些学者心目中,数理逻辑还是资产阶级的伪科学,这就使得我国当时的绝大多数逻辑工作者对数理逻辑不愿问津,也不敢问津。而熟悉数理逻辑的逻辑工作者在当时的学术气候下,也难以对数理逻辑大张旗鼓地进行介绍和宣传。正是在这种背景下,上海逻辑学界的一些老专家,顶风险而上,在冯契先生倡议下,由时任上海社会科学院哲学研究所逻辑研究室主任的傅季重先生具体主持,举办了学习数理逻辑的讲习班,聘请徐孝通先生系统主讲数理逻辑名著——由希尔伯特和阿克曼合写的《数理逻辑基础》一书,听讲者为上海社会科学院逻辑研究室和华东师大逻辑教研室的全体中青年教师和进修教师。这次讲习班的举办,不仅是在新中国成立后的上海以讲习班名义组织系统讲授数理逻辑基础知识的开先河之举,也是在实际上对当时数理逻辑所受到的种种诬陷不实之词以及各种非科学评价的有力抵制。而且,也正是通过这次数理逻辑讲习班的活动,端正和深化了上海逻辑学界对数理逻辑的认识,使上海的中青年逻辑工作者对数理逻辑的基础知识有了初步的了解和掌握,这不仅有力地促进了当时上海逻辑工作者专业水平和素质的提高,也为80年代后上海逻辑学界对数理逻辑更为广泛、深入的普及和传播,奠定了较扎实的基础。

三、70年代末,冯契先生对辩证逻辑基本原理的系统阐发和科学体系的建构,为80年代初期开始的辩证逻辑在上海以至全国的蓬勃发展提供了巨大动力,也为随后哲理逻辑、逻辑哲学在上海以至全国的研究和发展提供了有力的理论支撑。

辩证逻辑在我国的发展长期以来步履蹒跚。30年代就有人提

出并进行了初步研究,但进展不大。新中国成立后的50年代,虽然有更多的学者进行了探讨,但也多局限于从形式逻辑关系的角度去进行分析,因而建树不大,更谈不上任何有价值的成果问世。但例外的是,多年从事马克思主义哲学研究的华东师大教授冯契先生,从早年开始就一直重视辩证逻辑的研究。在1957年他就出版了《怎样认识世界》这部实际上是辩证逻辑的著作。他是我国当之无愧的辩证逻辑研究的先驱者、倡导者和推动者。还在解放后的五六十年代,他就多次为华东师大和上海社科院哲学研究所的有关同志讲授列宁《哲学笔记》中的辩证逻辑问题,“文化大革命”结束后,有鉴于“文化大革命”所引起的理论思维的混乱和形而上学思维方式的泛滥,他反复强调必须恢复辩证的思维,必须学习和运用辩证逻辑。为此,他在70年代末即招收了辩证逻辑专业的研究生,亲自为他们讲授“逻辑思维的辩证法”和“中国古代哲学的逻辑发展”两门课程(这两门课的讲课记录稿已经整理出版)。也正是在这些系统讲课中,他深刻地阐发了辩证逻辑的一系列基本原理,系统地建构了他关于辩证逻辑的科学体系,并为我国逻辑学界培养了第一批辩证逻辑专业的哲学硕士。除此以外,这段时间他还在全国和上海的多次学术会议上作关于辩证逻辑研究途径和方法的学术报告。这一切都为辩证逻辑于80年代初期开始的、在上海以至全国的大普及和大发展作了必要的理论准备,也为相关学科,如哲理逻辑、逻辑哲学的深入研究,提供了有力的理论支撑。

由上述简要回顾可见,上海市的老一辈逻辑学工作者,他们从总体上说对形式逻辑与辩证逻辑、传统形式逻辑与现代形式逻辑之间的关系是持有相当正确的理解的,因此,从50年代中期开始,他们既重视形式逻辑的普及与宣传,也重视辩证逻辑的学习与研究;既重视传统形式逻辑在人们思维及其语言表达中的重要作用,也重视现代形式逻辑对发展我国逻辑科学的重要作用;他们既重视逻辑科学在各个领域里的发展和建设,更重视在这些领域中对中青年逻辑工作

者的培养和锻炼。这些老专家之间公私谊均笃,相互配合默契,形成了上海逻辑学界近 50 年来团结协作、勇于探索的学术传统。可以说,这就是上海的逻辑科学从 80 年代初期以来的 20 年中,所以能在各个领域均取得显著成绩的重要源泉和巨大动力之所在。新的 21 世纪的上海逻辑科学要想能在原有基础上获得新的更加健康顺利的发展,创造上海逻辑科学发展的新局面,是离不开继承和发扬这个传统的。

目 录

前言	1
逻辑科学需要进行系统反思(代绪论)	1
继承和发扬上海逻辑学界的优秀传统 促进上海逻辑科学新的 更大发展(代绪论)	5

一、形式逻辑

关于形式逻辑科学与“正确思维”	3
也谈形式逻辑研究什么? 怎样研究? ——与吴家国同志商榷	11
形式逻辑基本规律的客观性及其表述	20
再论形式逻辑的基本规律 ——兼与徐庆凯同志商榷	32
正确理解同一律的基本内容和作用 ——简评《同一律作用探讨》的基本观点	41
简论虚概念	48
略论判断恰当的基本含义及其衡量的标准	58
试论语句歧义与判断明确	71
周谷城与当代中国形式逻辑科学	83
普通高校逻辑教材的编写应注意把传统逻辑与现代逻辑的基础 内容有机结合起来	92
一部面向 21 世纪的逻辑教材	

——《逻辑学教程》读后琐谈	94
---------------------	----

二、辩证逻辑

辩证逻辑：一种广义的现代逻辑	101
略论思维的辩证法与辩证的思维	111
略论逻辑思维的基本矛盾与辩证思维	
——兼论辩证逻辑科学产生和存在的客观必然性	119
论辩证逻辑同哲学与科学的历史联系	
——冯契辩证逻辑思想探索	130
略论对立统一规律在辩证逻辑科学体系中的地位和作用	141
对立统一规律是辩证逻辑的基本规律	147
论概念的理想形态	
——冯契辩证逻辑思想探索之一	152
对智慧探索历程的逻辑概括	
——论冯契建构的逻辑范畴体系	166
冯契——我国辩证逻辑研究的先驱者和倡导者	
——兼论冯契对我国辩证逻辑科学发展的重大贡献	184
论“原始的基本关系”	
——冯契关于辩证分析逻辑起点的一个重要思想	199
论事实	
——关于事实的一般涵义和特性的探讨	208
再论事实	
——评有关事实分类的某些观点	216
事实与理论的矛盾运动是推动科学认识发展的内在基本动力	
.....	225
辩证思维火花的闪现	
——读中国古诗词札记	237
值得重视的对辩证逻辑的独创性研究	
——评苗启明关于辩证逻辑的系列著作	247