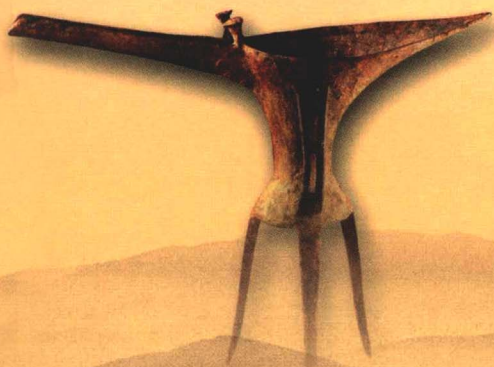


从「礼崩乐坏」到「克己复礼」

——周室衰乱与孔子救世的人性思索

◎ 张德苏 著

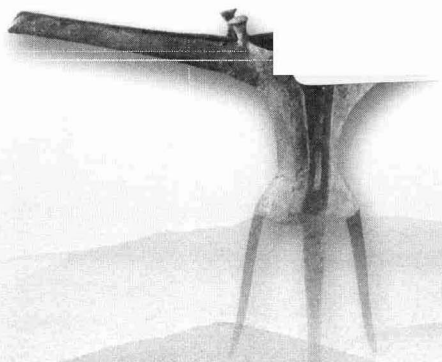


齊魯書社

从「礼崩乐坏」到「克己复礼」

——周室衰乱与孔子救世的人性思索

◎ 张德苏 著



齊魯書社

图书在版编目(CIP)数据

从“礼崩乐坏”到“克己复礼”：周室衰乱与孔子救世的人性思索 / 张德苏著. — 济南：齐鲁书社，2008. 11
ISBN 978-7-5333-2090-4

I. 从… II. 张… III. ①中国—古代史—研究—周代②孔丘(前 551 ~ 前 479)—思想评论 IV. K224. 07 B222. 25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 131436 号

从“礼崩乐坏”到“克己复礼”

——周室衰乱与孔子救世的人性思索

张德苏 著

出版发行 齐鲁书社

社 址 济南经九路胜利大街 39 号

邮 编 250001

网 址 www.qlss.com.cn

电子邮箱 qlss@sdpress.com.cn

印 刷 山东新华印刷厂

开 本 850 × 1168 / 32

印 张 8.75

插 页 3

字 数 220 千

版 次 2008 年 11 月第 1 版

印 次 2008 年 11 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5333-2090-4

定价：20.00 元

序 一

王洲明

孔子被封建社会推崇为“圣人”乃至“万世师表”，这见诸我们的史籍。孔子在历史上也曾遭受“厄运”，比如最大的就有三次，洪秀全的“排孔”、五四运动的“倒孔”和“文革”的“批孔”，这也见诸我们的史籍。新时期以来，孔子的地位不断地被提升，以孔子为代表的儒家文化，已被大多数学者认可为中国传统文化的精髓，且认为其将对世界文明的发展和进步起到重要的影响和补充作用。鲁迅先生曾评论孔子为“摩登圣人”，那用意在于强调孔子为“圣之时者”，是后来的人们给孔子头上装扮了种种吓人的光环。但无论如何，上述都说明，孔子的思想对中国的历史发展曾经起到过非常重要的影响，对今天的人们仍然有影响，而且还说明，尽管有一时的“排孔”、“倒孔”和“批孔”，但孔子和孔子的思想是打不倒的。

孔子思想的价值究竟是什么，孔子思想的局限性究竟是什么，孔子思想的真谛究竟在什么地方？这是孔子和儒家思想研究者长期苦苦思考的问题。尽管问题的研究已相当深入，且都各自提出了自己的见解，但远非是得出永久性结论的时候，伴随时代的发展，对问题的研究肯定会随之深入。

张德苏博士的这部专著，就是在不断深入的孔子研究中，结合孔子生活的时代和现今理论认识的高度，提出了他对孔子和孔

子思想的认识和评价，为该问题的研究提供了新的认识视野和角度。

德苏博士研究的核心问题，是从作为社会的人都有欲求入手的。这种欲求既是社会发展的原动力，同时又是社会稳定的潜在的破坏力，如何解决全社会的人的欲望问题，是求得一个社会稳定发展的根本性问题。恰恰正是在这个根本性的问题上，孔子提出了系统的理论。德苏博士认为，孔子的人欲观与教化观是极有特色的。在对人欲的认识上，孔子不以是非看人欲，而把它当成客观存在。孔子对人欲的治理途径不是如现代社会思想那样制定繁密的法律“治行”，也不是宗教思想的“禁欲”，而是承认人欲的客观性，进而提升人欲的层次和境界，把人的欲求化为人实现伦理道德的动力源，推动人努力达到“欲”与“矩”的统一。孔子的这种教化思路既避免了宗教禁欲主义对人性的扭曲，又不会如现代管理制度那样忽视人生境界的提升；既无宗教权威在理性面前的垮塌之虞，又不像现代法制，冗细繁琐而仍疏漏层出。可以说在个人欲求与社会规范之间，实现了完美的沟通和平衡。而且，德苏博士对孔子这种核心思想的把握，是通过分析春秋时代诸侯纷争、矛盾错综复杂，探寻孔子思想产生之源中得出的，是通过对比分析老子、墨子等先秦诸子思想得出的。

人由“自然的人”到“社会的人”，人的属于“自然性”的欲望并没有消失，只是“社会的人”能够通过制度、伦理、道德等强制或非强制的手段，限制和规范属于“自然性”的欲望，唯其如此，才能保证一个社会的存在、稳定和发展。所以人的欲望和社会的存在、发展、稳定，就构成了一对尖锐的矛盾。按照马克思主义的学说，人是分为阶级的；在社会主义的时代，即使没有阶级之分，人是分为不同社会阶层的。面对无论哪个阶级、无论哪个阶层都有的“欲望”，怎样分配社会有限的物质财富，怎

样实现各阶级、阶层的“和谐共处”，这应该是每个政治家和思想家都力图解决的问题。按照德苏博士研究的结果，是孔子最敏锐地发现了问题的症结所在，并提出了“治世”的方法。这个方法不是针对社会某一部分人所提出的，而是针对社会所有人提出的，这就是在承认所有人欲望的前提下，通过教育的手段，使无论统治者和被统治者、较高阶层的人和较低阶层的人，都能把“欲求”提升到更高级的层面和境界，从而达到“从心所欲不逾矩”的境界，也从而实现全社会的人“和谐共处”，社会的稳定统一。

在我接触到的孔子及其思想研究的资料中，更多的是从政治制度、思想文化、伦理道德规范的层面，研究孔子和孔子的思想。从推动社会发展的动力——人和人的“欲望”的角度，研究孔子及其思想的论著，并不多见。涉及到作为社会的人和人的欲望，解释社会的发展和稳定，以此来透析孔子思想的价值，无疑将研究的论题更本质化，因而也就具有更深刻的价值。

寻觅和思考德苏博士的研究思路和研究结论，使我们能真切地感觉到，孔子的确是一位伟大的思想家。孔子睿智地发现构成社会主体的人和社会存在之间的矛盾，并提出通过教育和改造人，来维持社会上人的利益的相对均衡，并由此生发出他相应的政治理想、仁义学说、伦理道德学说、教育理论等等。就此而言，孔子与世界上任何一个伟大的思想家相比，一点也不逊色，而且，其思想具备我们民族文化尚实致用的特征。同时，也能帮助我们认识孔子思想特质的另外一个重要方面，即孔子思想不是一种“革命”的思想，而是一种“守成”的思想，是为一种社会制度的长期维持存在而提出的带有根本性的“守成”方案，孔子在历史上所遭受到的“厄运”也能说明这一点。而恰恰是这种带有理想色彩“守成”特点的思想，对陶冶今天人们的思想品质、

道德情操，对建构今天中国的和谐社会，乃至对世界的和谐发展，都仍然具有积极的意义。

德苏博士好学深思，勇于探索，在已有研究成果的基础上，在孔子和儒家思想这门显学中，定能发现更多的问题，提出新见，为祖国的传统文化研究作出贡献。

是为序。

2008年5月12日

于山东大学五宿舍

序 二

王培元

夫世之论孔子也多矣。自古及今，汗牛充栋之著作，纷然淆乱之剖判，欲人之不眼花缭乱者难矣。尤自辛亥革命以来，孔子命运之兴衰沉浮，孔子学说之升降隆替，几成社会文化变化之风雨表。然论者多执于政治理念、社会环境之分析，虽不以其“圣人”为然，然终难脱却“观圣人”之眼光。于是，于孔子之为人处世、言行理念，或褒或贬，大相径庭；总论分析，左右难安。然则，孔子果何如人哉？于当今学术空前开化之时代，能否有更冷静之思考，深层之分析，予孔子以更客观之评价，是所望于众多之孔学研究者。于是，读德苏之著作，于吾心有戚戚焉。

孔子“圣人”，其影响中国思想文化之巨，史无伦焉。故对其诸种研究，诚不能不基于其时代之政治思想、社会观念，亦不能不考察其言行之主观动机、实际效果。然诸种考察，亦当究其发生之根本原因，方可探得源头；而后之分析，方能得顺理成章之效。基于此，本文取鉴于社会生物学、现代心理学及马克斯·韦伯之社会学等诸种西方理论，以人类之生存发展本能为社会发展之原动力，观察其所影响于人类个体者，而以孔子为一典型。由此，予周代社会之发展变迁以解释，予孔子现实努力以解释，以冀还原真实之孔子，予以现代之论定。其宏论原文俱在，有识诸君自具只眼，无烦臚列。而其结论则曰：

孔子思想对人性的理解是深刻的,对社会进行治理的思路是彻底的;孔子思想在对人类历史发展的认识上具有理想化的特征,在对当代社会危机的救治上具有迂阔性;孔子思想是一种最人道的思想,他以人为中心,以人为目的,以提升人的境界作为稳定社会的途径,并把思想指向全人类的太平。

诚然,以人类社会发展之复杂性而论,以人之发展之影响因素而论,此一结论之背后,尚有众多问题需予求证,予以解释,而非简单之“生存发展”所可掩。环境之条件,人生之境界,目标之追求,方式之选择,修养之影响,境遇之所遭,无数之偶然,凑泊而成一必然之发展,方造成一如吾人所见之孔子。吾人所面对者,乃一历史之现实。而此乃由若干必然与偶然之因素所造成。于历史之复杂性之观照,本书之论述尚简,条分缕析之坚实证明,有待来日。然以方法而衡之,德苏之论,视之为究源探本之努力,诚不为过也。

德苏读博之前,尝就余问学。余知其于勤学苦读之外,好为深长之思也。是文乃其读博之成果。虽其论尚或不能得诸学界之普遍认同,然其基本思考将为孔子研究开一新天。当其将付剞劂之际,问序于余。遂聊缀片语,以冀其将来云。

戊子年五月

于山东大学南国寓所

目 录

序一	王洲明	1
序二	王培元	5
绪论		1
第一章 人性与道德的本质		11
第一节 人类行为的原动力:生存发展本能		11
第二节 生存发展本能带给了人类什么		24
第三节 从人性角度看道德规范的起源与本质		34
第四节 人类个体在道德面前的永恒矛盾		41
第五节 从人性角度解释有关道德的几种社会现象		47
第二章 从人性的角度看周室的兴与衰		57
第一节 安定社会与实现自我:王位中的内在矛盾		57
第二节 德行与阴谋:剪商过程中的周部族		64
第三节 征之以武、服之以德:政权巩固时期的周王朝		76
第四节 由天下到自我:西周中后期王权重心的转变		91
第五节 春秋时期周室的继续衰落		106
第三章 从人性倾向上看诸侯对“德”“礼”的依与违		116
第一节 求得生存与发展是诸侯政治的第一要义		116
第二节 第一要义对“德”与“礼”的依赖与维持		123
第三节 第一要义对“德”与“礼”的破坏		134

第四节	由“德”“礼”到“利”“力”	140
第四章	孔子“仁”“礼”体系的人性逻辑	149
第一节	宏观背景与孔子“仁”“礼”体系的时代成因	149
第二节	“礼”，孔子思想的逻辑起点	164
第三节	“仁”，重铸礼的根据与本质	174
第四节	“仁”“礼”间更为复杂的人性关系	185
第五章	“仁”“礼”体系实现途径的人性阐释	196
第一节	“命定论”，体仁践礼的精神保障	196
第二节	孝、悌在维护“礼”上的特殊地位	203
第三节	信、忠、恕：“仁”“礼”向非血缘关系的推及	213
第四节	“敬”与“耻”：“仁”“礼”体系的心理保障	221
第六章	孔子思想的再评价	228
第一节	对人性理解的深刻性与社会治理的彻底性	228
第二节	孔子思想的理想化与迂阔性	244
第三节	孔子思想——一种最人道的思想	256
结语		263
参考文献		266
后记		271

绪 论

必须通过人去研究社会,通过社会去研究人。

——卢梭^①

人是人类活动和全部人类关系的本质、基础……创造这一切,拥有这一切,并为这一切而斗争的,不是“历史”,而正是人。现实的、活生生的人。

——马克思^②

现代思想界甚至现代的一般人群中,已经形成了一个共识,那就是人类及其社会是自然发展的一个组成部分,而不是上帝或者其他什么超越于人类社会之上的神为了某种目的而进行的创造。既然如此,道德、规范就不是上帝预先给社会制定的戒律,而是社会在其自身的发展过程中“自发”地出现的(当然要通过某个或某些具体的人提出来,但是他们是在社会发展需要的前提下提出来的,而不是通过“神启”或一己之愿提出来的)。既然是“自发”的,既然不是外在于社会的某种超验存在赋予社会的,那么社会中肯定存在一种导致道德、规范自发出现的动力机制。探索、研究这一动力机制对加深理解人类社会的运动规律具有重大

① [法]卢梭:《爱弥儿》,商务印书馆1978年版,第327页。

② 《马克思恩格斯全集》第二卷,人民出版社1957年版,第118页。

意义。本书认为：存在于人类个体内部的“生存发展本能”是最根本的动力源，人类的生活方式——社会，与人类智力发展的高级形式——理性，共同构成动力的调节机构。人类个体在“生存发展本能”的促动下，其行为受到“社会”这一生活方式的限制，形成矛盾，人类运用“理性”，创造出道德规范，使人类个体的“生存发展”要求与“社会”生活方式之间达成和解。“生存发展本能”从逻辑上，也在事实上引起或准许了人类个体的一切行为，造成了人类社会的一切现象。本书将以此为出发点来分析周代社会由兴到衰发展变化的深层人性因素，解释这一历史阶段中一些社会现象的成因，并以人性的视角来认识孔子思想的救世思路，去看孔子思想优长与弊端。

长期以来，学术界对社会史及政治、伦理思想的研究是从生产力、生产关系，经济基础、上层建筑、意识形态等一些社会大要素的相互关系上进行的，这是在马克思主义唯物史观的指导下产生的极有价值的研究方法。以社会大要素来研究人类社会，并以生产力这种物质性要素为社会发展的根本动力来解释社会的发展变化，让我们找到了引起社会发展变化的一个客观的、物质性的根源，从而跨出了唯心史观的愚昧，跳脱了社会研究中的琐碎无序的泥潭，这是人类社会观、历史观的一大进步。以此为指导思想所做出的社会、历史的研究成果是丰硕的，意义是深远的。

但是，社会毕竟是由具体的个人组成的，那些社会大要素是在无数个人的具体活动中形成的逻辑联系。那些社会大要素是人类思维抽象出的逻辑存在，而不是社会在微观上的具体形态。社会在微观上只是无数人类个体在其具体环境中努力获得生存发展机会的活动。研究这些活动，寻求这些活动的原动力，可以让我们对马克思主义唯物史观有一个更加深入细致的理解。就拿生产力来讲，马克思主义唯物史观认为是生产力的不断发展促

使或推动生产关系的总和——经济基础发生变化,最终引起上层建筑的倒塌与重建。这是对人类社会发​​展规律的正确总结,但这是在无数现象基础上进行的抽象,而不是在微观层次上的具体描述。在微观层次上,社会中并不存在生产力这个物件,也不存在生产关系这个事物,社会中只有一个个具体的人和他們所进行的活动。社会中也看不到生产力的发展引起生产关系的变化,只能看到无数个社会成员在“生存发展本能”的驱动下投入到物质生产之中,同时也是在“生存发展本能”的驱动下,他们也不断致力于更有利于自身的分配关系的建立。在这个过程中,那些能带来更有效的生产方式的人或快或慢地取代了那些使用落后的生产方式的人,而处在社会的领导地位上,生产的组织方式与分配原则也由此发生了变化。从宏观上看,这是社会变革的完成,从微观角度看,这是社会成员在生存发展追求的推动下实现自我愿望的无数次行为的结果。在发出他的具体行为之时一般不是从这个宏观逻辑出发的,而是从自身的生存发展利益出发的。微观上的无数琐碎细小的自我实现的追求行为就是历史唯物主义提出的那些规律的坚实基础。从微观上去认识与从宏观规律上去把握应该说都是具有重大意义的,都是对人类生存状态的认识与探求。从这个角度讲,我们从人的“生存发展本能”以及由它引起的人类活动这一微观层次上进行研究也是大有可为且饶有趣味的。

对本书思想产生助益的学说除马克思主义以外,西方社会生物学(Social Biology)、以马斯洛(Maslow)为代表的现代心理学、马克斯·韦伯(Max Weber)的学说也为我提供了很多启发与引导。西方社会生物学从生物学的角度来考察人类社会,让我们不再限于从人高出于动物的那些高尚的人性角度去看人及社会,而是给我们提供了一个也许更科学起码是更广阔的视角:从人与动

物甚至所有生物的共同性上来看人类,或者说是从宇宙自然的发展历程中去看人类,这是一个更宽阔的视野,也是一个更全面的视野。马斯洛的心理学让我们更全面地看到了人的需要层面,从人的需要研究人的心理不是从马斯洛开始的,弗洛伊德就是研究人的深层需要的。但无疑马斯洛的研究是面对普通人类个体的更全面的认识,它让我们明白人存在着很多高层次的需要,解决了人类高尚行为在个体需要上的动力源问题。马克斯·韦伯的成功之处或价值所在是为我们提供了一个社会考察的新视角,从人类文化心理,从人的追求角度去看社会的发展。他让我们看到,人接受社会文化时的状态与过程:人是在求得自我生存发展的角度上接受社会文化的,在这一过程中,他利用社会文化或被社会文化所利用。

我所讨论的人的生存发展本能及其与社会、道德的关系并非是对人的本质的探讨,而是对人类的实际状况的认识。我同意马克思关于人的本质的定义:“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”^①但我以为,马克思的这一认识的指向是人类异于动物的那个核心区别,亦即人的社会属性,而不是人的具体状况的反映;是人类作为一个类别的总特征,而不是具体个人的具体行为的根源。

从人异于动物的角度去探讨人性是历史上大多数思想家惯有的做法,孟子的性善论也是这样,孟子对告子“生之谓性”观点的一条反驳是:“然则犬之性犹牛之性,牛之性犹人之性与?”可以见出,告子的“性”是犬、牛、人都具有的共同之性,而孟子强调的却是人不同于犬、牛的特有之性。另外,苏格拉底的“人是理性的动物”,

^① 《马克思恩格斯选集·关于费尔巴哈的提纲》,人民出版社1972年版,第18页。

亚里士多德的“人天生就是政治动物”，卡西尔认为人的根本特性在于人能运用符号，是符号化动物，存在主义则说人因其责任感和自由而在宇宙中显得独特。他们的这些定义方法就是用人特有的“性”来做“动物”一概念的限制语，从而让人的特性凸显出来。这样的探讨可以凸显出人类的特质。但这样的探讨不便于从根源的角度上找到人类行为、人类文化的最根本的原因。

马克思主义的人性观还有一个特点，马克思主义言人性不脱离阶级性，这在认识阶级社会中的一些社会现象是很正确的。我们却看到，阶级性常常是社会中的人所不能自觉感受到的，人的很多行为常常并不是自觉地从阶级角度出发的，而是从自我的需要出发的。再者，社会中为什么会出现阶级的分化？阶级内部为什么会有趋同的思想倾向？阶级之间为什么会有斗争？这些问题也不能从阶级现象本身得到答案，它有其更深刻的原因，这个原因也不完全存在于人类不同于动物的那些特性中。相反，它可以在广泛存在于生物体内部的生存发展本能那里得到很好的解释。也就是说，人的确存在超阶级的共同人性，不同阶级正是因为这些共同点而产生矛盾与争夺；甚至人与其他动物间也存在着超物种的共同的性，本书的指向就是人这种与其他物种相统一的性，在本书中，这个“性”被表述为：生存发展本能。

本书所提出的“生存发展本能”与过去思想家们提出的人的异于动物的“本质”或“性”的不同还在于：“本质”或“性”是哲学概念，它们是抽象的、形而上的，是人们在思维中获得的认识而非实存；而“本能”则是一个生物学概念，它是具体存在于每一个人类个体身上的行为动力，没有它，人是不可能存在的。而“本质”或“性”丝毫不具备动力性。

从生存发展本能角度来看周王朝的兴衰与孔子救世思想的特点是一个全新的视角。新视角会开辟新视野，看到新景象，得出新

观点。

一、在探讨周王朝兴衰之因时，本书提出一个新概念：王位中的永恒矛盾，这一永恒矛盾从王位成因看是王位的社会秩序需要与王位的追求者自身发展需要之间的矛盾；从王位价值看则是王位的社会稳定价值与王者自我实现价值之间的矛盾。然后以此矛盾为切入点，深入探讨了周王朝的兴衰与王位中这一矛盾的发展变化之间的关系。

二、本书又从诸侯及卿大夫的角度探讨了春秋时期“礼崩乐坏”的原因和进程。从诸侯及卿大夫对“礼”的依、违与遵、背的矛盾心态与行为中总结指出：诸侯及卿大夫行为选择的第一要义是自身的生存发展，他们既无意于维护礼乐制度，也无心于破坏礼乐制度。“礼”“乐”就在“遵从现实”的行为原则中逐渐崩坏了。

三、孔子的救世思路与当时政治家们的思路是不相同的。他建构的“仁”“礼”体系具有深刻的历史原因与广泛的现实合理性，本书通过对孔子思想的宏观背景的分析阐明：“维新”途径带来的中国“古代”的特有风貌是孔子坚持“礼”的道路的现实根据；三代以来历史发展变化带来的人心“忠悫”之质的丧失，使孔子选择了“救之以忠”的救世路向，于是他提出了“仁”。并指出“礼”是孔子思想的逻辑起点，“仁”是孔子“复礼”的一个途径。

四、对“纳礼于仁”这一儒学研究中的老生常谈，本书也从人性的角度给予了更为细致的机理分析，提出这样的认识：“纳礼于仁”的实质是要借助于具体的人与人之间的情感互动来保障“礼”在社会交往中的运行。在这里，孔子利用了人的“生存发展本能”中的精神追求与意义追求，使人在交往中守礼感到“心安”，违礼感到“愧耻”。这样，“礼”不但获得了“仁”的解释，也获得了一个现实的动力。