

海南历史文化大系

海南学者学术精品卷

中国与马来西亚 文化交流史

周伟民 唐玲玲 著

◎海南出版社/南方出版社



海南历史文化大系

海南学者学术精品卷

中国与马来西亚 文化交流史

周伟民 唐玲玲 著

海南出版社

南方出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

中国与马来西亚文化交流史/周伟民, 唐玲玲著. —海口: 海南出版社, 南方出版社, 2008. 4
(海南历史文化大系. 学术精品卷)
ISBN 978-7-5443-2663-6

I. 中… II. ①周…②唐… III. 文化交流—文化史—中国、马来西亚 IV. K203 K338.03

中国版本图书馆CIP数据核字 (2008) 第028223号

海南历史文化大系

海南学术精品卷

中国与马来西亚文化交流史

周伟民 唐玲玲 著

责任编辑: 丁桂芳

装帧设计: 颜好强 陈哲寻

海南出版社/南方出版社 出版发行

地址: 海口市金盘开发区建设三横路2号

邮编: 570216

电话: 0898-66822380

印刷: 长沙健峰彩印实业有限公司

版次: 2008年4月第三版 2008年4月第三次印刷

开本: 787mm×960mm 1/16

印张: 35

字数: 423千字

书号: ISBN 978-7-5443-2663-6

定价: 70.00元

序 一

卫留成

重视文化工作是我党的一贯方针。毛泽东把中国共产党领导的中国革命的胜利看作复兴中华文化的转折点。建国后，毛泽东、邓小平、江泽民等党和国家领导人都亲自领导了重要的文化工作。十六大提出要大力发展社会主义文化，胡锦涛总书记在十七大提出兴起社会主义文化建设的新高潮。这说明，抓紧抓好文化工作是关系全局的大事，是全民族的大事。各级党委、政府是否真正重视文化工作，能否真正抓好文化工作，成为一个重要的政治态度问题。

文化工作战线长，层次多。其中，繁荣和发展哲学社会科学是十分重要的组成部分，也是其他文化工作的基础。没有广大哲学社会科学工作者艰苦细致、默默无闻的劳动，没有他们在各个学科和经济、文化、社会等领域的研究成果，党和政府的决策就没有科学依据，民族文化就得不到很好传承，人民群众的生活就会失去文明要素中最重要的东西。中国历史上，海南长期远离政治、经济、文化中心，开发较晚，文化积累相对薄弱。这就更加需要广大哲学社会科学工作者加倍努力，深入挖掘、研究海南历史文化，宣传弘扬海南历史文化中的优良传统。

可喜的是，我省各级党委、政府越来越重视文化工作，而广大哲学社会科学工作者不负众望，成果丰硕。“海南历史文化大

系”就是诸多成果中较为突出的成就。这套丛书以十卷一百册的容量，凝聚了全省两百多位哲学社会科学工作者的劳动和智慧。从论证实施到完成，不到两年的时间，牺牲了无数个日日夜夜。这项工程由省委宣传部牵头、省社科联组织实施，既是一项全省重大的文化工程，又是一项宏大的民心工程。这项工程的顺利实施，说明我们的党委、政府对全省哲学社会科学发展的领导是坚强的、有力的，我省的哲学社会科学队伍是团结的、有战斗力的、有水平的。

“海南历史文化大系”工程的实施，做了许多开创性的工作。特区卷十本著作把海南经济特区二十年发展的重要问题作了分门别类的梳理，在我们的头脑中建立了比较完整的海南经济特区理论体系。历史卷、社会卷、名人卷、文博卷、民族卷、华侨卷、文学卷等著作为我们展示了海南历史文化的广阔画卷。我相信，随着丛书的出版、发行和传播，我省的哲学社会科学研究水平将跃上一个新台阶，我省的历史文化内涵会有一个新提升，我省群众的文化生活中文化含量会更丰富。长远看，随着像“海南历史文化大系”这样的多项具体文化工程的落实，海南的文化形象也会有一个大的改观。

祝愿我省哲学社会科学界取得更大更好的成绩。

2008年1月28日

注：本文作者系中共海南省委书记、省人大主任。

序 二

周文彰

实施“海南历史文化大系”编撰工程，既是系统发掘、整理和研究我省历史文化遗产的全新尝试，亦是繁荣和发展我省哲学社会科学的重要举措。作为这项宏大工程的结晶，“海南历史文化大系”内含十卷，共计百本，涉及百个专题，卷帙浩繁，包罗万象，且各卷自成体系，相得益彰，殊为不易。可以说，这是一座集中展示宝岛历史文化风貌的五彩大观园。如此思接千载视通万里的鸿篇巨制，由两百余位专家学者披沙拣金、呕心沥血历时两年才最终完成，个中甘苦自不待言。当此大系付印之际，编委会邀我作序。作为大系的策划者和编委会主任，遂感义不容辞。在此，我谨代表编委会，向具体承担大系编撰工作的全体同仁，向关心支持大系编撰工程的社会各界人士表示诚挚的谢意！

海南岛历史悠久，虽长期远离政治、经济、文化中心，但在开发建设中 also 积累了丰富而独特的文化遗产。新中国成立以来，尤其是海南建省办经济特区以来，海南人民快马加鞭，争分夺秒，又创造了内涵丰富色彩斑斓的精神文化财富。不仅如此，我省人文社会科学工作者甘于清贫，兢兢业业，长期深入研究海南历史文化及发展进程，形成了不少宝贵的研究成果。如此浩繁的历史文化遗产亟待系统发掘、整理和研究，去粗取精，去伪存真，从而加以利用，推动社会主义文化大发展大繁荣。同时，海

南的历史文化领域还有诸多空白迫切需要填补。恰逢 2004 年，中央和省委提出关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见，我们深受鼓舞，很快酝酿实施“海南历史文化大系”编撰工程，并以此作为我省繁荣发展哲学社会科学、推动文化建设的重要载体。经过专家反复论证，最终确定大系内容为十卷：特区卷、历史卷、社会卷、名人卷、文博卷、民族卷、华侨卷、文学卷、海南研究精品卷和海南学者学术精品卷。其中，前八卷是新著，最后两卷收录的是研究海南的重要著作和海南著名学者的代表作。

编撰“海南历史文化大系”的主要目的有三个。一是系统研究梳理海南开发建设的历程和历史文化脉络。通过十卷百个专题组成的框架，力争把海南开发建设史上的重要历史事件、重要历史人物、重要文化建设成果，作系统的发掘和研究。因此，这既是一项系统的资料收集工作，更是一项开创性的研究工作，因为许多探索是填补空白的。比如，对冼夫人、黄道婆的研究，将历史上遗留下的零星资料进行全面收集整理，虽仍显单薄和不足，但毕竟是目前最全面的。另外，将海南作为相对独立的文化单元进行深入系统的研究，亦是为了总结海南开发建设的经验，使海南历史文化传统的脉络进一步清晰。当然，其中也渗透着抢救文化遗产的良苦用心。如果今天不及时发掘整理，有些独特文化现象消失后，再找就相当困难了。二是以实实在在的载体来繁荣海南哲学社会科学。中央和省委空前重视哲学社会科学，哲学社会科学的地位越来越高，其功能和作用也发挥得越来越好。中国改革开放的成功首先不是因为自然科学的长足进步，而是哲学社会科学取得了突破，产生了邓小平理论；苏联解体、苏共倒台的原因之一，不是因为自然科学出了问题，而是与哲学社会科学出了毛病有很大关系。回顾我国改革开放进程，国家出台的很多方针政策是来自专家学者们在学术上的超前探讨，许多重大决策

也是如此。建省办经济特区以来，海南哲学社会科学逐步形成了自己的学科特色和研究优势。我们推出“海南历史文化大系”，就是想借助实实在在的载体，进行集体攻关、兵团式的作战，从而把海南的哲学社会科学研究推向新的高度和广度。三是为发挥海南哲学社会科学工作者的积极作用提供具体的平台。海南的哲学社会科学工作者身在特区，敢为天下先，注重理论联系实际。他们热情地走出书斋，研究现实问题，热心参与海南开发建设中重大问题的研究和思考。由于有所作为，他们在有关部门和整个社会中的地位逐年提高，方方面面的委托课题也越来越多。过去我们动不动找外地“和尚”来念海南的“经”，进行各种策划和研究，结果，比较下来还是我们本地的学者更了解情况，提出的措施更适合海南实际。海南学者逐步打出了品牌，有了一支层次和水平很高的队伍。从省委省政府到各部门各市县，领导者在决策中遇到难题，也习惯找专家学者咨询。这是海南哲学社会科学工作者多年奋斗的结果，也是决策层对哲学社会科学重要性认识加深的结果，更是对我们队伍的智慧水平的肯定。我们提供编撰工程这个更大的平台，就是为了让海南哲学社会科学工作者进一步施展才华，发挥作用，促进我省文化的大发展大繁荣。

“海南历史文化大系”是海南多年来学术研究成果的大汇集，是海南文化形象的大展示，是对海南历史文化脉络的大梳理。实施编撰工程是盛世修典，功在当代，利在千秋。作为海南文化建设的一项基础性工程，我们强调历史性、学术性和经典性。在功能上，通过编撰工程，挖掘整理海南的文化宝藏，总结哲学社会科学的成果，培养一批在国内外有一定影响力的哲学社会科学研究人才，引导海南文化发展方向，为海南建省办经济特区二十周年献礼。在风格品位上，讲究历史性、科学性、史料性、可读性，力争反映海南地方特色、海南经济特区特色和侨乡

特色。在学术史上，是对海南建省办经济特区以来人文社会科学研究梳理、概括、总结，代表和展现这一时期学术研究的成就。大系总称“历史文化”，但这里的“历史”是广义的，不限于“过去”，还在一定程度上反映了海南解放后，特别是建省办经济特区二十年来的历史变化。

大系是一个宏伟目标，能不能完成这个任务，组织、机制、保障工作很重要。在组织领导上，我们提出两个保障。一是政治保障。我们成立大系领导小组，由省委宣传部领导班子组成，以保证工作的连续性。二是选题和成果质量的保障。我们实行两级责任制，一个是编委会，一个是分卷主编。编委会要确保一百本书当中的每个选题都有价值，保障研究成果的高质量，保障各项研究要如期完成。而编委会中，我负责创意策划，也负责领导和协调，具体担负主编责任的是曹锡仁教授，我们跟他签约。曹锡仁教授抓分卷主编，分卷主编保证每个作者都能胜任工作。这两层保障，既是荣誉又是压力。这样，我们就形成三级负责体系：编委会对领导小组负责，分卷主编对编委会负责，作者对分卷主编负责。这就是责任制。与之配套的经济措施，简单易行，看得见、摸得着，就是我们事先给作者、分卷主编、常务副主编一定的稿酬、劳务补贴，等有关工作完成后，付清余下酬劳。总体经费少了点儿，但大家同舟共济，以奉献海南文化建设为己任。这也说明，领导机关和领导干部只要对哲学社会科学事业真心关心支持，就能得到真情回报。

编撰工程的顺利实施，展示了我省哲学社会科学界高度的责任心。我们这个工程是海南有史以来第一个系统的历史文化研究工程，所有参与工程的社会科学工作者表现了可贵的自豪感和责任心，这个责任心就是对历史负责、对自己负责、对后代负责。在史料选取、研究方法、研究结论以及文字表述上都表现出了应

有的科学严谨态度，保证了大系的较高水准。从总主编到分卷主编再到作者，包括我们领导小组成员，每个人都各负其责，同时相互配合，表现出良好的团队精神。这些说明，我省的哲学社会科学工作者顾大局识大体，同时又有战斗力和凝聚力，是一支堪当重任的队伍。

编撰工程是系统工程。省委宣传部提供了坚强的领导保障工作，省社科联做了繁重复杂的组织工作，各位专家所在单位给予全力支持。在大系的编辑、印刷、出版阶段，海南出版社、南方出版社高度重视，专门成立了领导小组，动员精干的编校力量和设计人员，为大系的出版付出了艰辛的劳动。还应当说明的是，人民出版社、社科文献出版社、中央党校出版社、中国经济出版社、中国城市出版社、上海三联书店、郑州大学出版社、广西师范大学出版社提供了部分书稿版权，在此一并致谢。

党的十七大提出推动社会主义文化大发展大繁荣，无疑为海南的文化建设吹来了强劲的东风。“海南历史文化大系”的编撰，当是新的历史阶段海南文化建设的重要开端。我们要以此为契机，持续推进，不断创造新的平台，千方百计把海南文化推向大发展和大繁荣的新阶段。

由于时间有限，大系难免疏漏与不足。对此，编委会将尽快组织修订。在大系出版后，若能听到社会各界的评论，无论赞扬还是批评，每个参与编撰工程的人都会由衷感到欣慰。

谨以此书献给海南建省办经济特区二十周年！

2008年1月28日

注：本文作者系中共海南省委常委、宣传部部长，“海南历史文化大系”编委会主任。

初版序一

时值马中建交 30 周年纪念，诸多庆祝活动如火如荼地筹备着。本邦多个团体、文化机构也趁此“珍珠之喜”，举办了郑和到访马六甲 600 年的相关纪念活动、广东中华义山墓碑之旅等，庆祝两国人民 30 年来和谐、共荣的友谊。就在这个喜庆的年份，本人有幸于 2004 年春天，应邀获颁海南大学荣誉教授之荣衔，并出席周伟民以及唐玲玲教授夫妇之多年研究论著《中国与马来西亚文化交流史》的推介礼。这不可不谓为马中友谊的另一桩喜事。

两位教授素以文学理论研究、明清文学批评以及唐宋文学研究著称，近古稀之年依然退而不休，继续在海南大学文学院服务。近年来，二老不但没有丝毫退隐之心，反而从心所欲地将研究的触角扩及马来西亚文学的领域，探讨爱国诗人奥斯曼·阿旺（Usman Awang）与东马诗人吴岸的比较，出版了《奥斯曼·阿旺和吴岸诗歌比较研究》。由于接触海南岛黎族的资料、海南的地方史料，以及粤闽地区大量华裔下南洋的现象，促使二老有志于探讨南海另一端的热带岛屿上，马来族的民族志、华族的迁移史乃至两国在历史中的往来等相关论题。两位教授不辞辛苦，本着高昂的学术热诚在 1995—1999 年间五次访问大马，收集资料并为相应的课题走进了“热带丛林”里，访问乡老以及从事田野调查。最后耗时数年，以宏观的视野、翔实的史料以及第一手的文献为我们撰写了这部书。

本人就是在二老几次拜访马来西亚的当儿，接受二老的访问而与他们结缘。当二老于推介礼会上将这部书托与我，嘱我作序，我不敢不从，唯有正襟危坐，揭开书页，以读者求教的心情，读毕，写下自己的观感。我虽喜爱阅读，但非学院出身，只能以野人献曝，不免贻笑大方予以自聊。

首先，这部文化交流史，不以断代史的方式来撰写，而以通史、编年体的方式向我们娓娓道来中国与马来西亚悠久的交流历史。两位教授，采用了人类学的角度，为马来半岛上的马来人始族以及中国的古族——古百越族，描绘了一幅迁移以及互相往来的原始足迹，显示了两位教授著书立论的开阔视野。虽然，这个学术公案：马来族的来源，尚未定论，但他们与南海岛屿上的其他土著，如海南岛的黎族、沙砂两州的土著，彼此之间在器物、宗教仪式、建筑特色以及风俗习惯之间的相似，的确引起了人类学家研究的兴趣。有趣的文化相应的例子，在这部书中处处可见，例如，现在依然为沙巴州土族打猎使用的吹筒，其上涂抹的 Sialans 毒液，由于此树发源地为怡保，而被俗称为“怡保”；到了海南岛，因为此树的毒性，而被称为我们在武侠小说里面常常读到的“见血封喉”！

其二，马六甲王朝时代是中国与马来西亚历史上交往的高峰期。那个时代，正值明朝永乐年，明成祖盛世，三保太监七下西洋，有五次中途停留在马六甲，将这里视为是他接下来航程的中转站。马六甲挟其为东西方交通的枢纽而成为其后殖民帝国必争之地，也是西方想要窥看中国的窗口。随着历史的步伐前进，马六甲王朝衰亡、西方诸国殖民、新加坡崛起和航空世纪降临，马六甲甚至是马来西亚被逐渐排除于世界海运、空运交通的枢纽之外。现在中国经历了几次大型的社会经济重整的工程，显现了巨大的成就，在可以预见的将来，亚洲将重回到以中国为主，临近

国家为辅的历史轨迹中。但是，此时的时空、政经条件已不如昔，马来西亚如何在这一波全球政治经济重组的时代，承担起过往东西中枢的角色，还有待吾人思量。然而，愚见以为，马六甲王朝，曾经也是中东回教文明、商业与中国之间的转换站；而今，察周边的国家，没有一个国家拥有马来西亚独特的民族模式：中庸并且朝向现代化的马来回教民族，以及和两岸三地同文同种的华族。吾国实有机会也有能力扮演诸方交汇、互通的中心，然而事在人为。

其三，由于此书处理的题材繁多，而且两位教授力求将重要的历史事件都涵括其中，因此许多章节大多扼要陈述，点到为止。不过，鄙见以为，这部书替两国的交流史勾勒出一个以时序为经、事件为纬的通史，提供了历史全貌的鸟瞰，若干细节部分的进一步申论则有待后进学者专题断代史的研究。将这本论著与本邦多位学者合著的两本历史论文集《马来西亚华人史》（1984）、《马来西亚华人史新编》（1998）并列，更能显示出这本论著的价值，即它填补了学术界对于殖民时期历史书写的空白。

适逢马中建交30年，我将这部《中国和马来西亚文化交流史》介绍给国民，并希望大家能从中对过往的历史有更深的了解。我深深同意作者的期待：

“我们认为，几千年来的文化交流，体现出两国交融的互相接触、互补的跨文化交流和相得益彰的汇合的鲜明特点。……对这些特点能够有更多的、更深刻的理解，那么，在今天多极化国际新秩序中，在中马关系的发展中，负责办事的人能达到更为明智的决策。”

并于此，祝贺马中人民友谊长存。

翁诗杰^①

^①马来西亚青年及体育部副部长。

初版序二

龙年岁首，应好友海南大学周伟民、唐玲玲二位教授之邀，我与夫人李振霞教授，四人一道驱车赴三亚市郊月亮湾，度过了一个清静悠闲而又颇有情趣的春节。这里背靠青山，面对大海，林木茂密，环境幽雅。我们或散步在细白而又平缓致密的沙滩上，听着海浪拍岸的涛声；或者畅游于蔚蓝色的海湾，享受着全国独有的冬日游于大海的快感。四位年龄加起来已有 265 岁的老人，随兴之所至，国内国际，谈天说地，无拘无束，每人都好像年轻了好多岁。大概是由于好友之请盛情难却，也许是过分陶游于山水之间而心迷神醉，我竟然自不量力地接受了一项任务，给周、唐二位教授的大作、国家社科“九五”课题成果《中国与马来西亚文化交流史》一书写个序。本人的专业是中共党史，对中国近现代史还比较熟悉，而对于文化史则属于门外汉。特别是又涉及马来西亚，属于中外关系史的范畴，确是隔行如隔山。而周、唐二位教授均是造诣颇深的文学研究的行家里手。伟民兄曾任海南大学文学院院长多年，二位教授著述颇丰，不但在内地和台湾地区有多部专著出版，而且有专著在马来西亚出版，名扬海外。要我这个外行去评论行家里手的学术专著，实在是选非其人。不过我既然已经应允，岂可失信于好友，只能勉为其难了。好在有先睹之利，抱着学习的态度，说一点外行人的感受。

中外关系史（包括政治、经济、文化等各个方面的交流史）

是适应改革开放大环境的客观需要，而于20世纪八九十年代兴起的颇受重视和关注的一门新兴学科。一说起中外关系，大家马上会想到中国与其他世界大国的关系，如中美关系、中苏（俄）关系、中英关系、中日关系、中德关系、中法关系等，这些当然是应该重视并给予研究的。但是，绝不可以轻视中国同周边国家的关系。在中国广阔领土的周边和海域，有着数十个国家和民族，同中华民族有着千百年的悠久交往，双向交流相互影响，值得我们给予应有的重视和相应的研究。马来西亚就属于同中国关系密切的近邻之一。遗憾的是，至今研究马来西亚的著作以西方学者和海外华人居多，中国出版的有关专著甚为稀少。周、唐二位教授的这部《中国与马来西亚文化交流史》的专著，在一定程度上填补了这方面的空白。该书以6章40万字的篇幅，为构建中外关系史这门新兴学科的大厦增添了一柱栋材。

给我感受最深的是，两位教授为我们勾画出中国和马来西亚两千多年文化交流史比较完整的清晰的轮廓，这是一份难能可贵的创造性的学术贡献。中国同马来西亚的历史经历是有巨大差异的。曾是几千年统一大帝国的中国，史册浩繁，其中虽然不乏中国同马来西亚交流的记载，但散见于各种文献资料和民间著述。搜集汇总有如大海捞针，绝非易事。而现今属于马来西亚版图的地方，一直到距今几百年前，还是分散的诸多小王国，乃至原始部族，而且大多是没有文字记载的史册，这更给研究工作增加了很大的难度。但是，二位教授以执着追求的精神和坚韧不拔的努力，克服了一个又一个的困难。文字记载的史料不足，则充实以考古文物相印证；地名记载之差异，则反复核实，多方佐证；中国资料之不足，则遍阅能够找到的国内外出版的有关著述。特别值得称道的是，二位教授均已年过花甲，却不辞辛劳，五次去马来西亚作实地考察，走遍了该国的13个州，其中包括

大小博物馆、图书馆和文物古迹等，亲自阅看该国的文献和实物，借鉴该国的学术成果。从这个意义上说，这部学术著作也可以说是中马两国学者共同努力的结晶。

中国和马来西亚文化交流的历史特点是什么？这是我看书稿之时带着的问题。我认为该书导论中对此作了较好的回答。如该书所说：“我们如果从地域史的角度来考察属于今天这两个国家的地域的文化交流，它的确别具特征。在漫长的历史过程中，这两个地域范围内，彼此间更多的时候不完全是以国家间的关系进行的，而是在一定的时间和空间里形成了不时流动着的朝贡贸易关系为基础的网络系统，两种或两种以上的不同质的文化，在这个系统里，用包容的态度、对话的方式，彼此间进行交流、渗透、互补或者存在着矛盾和抵触。这种地域网络的研究，有利于上述国际关系史的研究。”研究任何事物，抓住了它的特点就把握住了该事物的本质，把握了该事物同其他事物的区别。而中国和马来西亚文化交流史的特点，则是一个在“时间和空间里不时流动着的以朝贡贸易关系为基础的网络系统”。明确地概括出这个文化交流的特点，提供了一个研究的新视角和新线索，可以说是这部学术著作的一大贡献。以这样一种辩证的观点去看待中国和马来西亚间的文化交流，可能是比较符合实际的。

这里所说的文化，用的是“大文化”的概念，包容着广泛的内涵。周、唐两位教授深钻史籍，遍访四野，凡是能够捕捉到的资料都没有忽略。从史前马来西亚人种来源的考察，到公元前2世纪中马文化交流的曙光时期；中马贸易交会地位的确定和朝贡贸易的开始，以至郑和下西洋同满刺加王国文化交流的光辉发展，到葡、荷、英占领马来西亚时期同中国的关系；一直到二次世界大战后马来西亚的独立，在新的基础上中国同马来西亚的正式建交，都有建立在丰富史料基础上的系统论述。不仅限于史的

纵的论述，而且在生产技术、医药、文字、语言、教育、文学、艺术、戏剧、宗教、绘画、民间信仰以及中国民歌和马来班顿等非常宽广的文化领域作了横断面的展开，给予人们以丰富的文化感受。

任何国家和民族的文化发展，都不可能是独立的、在完全封闭的环境下进行的。各种文化的不断交流，互相补充、渗透乃至矛盾、抵触和斗争，乃是文化前进的推力，发展的酵母，灵感的触发，创造的启迪。流水不腐，封闭则必停滞乃至枯竭。中华民族五千年文化之发展、创造、辉煌乃至曲折、衰落，莫不与文化之是否能够正常交流，有着千丝万缕的联系。其中，中国与马来西亚的文化交流，也是一份应给予应有地位的历史贡献。

中国和马来西亚的文化交流，源远流长，内容丰富，不是一部学术著作就可以穷尽的。而且就周、唐二位教授的这部学术著作本身来说，在资料之是否完备，运用之是否得当，考据之是否完全准确和分析之是否周密，个别提法之是否得当等方面，我不敢说没有缺欠、已经达到尽善尽美的地步。但无论如何，二位教授在学术上孜孜不倦奋力以求的精神是值得称赞和钦佩的；这部学术著作本身对一门新兴学科的贡献，也是功不可没的。

上边是一篇外行人的外行话，权且充作一篇不足以为序的文字。希望能把它作为一名普通读者的观后感去看待，以不致辱没这部学术专著。

金春明

2000年春节于海口