

山东省高等学校  
教师培训教材

# 高等教育学

Gaodeng Jiaoyuxue

戚万学 主编

山东大学出版社

山东省高等学校  
教师培训教材

图书出版物(CIP)登记号

# 高等教育学

Gaodeng Jiaoyuxue

主编 戚万学

副主编 唐汉卫 唐爱民 赵长林  
王有升 闫旭蕾

山东大学出版社

2000年1月第1版 2003年3月第2次印刷

开本 787×1092mm 1/16 印张 19.01×2.07

插页 4 纸张 60g 印数 1—30000

定价 25.00 元

ISBN 7-5600-1308-5

书名：高等教育学

作者：戚万学

出版社：山东大学出版社

地址：山东省济南市文化西路29号

邮编：250012

电话：(0531) 88392333

传真：(0531) 88392333

E-mail：sdupress@163.com

网址：<http://www.sdu.edu.cn/sdupress>

电子信箱：[sdupress@163.com](mailto:sdupress@163.com)

邮购电话：(0531) 88392333

零售价：25.00元

印制：山东大学出版社

装订：山东大学出版社

设计：山东大学出版社

排版：山东大学出版社

印刷：山东大学出版社

封面设计：山东大学出版社

内文设计：山东大学出版社

校对：山东大学出版社

审稿：山东大学出版社

责任编辑：山东大学出版社

责任校对：山东大学出版社

责任印制：山东大学出版社

责任设计：山东大学出版社

责任编校：山东大学出版社

责任印制：山东大学出版社

责任设计：山东大学出版社

戚万学

**图书在版编目(CIP)数据**

高等教育学/戚万学主编. —济南:山东大学出版社,2008.7  
山东省高等学校教师培训教材  
ISBN 978-7-5607-3602-0

- I. 高…
- II. 戚…
- III. 高等教育学—师资培训—教材
- IV. G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 103590 号

山东大学出版社出版发行

(山东省济南市山大南路 27 号 邮政编码:250100)

山东省新华书店经销

山东恒兴实业总公司印刷厂印刷

720×1000 毫米 1/16 20.25 印张 375 千字

2008 年 7 月第 1 版 2008 年 7 月第 1 次印刷

定价: 26.50 元

**版权所有,盗印必究**

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社营销部负责调换

## 前 言

呈现在读者面前的这本《高等教育学》是在 2003 年版《高等教育学》(山东人民出版社)的基础上修订而成的。为满足山东省高校教师岗前培训教学之需,我们曾于 2003 年编写出版了《高等教育学》作为培训教材,五年来,该书在使用过程中受到了广大高等院校师生的认可与好评。但在五年后的今天,世界政治经济形势和高等教育都发生了许多变化,我国社会和高等教育事业也取得了新的发展,面临着一些新的机遇和挑战。这些新形势、新问题、新机遇和新挑战都大大拓宽了高等教育研究的理论视阈,理论界已经作出或正在作出积极的回应,这样,原有的教材从体系框架到内容观点等方面均已显示出需要更新。正是基于这样的考虑,我们在原有教材的基础上进行了重新修订。

与前一版相比,此次修订重点作了如下调整:一是与山东省整个高校教师岗前培训工作相协调,为避免内容的重复,将原先的高等学校的教学工作的相关章节予以裁剪,放至《大学教学论》一书中进行集中阐述。这样,高等教育学理论体系的完整性就受到了限制,使得“高等教育学”具有了“高等教育学概论”的意味,然而研究的专题性更强了。二是增加了高等教育历史发展的篇幅,旨在使进入高等教育领域的新手教师能够对世界高等教育演进的脉络以及中国高等教育嬗变的历史进程有进一步的了解,从而加深其高等教育工作者的职业意识、专业意识与角色意识。三是突出了现实问题的考察,扩充并增加了世界高等教育发展的趋势、中国高等教育面临的现实问题,以使高校青年教师在关注自身学科教学的同时,能够在更高的起点上学会思忖自身职业劳动的独特性与开放性。四是扩充了对高等教育学有关基本理论的论述。如,对高等教育的功能、目的、基本价值取向的论述,以及对高等教育的结构与制度、管理与评价等方面的论述,体

现了共识性与前沿性、知识性与反思性、系统性与专题性相结合的指导思想。一些最新的理论观点进入了我们思考的视域，其目的是在增强理论的时代感与现实穿透性。当然，这样的安排是否妥当，是否能收到预期的教学效果，尚待教学实践的进一步检验。

本书是集体协作、共同劳动的成果。由山东师范大学副校长、博士生导师戚万学教授任主编，并负责制定编写提纲和审定书稿。参加编写的成员均为具有教育学博士学位和副教授以上职称的专业研究人员和该课程的主讲教师，各章具体分工如下(按章节编写顺序)：第一、二章由聊城大学教科院赵长林教授撰写；第三、四章由曲阜师范大学教科院唐爱民教授撰写；第五、六章由山东师范大学教育学院唐汉卫教授撰写；第七、八章由青岛大学教育学院王有升博士撰写；第九、十章由鲁东大学教科院闫旭蕾博士撰写。

本书的顺利出版得到了山东省教育厅及人事处、山东省高师培训中心(济南)和山东师范大学、曲阜师范大学、青岛大学、聊城大学、鲁东大学等院校相关部门领导的支持。在此，一并表示感谢。书中参阅了大量的有关研究成果，大多都一一注明，但恐仍有疏漏，在此一并表达我们的谢意。

尽管我们作出了最大努力，但因编写者的写作风格与学术志趣的差异，加之时间仓促，书中定存诸多纰漏，我们恳切希冀同行专家和广大教师批评指正。

编者

2008年7月

录

# 目 录

<b>第一章 绪 论</b>	.....	(1)
第一节 高等教育学及其特殊性	.....	(1)
第二节 高等教育学的历史及学科性质	.....	(9)
第三节 高等教育学的研究方法	.....	(13)
第四节 学习高等教育学的意义	.....	(24)
<b>第二章 高等教育的历史发展(上)</b>	.....	(30)
第一节 欧洲中世纪大学的兴起	.....	(30)
第二节 近代外国高等教育的发展	.....	(42)
第三节 20世纪外国高等教育的发展	.....	(52)
第四节 当今世界高等教育的发展趋势	.....	(63)
<b>第三章 高等教育的历史发展(下)</b>	.....	(70)
第一节 中国高等教育的历史轨迹	.....	(70)
第二节 中国高等教育面临的现实问题	.....	(80)
<b>第四章 高等教育的目的</b>	.....	(108)
第一节 高等教育目的概观	.....	(109)
第二节 有关高等教育目的的诸学说	.....	(116)
第三节 我国现阶段的高等教育目的	.....	(134)
<b>第五章 高等教育的功能</b>	.....	(143)
第一节 高等教育功能概论	.....	(143)

第二节 高等教育的基本功能.....	(144)
第三节 高等学校的职能及其体系.....	(150)
<b>第六章 高等教育的基本取向.....</b>	<b>(161)</b>
第一节 通才教育与专才教育.....	(161)
第二节 英才教育与大众教育.....	(169)
第三节 科学教育与人文教育.....	(177)
第四节 高等教育的平等与效率.....	(182)
<b>第七章 高等学校的教育制度.....</b>	<b>(190)</b>
第一节 高等学校的学制.....	(190)
第二节 高等学校的学位制度.....	(196)
第三节 高等学校的招生和就业制度.....	(206)
<b>第八章 高等教育的结构与管理体制.....</b>	<b>(218)</b>
第一节 高等教育的结构.....	(218)
第二节 高等教育的宏观管理体制与运行机制.....	(226)
第三节 高等学校的管理体制和运行机制.....	(238)
<b>第九章 高等学校教学管理与科研管理.....</b>	<b>(250)</b>
第一节 高等学校的教学管理.....	(250)
第二节 高等学校的科研管理.....	(263)
<b>第十章 高等教育评价.....</b>	<b>(282)</b>
第一节 教育评价概述.....	(282)
第二节 高等教育评价的理论与方法.....	(291)
第三节 高等教育评价的内容.....	(299)

斯的学术思想，对大学教育、高等教育、师范教育、高等教育管理、高等教育评价、高等教育政策等都有深刻影响。他的“通识教育”思想强调学生应具备广泛的、综合性的知识和能力，反对单一学科的专门化教育。他主张“通识教育”应贯穿于整个高等教育过程中，强调学生不仅应掌握专业知识，还应具备良好的道德品质、批判性思维、创新能力、团队合作精神等综合素质。

## 第一章

### 绪 论

什么是高等教育？什么是高等教育学？高校教师为什么要学习高等教育学？这是第一次系统学习这门课程的高校教师可能要追问的问题。要准确回答这些问题并不容易，因为高等教育作为一种复杂的社会领域和教育现象，它与政治、经济、社会、文化、科技、教育等各个社会领域有着千丝万缕的联系，而且其自身也处于不断发展变化之中。目前，高等教育学作为研究高等教育现象的一门学科，已经取得了丰硕的研究成果，作为在高等教育领域从事教学、科研、管理和社会服务的教师而言，学习这些研究成果，初步认识自己职业生活的本质、特点和规律，对于自己的工作实践是非常有意义的，对于今后想从事高等教育教学研究的教师而言也是非常必要的。

#### 第一节 高等教育学及其特殊性

《辞海》把高等教育学定义为“教育学的分支学科，研究高等教育现象及其规律的学科”<sup>①</sup>。由这个定义我们可以看出，高等教育学的研究对象是高等教育。

##### 一、什么是高等教育

《辞海》中把高等教育界定为“中等教育阶段以上的专业教育”<sup>②</sup>。在美国和日本的有关文献中，通常都把中学之后的一切教育称为高等教育。但是对这个

<sup>①</sup> 辞海编辑委员会编：《辞海》，上海辞书出版社1999年版，第5799页。

<sup>②</sup> 辞海编辑委员会编：《辞海》，上海辞书出版社1999年版，第5796页。

定义也存在异议。在英国,1963年之前,高等教育只指传统的大学、技术学院和理工学院的教育都不属于高等教育范围,也就是说高等教育指的是培养“精英”、培养“文雅”的“精神贵族”的那部分教育,而培训生活、生产领域的专业人员的教育不属于“高等”的教育范围。在我国,曾经存在过招收高中毕业生的中等专业学校,虽然它们属于中等教育阶段以后的专业教育,但不属于高等教育范畴。中国古代的辟雍、泮宫、太学、国子学、算学、律学、医学等都拥有高等教育的性质,但也不属于现代意义上的高等教育。我国现代的高等教育一般追溯到1898年(清光绪二十四年)设立的京师大学堂。由此可以看出,要想准确地回答什么是高等教育,并不是一件容易的事。

目前,对高等教育的界定一般从办学层次、专业教育形式、特殊的社会现象等不同角度来进行定义。联合国教科文组织于1993年11月第27届大会上把高等教育定义为:“高等教育包括由大学或国家核准为高等教育机构的其他高等学校实施的中学后层次的各种类型的学习、培训或研究型培训。”<sup>①</sup>《面向二十一世纪高等教育宣言:观念与行动(草案)》将高等教育的范围界定为:“各种类型的学习、培训或面向中学后研究的培训。这些培训活动是由具有一定实力的各国当局批准的高等学校或其他教育机构实施的。”<sup>②</sup>现在我们常说的高等教育主要指起源于欧洲中世纪大学、经过近九个世纪的发展而建立起来的高等教育体系。

## 二、什么是高等教育学

关于什么是高等教育学的回答,也是仁者见仁,智者见智。对高等教育学这个概念下一个较为公允的定义,实际上是为高等教育研究确立一个研究对象,划定一个研究边界。目前,关于高等教育学的定义主要有以下几种:

“高等教育学是教育学的一门分支学科,它所研究的是高等教育方面的特殊问题,揭示高等教育活动的特殊规律;同时,高等教育学对于次一层次的分支学科,如高等教育经济学、高等学校管理学、大学生心理学、大学各科教学法、高等教育发展史、比较高等教育学等来说,它又是一门综合学科。”“它所研究的是高等教育这一领域中一般的、共同的规律。”<sup>③</sup>

“高等教育学是教育科学的一个分支学科,它在一般教育理论的基础上,专

<sup>①</sup> 国家教育发展研究中心:《2000年中国教育绿皮书》,教育科学出版社2000年版,第144页。

<sup>②</sup> 《面向二十一世纪高等教育宣言:观念与行动(草案)》,<http://www.moe.edu.cn/edoaas/web-site18/level3.jsp? tablename=734&infoid=5993>。

<sup>③</sup> 潘懋元:《高等教育学》上册,人民教育出版社、福建教育出版社1984年联合出版,第6页。

门研究高等教育所特有的矛盾,揭示高等教育发展的客观规律。”<sup>①</sup>

“高等教育学是研究高等教育规律的一门科学,是研究高级专门人才培养的科学。”<sup>②</sup>

“高等教育学是以高等教育的特殊矛盾与基本规律为研究对象,旨在从哲学的高度,从整体的角度,通过分析、综合、抽象、思辨,揭示高等教育与社会发展之间的基本关系,探寻高等教育运行变化的基本轨迹”<sup>③</sup>的一门学科。

我们认为,高等教育学作为研究高等教育现象的一门学科,具有自身的特殊规定性。高等教育现象相对于一般教育现象而言,具有特殊性、专业性。因此,高等教育学是研究特殊教育活动——高等教育的一门综合学科,它研究的是高等教育现象及其一般规律。

### 三、高等教育现象的特殊性

高等教育作为一种特殊的社会现象,一方面,同基础教育一样,需要遵循基本的教育教学规律。普通教育学对教育原理、教育规律、教育目标、教育过程、教育方法、教育手段、教育原则、教育评价等所作出的研究成果,对于我们认识高等教育现象很有帮助。另一方面,高等教育作为一种特殊的教育层次、教育现象又具有特殊性。高等教育特殊性的表现形式多种多样,这里我们主要从如下四个方面进行论述。

#### (一) 高等教育活动的性质和任务具有特殊性

《高等教育法》规定,高等教育是在完成高级中等教育基础上实施的教育,其任务是“培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才,发展科学技术文化,促进社会主义现代化建设”。高等教育一般包括普通高等教育、成人高等教育、高等职业教育等三种类型。对高等教育的特点可用“高”与“专”两个字来概括。相对于中等教育而言,它在层次上高,在性质上属于专业教育。高等教育与基础教育相比较,具有其特殊性。基础教育包括学前教育、小学教育、初中教育和高中教育。从小学一年级到初中三年级属于九年义务教育阶段,义务教育是法律规定的强迫教育,它是每个公民都必须接受的普通教育。高中教育虽然不属于义务教育,但国家正在加快普及高中教育的步伐,相信不久的将来,高中教育也会纳入义务教育的范畴,达到普及化的程度。高等教育不属于义务教育,从教育对象看,只有少数人才有机会接受这种教育形式。我国的高等教育虽然进入了大

<sup>①</sup> 郑启明、薛天祥主编:《高等教育学》,华东师范大学出版社1985年版,第5页。

<sup>②</sup> 田建国:《高等教育学》,山东教育出版社1990年版,第4页。

<sup>③</sup> 胡建华等:《高等教育学新论》,江苏教育出版社1995年版,第10页。

众化阶段,2007年,我国高等教育毛入学率达到了23%,但仍有77%的、占绝大多数的适龄青年没有机会接受这种教育形式。培养高级专门人才是高等教育区别于基础教育的一个基本特征。

目前,随着高等教育的发展,高等学校本科教育改革不断强调通才教育,强化通识课程的设置,这是否意味着高等教育的专业化、专门化特点会弱化或消失了呢?我们认为不会。实践证明,一味淡化专业教育,也不适应社会的发展需要,尤其是人才市场的要求。潘懋元先生在1993年就指出,只专不通,分析问题、解决问题不能融会贯通,社会适应性差、成功率不高。只通不专,每门学科都懂一点,但都“浅尝辄止”,也很难适应社会需要。既博又专,门门精通最好,但却不是在一定学习年限所能达到的目标。强调“专才教育”,批判“通才教育”,是有片面性的。但如果走另一极端,否定“专才教育”,以“通才教育”代替“专才教育”,也是不足取的。高等教育,在一定学习年限中,还是应当以一门、两门为主,力求比较精通。但应借鉴“通才教育”的合理之处,提高专门人才的文化素质,把基础适当加宽加厚,引文入理、引理入文,学点横向学科的知识,发展学生的智能,培养社会适应性较强、具有专门知识技能又能融会贯通地运用若干基础学科知识的高级专门人才。<sup>①</sup> 原哈佛大学校长科南特在关于师范教育改革的论述中,也曾论述过普通教育与专业教育的关系,他为了与已经泛化了的专业教育的提法相区别,使用了“精深教育”这个概念。他主张师范教育要建立在实施普通教育基础上的精深教育,所谓精深教育是指学生在接受普通教育的基础上,在一个领域或若干个领域进行集中专攻程度的学习。这与潘懋元先生关于普通教育与专业教育的关系的论述非常相近。

## (二)高等学校教师的教学活动具有特殊性

从事高等教育活动的主体是大学教师和大学生,这里的大学教师也包括大学校长、高校教育管理人员。在中国的高校都拥有一支庞大的行政管理队伍、后勤工作队伍,他们的工作对于学校的发展非常重要,但从高等教育的本质上看,他们主要是为学校的发展提供条件保障。因此,我们所言的大学教学活动的主体主要指大学的专任教师。当然,大学的教学活动是教师与学生的互动过程,大学生在教学活动中的主体地位非常重要,我们在后面部分主要从学的活动来谈大学生主体活动的特殊性。

高等学校教师的教学具有学术性、专业性的特点。大学是研究高深学问的地方,大学的教学要有专门性、高深性的特点。评价大学教师的授课,教师的仪表、教态、板书、板画、普通话怎么样,多媒体课件水平如何,教学方法的运用与师

<sup>①</sup> 潘懋元:《高等教育学讲座》,人民教育出版社1985年版,第12页。

生互动情况怎么样等非常重要,这和中小学教师一样需要注意并不断提高。但作为大学教师,更重要的是教学内容的思想性、科学性和学术性水平,是否能够联系学科前沿,能否关注相关学科的发展。为此,薛天祥教授把“专门高深知识的教与学活动”<sup>①</sup>作为高等教育学理论体系的逻辑起点。

除此之外,大学教师的教学过程还具有创新性的特点。虽然在中小学也强调创造能力的培养,但高等学校是培养高级人才、研究高深学问、孕育新知识的社会组织,无论在量上还是质上,都比中小学具有更多的创造性。随着科学技术的发展和知识经济时代的到来,各种文化和学术观点相互激荡,知识向着既分化又综合的方向发展,大学教师在教学中往往要对许多尚无定论的前沿问题进行独立的探讨,这就要求大学教师积极探索,开拓创新,创造性地改革教学工作,不能只把教材或科学家的发现概括出来,简单地拷贝给学生,而应该把教材内容及蕴涵的思想与科学精神,用自己独特的方式创造性地组织起来开展教学,使学生易于理解、便于掌握、灵活应用。大学教学不能仅仅依靠教师的教学经验和知识积累,它更需要教师的科研、学术水平作支撑。大学教师如果弱于科学研究,远离学术前沿,就难以使大学教学过程富于研究性、创造性,传授的知识必定是陈旧的、僵化的,体现不出鲜明的科学精神,无法提升大学教学的思想境界。

大学教师的教学活动与科研活动是一体的、互动的。高等学校教师在教书育人的同时,还承担着繁重的科学研究任务,要开拓学科新领域、创造新知识、推动自然科学和社会科学的发展与进步。世界上许多突破性的科学理论和尖端技术是大学教师提出的,许多关键性的应用科学技术问题也是由大学教师解决的。科研是大学教师创造性最为集中的表现,大学教师只有立于自然科学和社会科学的研究的前沿,才能自觉地探索新知识,创造新技术,形成丰厚的教学底蕴,为社会服务创造条件。概言之,教师的工作不是简单、重复的劳动,而是不断推出新的劳动成果、增添新的内容的创造性劳动。<sup>②</sup>

此外,高等学校的教学与社会的联系要比中小学密切得多。中小学教育是基础性教育,当然在中小学也要注重普通教育与职业教育相结合的问题,但其核心目标是提高公民的综合素养,具有基础性和奠基性的特征。高等教育是专业教育,每个专业都有明确的专业培养目标,专业定向非常明确。即使当前的高等教育改革具有淡化专业、拓宽专业口径的趋势,但从世界高校人才培养的实际看,按专业培养人才的模式本质上没有变。在我们国家,90%的高等学校是省属或市属地方本科院校或高职院校,这些院校以培养应用型人才为目标,更要突出

① 薛天祥、尹丽:《高深专门知识的教与学活动》,载《上海高教》1997年第3期。

② 张柏清、孙泽文:《论大学教师的劳动特点》,载《教育与职业》2006年第5期。

专业性、应用性,许多学校进行“定单式”人才培养模式改革,取得了较好的成果。

因此,高校教师教学活动的特殊性,要求高等学校的教学要具有“产学研”相结合的特点,要立足生产生活需要、联系专业特点、结合科学研究、注重专业定向。此外,大学生毕业后要走向社会,少量的会继续攻读硕士、博士学位,任课教师的教学在联系社会生产实际的同时,还要为学生进一步深造打下知识与技能的基础和未来从事科学的研究的基础,要在教会学生做事的同时,更要让学生学会做人、学会理解、学会思考,为学生的未来生活打好基础。

### (三)高等学校学生的学习活动具有特殊性

高等教育的学习主体是青年大学生,进入高等学校的学生一般在18岁以上,其身心发展特征不同于中小学生。大学生已经跨进了成人的大门,他们的社会经验、社会地位、思想活动、生活方式都与中学生不同了,达到了一个新的发展阶段。这个阶段与儿童期、青少年时期存在很大差异,开展高等教育活动必须充分关注青年大学生的身心发展特点。<sup>①</sup>青年大学生的生理和心理特征主要表现为以下几个方面:

(1)大学生的身心发展趋于成熟,身体发展基本接近于成人水平。脑的结构和机能大体上已完备,神经系统的发育基本上达到了成熟的程度,大脑皮层活动已达到成人水平,能够负担艰难的、深刻的脑力工作,初步具备了从事高度抽象思维活动和艰深学习的基本能力。肺继续增大,骨骼继续生长,男生肩膀变宽,女生骨盆增大,肌肉也随骨骼的变化而变长、加粗,体力有了明显的增长,学习的可持续性比较强。性机能的发育已基本成熟,男女在体态上表现出较大的两性差异。<sup>②</sup>

(2)大学生的思维具有了更大的组织性、深刻性、独立性、创造性。组织性表现在通过思维的分析和综合活动,能够将有关的知识组成具有逻辑结构的整体或系统,深刻性表现在能够透过事物的表面现象,排除无关因素的干扰,找出事物的重点,发现事物的本质。这样就使得他们认识问题、解决问题的能力有所提高。大学生已经积累了一定的知识、经验,愿意独立思考,能进行理论思维,他们较少保守,富于想象,所以常会提出新的设想、新的见解,或者尝试用新的方法解决问题,思维的独立性进一步提高。他们喜欢探求事物根源,对别人的见解和习惯性的看法不轻信盲从,喜欢怀疑和争论,思维的批判性也不断提高。这都是他们思维成熟的表现,对今后的独立工作或创造性地研究问题都有好处。大学生

<sup>①</sup> 参见潘懋元《必须开展高等教育的理论研究》,载陈学飞编《中国高等教育研究50年》,教育科学出版社1999年版,第176页。

<sup>②</sup> 李柏杨:《大学生心理特点与体育教学》,载《中国临床康复》2005年第24期。

想象目的性也更为明确,积极主动性更强,更大程度受到思维的控制,他们想象的内容大都与自己的学习及现实生活密切相关。另外,他们愿意更多地进行创造性想象。<sup>①</sup>

(3)大学生的情绪和情感内容更加丰富。大学生正处于人生成长的高峰期,进入高等学校以后,离开了中学教师和父母“无微不至”的关怀,开始独立地面对学业、择业、生活、恋爱、婚姻等人生问题,有成功,有失败,有幸福,有痛苦,情绪体验丰富多彩。大学生情绪体验往往表现出两极性的特征,非好即坏,易于出现高强度的肯定或否定的情绪,有活泼、快乐、奋发、向上的积极的倾向,又有低沉、悲观、颓废、沉沦等消极倾向。青年大学生随着自我意识的增强,自尊心越来越强,自我体验强度加大,对他人的评价很敏感,对自己的行为举止有强烈的内心体验,如自尊、自负等。大学生时期,由于生理机能的成熟和社会生活中男女情谊的影响,使一些男女大学生萌发出对异性的爱慕之情,有些出现了恋爱或单恋现象。

(4)大学生的学习动机呈现多样化。大学生和中学生相比,其学习动机的目的性、多样性、持续性更强。赵为民做的一项调查显示,当代大学生的学习动机呈现出多元化的发展趋势,主要表现为三种类型的学习动机。第一种类型:纯粹为了追求个人物质利益的个体性较强的学习动机,比如为了将来获得物质条件好的工作。第二种类型:具有一定的向上心理和某种社会责任感的成就动机,如为了报答父母。第三种类型:与整个社会目标和前进方向相一致的高尚动机,比如想做一个学识渊博的人,以便更好地推动社会进步。

(5)大学生的意志力更为持久、稳固。尤其是有意注意持续的时间增加很多,大学生观察的目的性、整体性、系统性、持续性、精确性、客观性都较中学生有了很大的提高,记忆的选择性、敏捷性、持久性、准确性等记忆品质有了很大的改善。

#### (四)高等教育理论研究具有特殊性

正是由于大学生身心发展接近或者已经成熟了,他们的注意力发展了,大学的课堂教学时间可以延长,课堂教学结构也不像中小学课堂教学那样,一节课需要通过变化多种教学方法吸引学生的注意力,可以两个学时或者更长时间稳定地、持续采用一种教学方法;教师的讲授要更多注意教学内容的内在联系和逻辑结构,引导学生深入理解事物的本质,培养学生的逻辑思维能力,形式变换退居次要的地位。许多适应大学生学习的方法显得更加重要,大学学习方法的特点就是学生要学会自主学习,能够独立确定学习目标,能对教师所讲内容提出质

① 参见李柏杨《大学生心理特点与体育教学》,载《中国临床康复》2005年第24期。

疑,学会自主收集、分析文献资料,能够把自己的学习成果表达出来并与人交流,会写学习心得或学术论文等。

由于大学生思维能力的发展,他们善于运用联想、推理掌握事物的内部联系,喜欢根据自己的观察对事物独立下判断,通过分析和综合,能够抓住事物的主要方面,深入事物的本质。由于抽象思维能力的发展,大学生能够比较容易地接受抽象概念,他们不再觉得高等数学难以理解,喜欢从事抽象问题的思考与争辩,他们思维的概括能力、抽象能力为专深知识的学习与研究打下了坚实的基础。

除了高校教师工作和大学生身心发展的特殊性以外,大学生作为一种青年群体,形成了自己的亚文化。作为青年亚文化,它具有反主流文化的特征。他们对现代工业社会持抱怨的态度;注重人际平等,受外来文化和价值观的影响较大;他们对传统大多持否定态度,但对现代文化又表现出不适应,比如社会竞争。他们经济上处于社会和家庭依赖地位,但又崇尚高消费和人格的独立。这些青年文化特征对于高校良好师生关系的形成,对高等教育教学过程都有积极的或消极的影响,高校教师必须给予关注。

总之,高等教育与基础教育、高等教育学与普通教育学存在联系但又有质的不同,必须研究、学习高等教育的特殊现象、特殊规律、特殊方法。例如:高等学校的教学内容是专业所必要的基础知识、技能,以及专业知识、技能,而不仅仅是普通的文化科学知识;教学方法应当适应大学生的生理和心理的特点;科学研究成为教学过程中的有机组成部分和学校的重要职能;由于大学生自主性、成熟性较中学生有了质的发展,大学德育的方法、大学教师的职责任务、大学和学院的领导与管理等方面,也都存在着不同于实施普通教育的中小学校。这些都要求高校教师加强高等教育学的学习和研究。

#### 四、高等教育学的理论体系

目前,高等教育学已经发展成为教育学一级学科门类下的二级学科点,可以授予硕士、博士学位。它的主要分支有高等教育原理、高等教育经济学、高等教育社会学、高等教育心理学、高等教育管理学、比较高等教育学、高等教育史以及高等学校分科教学法等。

高等教育学的研究内容主要有:高等教育学的基本概念、学科性质与研究方法、历史发展、地位与作用、目的与功能、改革与发展的价值取向,高等教育制度,高等教育的结构与管理体制,高等教育的教育管理与科研管理、教育评价,高等学校的的专业与人才培养目标,大学教师的任务与培养提高,高等教育的教育和教学过程的规律以及德育、智育、体育的内容与方法,等等。

改革开放以来,我国学者有的开展了中国特色社会主义高等教育学的理论研究工作,意在以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,以教育学、心理学、政治经济学、社会学、伦理学等学科为其理论基础,并在总结中国高等教育的实践经验,借鉴国外有益的经验与方法的基础上,逐步建立中国社会主义的高等教育理论体系。从已有研究成果来看,我国高等教育理论体系正在建设之中,它与世界高等教育的共同属性和普遍规律存在什么关系,普遍性与特殊性哪一种更居主导地位,尚有待研究。这也是大学教师在教育实践中需要关注的问题。

## 第二节 高等教育学的历史及学科性质

现代意义的中国高等教育始于京师大学堂,考虑到设立一所大学自然要提前考虑招生、课程设备、教学与学校管理的问题,因此,对高等教育的研究应该始于清末,至今应有一百多年的历史了。林金辉在《高等教育学学科建设的基本轨迹及其走向》一文中指出:“中国的高等教育研究可以从清末算起,至今已逾百年。当时,梁启超、张之洞、盛宣怀等都从不同角度提出一些关于高等教育的看法和主张。”<sup>①</sup>西方对高等教育的研究更早一些,1852年英国红衣主教纽曼发表了《大学的理想》一书,1936年美国的罗伯特·赫钦斯发表了《美国的高等教育》等。在20世纪五六十年代,我国高等教育研究处于停滞的时期,西方和苏联的高等教育研究正处于热潮。由于篇幅所限,本书重点介绍我国高等教育学科发展的历史轨迹。

### 一、高等教育学的历史

#### (一) 民国时期的高等教育研究

民国时期,随着留学人员陆续回国,欧洲大学对中国大学的影响日深,对高等教育的研究也逐渐多起来。1919年,《新教育》创刊,蒋梦麟担任主编,专设高等教育编辑组,由蔡元培、蒋梦麟、胡适、郭秉文等当时高教界知名学者组成,张伯苓后来也加入进来。1922年,中华教育改进社在济南召开第一次年会,把高等教育专门列为第二组,参加该高教组讨论的有18人,提交的高等教育议案有14件,涉及的问题多数是针对高校内部的教学和管理所提的具体建议,这可能是中国高等教育史上最早的高等教育研讨会。1924年,余毅公的《兴学救国》出版;1925年,《教育杂志》社编辑出版了《大学校之教育》论文集,收录了陶孟和等

<sup>①</sup> 林金辉:《高等教育学学科建设的基本轨迹及其走向》,载《教育研究》2003年第2期。

人的 5 篇论文。1929 年,郑若谷的《明日之大学教育》论文集出版,收录了《大学教育的理想》等 6 篇论文。1928 年,谢冰翻译出版了美国哈佛校长埃里奥特所著《大学之行政》一书;1927 年,舒新城的《中国近代留学史》出版,该书于 1929 年和 1933 年两次再版。1932 年,郑若谷翻译出版了美国教育家威尔铿斯的《大学教育新论》;1933 年,洪秋雨翻译出版了《欧美大学生活》;1933 年,孟宪承出版了《大学教育》。孟宪承的《大学教育》共分三章:“现代大学的理想与组织”、“中国大学的发展”、“大学教育的问题”,由商务印书馆出版。抗战爆发后,高教研究成果继续不断涌现,其中很多都是对抗战期间高等教育发展中的各种问题的研究。抗战胜利后,高教研究的重点转移到战后高等教育重建工作上,大多高教研究成果以论文的形式发表。其中,1945 年许孟瀛的译著《演变中之大学教育》,1948 年檀仁梅的译著《美国大学课程的改造》,是这个时期重要的代表性成果。<sup>①</sup>

### (二) 建国初期的高等教育研究

新中国成立初期,我国的许多学者在借鉴苏联经验的基础上,对我国高等教育的目标、管理体制、教学改革等提出了具有影响意义的见解和建议。1953 年起,高教部还曾出版了《高等教育通讯》,除了发布公告、交流经验之外,也发表了一些调查研究报告。1957 年,厦门大学教育学教研室编写了一本《高等学校教育学讲义》。其后,由于众所周知的原因,高等教育学的研究陷入停滞不前,潘懋元先生回忆说:“1958 之后连普通教育学、心理学都挨批了,综合性大学也取消了这些课程了,还谈得上什么高等教育学?”<sup>②</sup>

### (三) 改革开放以来高等教育学学科的创立与发展

20 世纪 70 年代末,我国进入了改革开放的新时期,社会环境发生了根本性的变化,高等教育事业也开始步入健康发展的轨道。1978 年 5 月,我国的第一个专门的高等教育研究机构——厦门大学高等教育科学研究所成立,这标志着高等教育在我国成为一个专门的研究领域,从而开始了高等教育研究由非制度化向制度化的转变。1983 年,高等教育学正式作为教育学科的二级学科被国务院学位委员会列入学科专业目录。1983 年,人民教育出版社出版了潘懋元先生的著作《高等教育学讲座》,这本著作的内容主要是潘懋元先生在华中师范学院所作的部分学术报告。1984 年,潘懋元先生主编的《高等教育学》正式出版,这是我国第一部高等教育学专著,标志着我国高等教育学学科体系的确立。

继潘懋元先生的《高等教育学》出版之后,1985 年郑启明、薛天祥教授主编的《高等教育学》问世,成为我国第二本高等教育学专著。1990 年,田建国著述

<sup>①</sup> 参见李均《民国时期高等教育研究述论》,载《学术研究》2004 年第 10 期。

<sup>②</sup> 潘懋元:《高等教育学讲座》,人民教育出版社 1985 年版,第 3 页。