

校本管理

理论、研究、实践

黄 崑 © 等著

广东高等教育出版社

SBM

校本管理
研究丛书
主编
黄崑



校本管理

理论·研究·实践

黄 建 忠 著

广东教育出版社

S11.31



校本管理

理论、研究、实践

黄 巍 ◎ 等著

广东高等教育出版社 · 广州 ·

SBM

校本管理研究丛书
主编 ◇ 黄巍

图书在版编目 (CIP) 数据

校本管理：理论、研究、实践/黄崑等著. —广州：广东高等教育出版社，2007. 12

(校本管理研究丛书/黄崑主编)

ISBN 978 - 7 - 5361 - 3579 - 6

I. 校… II. 黄… III. 中小学 - 学校管理 IV. G637

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 193602 号

广东高等教育出版社出版发行

地址：广州市天河区林和西横路

邮政编码：510500 电话：87557232 87551163

佛山市浩文彩色印刷有限公司印刷

787 mm × 1 092 mm 16 开 26 印张 514 千字

2007 年 12 月第 1 版 2007 年 12 月第 1 次印刷

印数：1 ~ 3 000 册

定价：39.50 元

总 序

—

信息社会改变了人的生活方式，也改变了组织的管理方式。传统管理是通过“金字塔”科层组织来实施的。处于“金字塔”顶的领导者是整个组织运作的“大脑”，组织中的其他部门和工作人员只是领导者权威的延伸，起着传输和执行的功能。权力的基础是知识信息，对权力的垄断实质上是对知识信息的垄断。但信息技术把人类带入到信息社会。信息社会使得知识信息的传播广泛、快捷，打破了组织中领导者对知识信息的垄断，消解了领导者的权威。信息社会中组织管理的复杂性和艰巨性使得传统的集权式领导或外控式管理日渐衰微。在这种情况下，分权管理和参与管理就成为组织管理的重要发展方向。

为适应这种变化，发达国家的企业和政府在 20 世纪 80 年代先后掀起了组织分权化改革运动。20 世纪 80 年代初，美国等一些国家的企业为摆脱经济衰退所引发的企业效益低下或亏损，尝试了一系列的组织变革措施，如分权化、企业经营部门化、参与决策、职工参股、团队建设等等。这些改革取得了显著成效，许多大型公司扭亏为盈，重焕活力。与此同时，政府等公共部门改革也如火如荼，改革的基本取向和企业改革如出一辙，如权力下移、成本控制、顾客导向、引入竞争机制、管理专业化、公共部门私营化等等，这些措施改变了传统的科层制政府的低效性及其对信息化社会的不适应性。

伴随着企业和政府改革，20 世纪 80 年代初，美国等一些发达国家的学校改革开始从课堂层面转移到学校组织层面，教育行政部门赋予学校较多的办学自主权，实施校本管理（school-based management, SBM），即学校实施自主管理。校本管理一经提出，迅速演变成为一场国际性的学校管理改革运动。到 20 世纪 90 年代末，美国各州基本上都推行了校本管理，加拿大、英国也开展了不同形式的校本管理，新西兰、澳大利亚把校本管理作为国家教育政策来实施，我国香港地区也广泛地推行校本管理。面对这场声势浩大的学校管理改革运动的挑战，作为世界教育重要组成部分的中国学校教育无法置身度外，必须以积极的姿态来迎接这一挑战。

二

国内外对“校本管理”有许多不同的称谓，如“学校自主发展”、“学校现场管理”、“以学校范围为本的管理”、“以学校为中心的管理”、“学校改进过程”等等。尽管校本管理的名称不同，但其基本含义相似：学校发展和责任承担的决策权属于学校；学校决策者应该对决策的贯彻及其结果负责；校长、教职员、学生及其家长和社区有权参与学校的决策和管理等等。因此，校本管理可以理解为以学校为主体的管理：一是学校是办学主体，学校办学权属于学校；二是学校根据自身的特点和需要来确定办学目标和任务；三是学校有关成员参与学校决策和管理，建立由校长、教师、学生家长和学生、社区成员组成的参与管理和决策的组织；四是学校决策者对自己的决策及其执行负有责任。

校本管理较外控管理优势明显。美国教育联合会、美国全国初中校长联合会、美国全国高中校长联合会把校本管理的优点总结为9个方面：（1）正式地承认那些在学校的人有其专业知识和专业能力，由他们做出决定可以改进学生的学业成绩。（2）赋予教师、其他职员以及社区成员更多的机会参与决策，可以集思广益，提高决策的合理性，并调动这些成员的积极性。（3）可以提高教师的士气，使他们能够对其周围的环境产生直接的影响。（4）职员发展的重点转向教师的发展。教师更直接地参与决定属于他们自己工作范围内的事情。（5）有助于提高学校成员的责任感。每一个参与决策的人，包括学区的学监、学校的校长和教师，对决策都要负责任。（6）可以促使每一所学校有效地使用经费和教学资源。（7）有助于向学生提供更好的教学服务和课程。（8）有助于培养和激励各级领导人员。（9）很多的非正式的面对面的会议可以提高成员之间沟通和交往的频率和质量。这9个方面是对校本管理成为世界性潮流的最好的总结。

校本管理对我国公办学校管理制度改革具有重要意义。自1985年《中共中央关于教育管理体制改革的决定》发表之后，我国开始实行校长负责制，与之配套的是实行聘任制、岗位责任制和按劳分配制。这些改革对我国学校的质量和效率的提高起到了推动作用。在一定意义上，我国的校长负责制也是一种校本管理形式，但两者有很大的差异：第一，我国的校长负责制在理念上主要是期望提高学校管理的效率，也强调权力下放，但把学校的权力等同于校长的权力，权力下放成了把权力下放给校长。西方校本管理也强调校长的作用，不同的是它把学校作为一个整体，健全学校内部管理体制，校长只是学校体制的一部分，重视学校有关成员积极参与学校管理。第二，

在理论依据上,我国的校长负责制实施的主要依据是管理中的“统一指挥”原理以及有关政策,理论单薄,而西方校本管理的理论依据是古典管理理论和现代管理的融合,蕴含着人本观念、民主思想和现代管理理念。第三,在策略上,我国的学校管理重视运用经济手段,而西方的校本管理重在调动学校集体和成员个体参与学校管理的积极性和自主性。因此,校本管理对我国学校管理制度改革的深化具有重要的借鉴价值,我们有必要深入研究和建立有中国特色的校本管理理论和策略。

三

为搞清校本管理的基本原理、基本模式和运作机制,我们从2002年开始对本课题进行深入的理论和实践研究,取得了较丰富的研究成果。现呈现在读者面前的《校本管理研究丛书》包括《校本管理:理论、研究、实践》、《校本领导:校长专业发展》、《校本培训:教师专业发展》、《校本人力资源:开发与管理》、《校本管理:学校品牌经营》等,是我们5年来研究成果的汇集。《校本管理:理论、研究、实践》主要研究校本管理的基本理论、基本概念、基本过程、基本策略;《校本领导:校长专业发展》主要研究学校校长的资格、知识、能力、素质、伦理、培训和发展等问题;《校本培训:教师专业发展》主要研究以校为本的教师培训和发展等问题;《校本人力资源:开发与管理》主要讨论的问题有校本人力资源的基本内涵,校本人力资源招聘、任用、培养与发展等;《校本管理:学校品牌经营》主要对学校品牌的概念、创建、发展和传播等问题进行了研究。

《校本管理研究丛书》在研究和撰写过程中始终坚持以下原则:一是理论的原创性和实践的原创性相结合的原则。理论的原创性是指在讨论校本管理的理论问题或概念性问题的的时候要深刻,有创新性,有新的概念体系;实践的原创性是指运用新理论创建新的管理模式。二是概念化和具体化相结合的原则。概念化是指所提出的概念清晰、明确,高度概括,组成概念体系,这是理论成熟的标志;具体化是指把概念化的理论运用到学校的具体情景中,突出对案例的选用和分析。三是现实性与前瞻性相结合的原则。我国实行的校长负责制已有二十多年的历史,为校本管理提供了现实的基础,所以本套丛书以我国学校管理的现状为背景,借鉴西方校本管理理论,探索出适应我国中小学校管理改革需要的校本管理理论和方法体系。四是定性研究与定量研究相结合的原则。我们在研究的过程中,十分注意一些基本概念的理论分析,特别重视理论体系的构建,整套丛书、每一本书以及每一章都有内在的逻辑性。同时,我们采用了大量的实证调查、访谈,使本套丛书的研究

和撰写具有定量研究的特点。

在《校本管理研究丛书》的出版过程中，得到了广东高等教育出版社的大力支持，本人表示衷心的感谢。如果这些著作对我国学校管理的理论和实践有所裨益的话，我们会深感欣慰。敬希读者对本丛书中提出的观点、存在的缺点和错误进行批评、指正。

黄 巍

2006 年 9 月 10 日于中山大学

目 录

导言	(1)
第一章 校本管理的概念与基础	(6)
一、校本管理的概念	(6)
二、校本管理的起源	(11)
三、校本管理的作用	(18)
四、校本管理的理念	(20)
五、校本管理的模式	(22)
六、校本管理实施的策略	(33)
本章小结	(44)
第二章 政府与学校关系重构	(45)
一、政府与学校关系概述	(45)
二、政府与学校关系演变与趋势	(53)
三、发达国家政府与学校关系的比较	(60)
四、我国政府与学校关系重构	(68)
本章小结	(83)
第三章 学校法人治理结构建设	(84)
一、学校法人治理结构问题的概述	(84)
二、学校法人治理结构界定	(90)
三、发达国家学校治理结构分析	(100)
四、我国学校治理结构的历史与现状	(104)
五、学校法人治理结构建设的基础与依据	(110)
六、学校法人治理结构建设策略	(114)
本章小结	(125)
第四章 学校与教师的法律关系	(127)
一、学校与教师关系问题概述	(127)
二、我国学校与教师关系的演变与定位	(130)
三、我国学校法律地位分析	(139)
四、我国公立中小学校教师的法律地位	(145)
五、我国公立中小学校与教师关系的法学分析	(153)



六、基于学校与教师法律关系的教师管理策略	(161)
本章小结	(169)
第五章 校本课程开发管理	(170)
一、校本课程开发管理概述	(170)
二、校本课程开发管理的依据	(176)
三、校本课程开发管理现状	(181)
四、校本课程开发管理模式	(184)
五、校本课程开发管理策略	(189)
本章小结	(204)
第六章 教师参与学校决策	(206)
一、教师参与学校决策概述	(206)
二、教师参与学校决策的理论分析	(212)
三、教师参与学校决策的实践依据	(226)
四、我国教师参与学校决策的现状	(233)
五、我国教师参与学校决策的策略	(241)
六、加强教师参与学校决策的措施	(248)
本章小结	(254)
第七章 学生参与学校管理	(256)
一、学生参与学校管理概述	(256)
二、学生参与学校管理的依据	(262)
三、学生参与学校管理的调查分析——以中学生为例	(268)
四、学生参与学校管理的策略	(281)
本章小结	(295)
第八章 家长参与学校管理	(296)
一、家长参与学校管理概述	(296)
二、家长参与学校管理的依据	(301)
三、家长参与学校管理的可行性	(308)
四、家长参与学校管理的现状	(314)
五、家长参与学校管理的模式	(327)
六、家长参与学校管理模式的机制	(335)
本章小结	(345)
第九章 学校与社区关系及其改善策略	(347)
一、学校与社区关系概述	(347)
二、学校与社区关系的内涵	(350)
三、我国学校与社区关系的历史与现状	(358)

四、部分国家学校与社区的关系	(361)
五、学校与社区关系的互动模式	(364)
六、学校与社区关系的改善策略	(366)
本章小结	(376)
第十章 服务型学校管理模式构建	(377)
一、服务型学校管理模式的提出	(377)
二、服务型学校管理涵义分析	(380)
三、服务型学校管理的理论与政策依据	(382)
四、服务型学校管理组织结构分析	(384)
五、服务型学校管理决策机制	(387)
六、服务型学校管理方式的转变	(391)
七、服务型学校管理模式的调查分析	(397)
本章小结	(407)
后记	(408)

导 言

本书是黄崑教授主持的广东省教育科学“十五”规划重点课题“公办基础教育校本管理的理论与实践”的最终研究成果。本课题2002年立项后就成立了由教育理论研究者和一线校长、教师组成的课题研究组。课题组运用理论分析、比较借鉴、实证调查、访问座谈、现场观察、试验实证研究等方法,从2002年至今历时5年,对本课题进行了深入的理论和实践研究,取得了丰富的研究成果。在理论方面,发表了约三十多篇论文,并于2002年开始由广东高等教育出版社陆续出版《校本管理研究丛书》,在国内产生了较大的影响;在实践方面,有十多所中小学校参加了本课题的试验研究,对学校管理改革起到了重要的推动作用。

现在呈现在读者面前《校本管理:理论、研究、实践》是我们5年来的研究成果总结。全书共分10章,对公办中小学校校本管理概念、理念、模式、策略、政府与学校关系、学校法人治理结构、学校与教师的法律关系、校本课程的开发管理等问题进行了深入研究,同时对教师、学生、家长、社区参与学校决策和管理问题进行了系统分析。本书是我国为数不多的系统研究公办中小学校校本管理的专著。为方便读者阅读,现对各章的主要内容简介如下。

第一章“校本管理的概念与基础”,对校本管理的概念、起源、理念、模式与实施策略进行了探讨。第一,我们把校本管理理解为以学校为主体的管理,即学校是学校管理的主体;第二,我们认为校本管理缘起于学校教育发展的需要、政府等公共部门改革的影响以及企业改革的成功经验。20世纪70年代末,各国加大了学校教育改革的力度,特别是重视以学校为本的改革,校本管理应运而生,同时政府等公共部门开展的新公共管理改革以及企业分权化改革对校本管理的推行起到了重要的推动作用;第三,校本管理迅速流行的原因是这种管理可以有效地调动校长、教师、学生、学生家长和社区办学的积极性和创造性,促进学校教育质量和效益的提高;第四,校本管理需要坚持教育目标多元化、重视教育结果、分权下放、权力分散、自主管理、师生为本和不断创新等基本理念;第五,目前校本管理的基本模式可以概括为行政控制型、专业人员控制型、社区控制型以及综合控制型等模式;第六,我们提出了合理分权、参与管理、共创理念、高水平领导、角色转

换、战略规划、专业发展等校本管理策略。

第二章“政府与学校关系重构”，首先，从法律、政治、教育和社会的角度对政府与学校关系进行了定位。其次，对改革开放以来我国政府和公立中小学校关系的历史演变过程进行了分析，阐述了政府和学校关系存在的问题、特点及发展趋势。再次，分析了发达国家政府和公立中小学校的关系，并与我国的政校关系进行比较，从中得到启示。最后，在提出重构政府和学校关系原则的基础上，指出重构政府和学校关系的思路。在教育系统内部，从法律、管理、经济和业务维度分析和重构政府和学校的关系，进一步明晰政府和学校各自的职责；在教育系统外部，构建学校管理的社会参与体系，尊重学校相关利益主体的权利，保证学校管理的民主性。需要注意的是，构建政府和公立中小学校的合理关系，不是一蹴而就的事情。在这个过程中，不仅需要法律规范、政府支持，还需要学校的努力。学校必须提高自身素质，有能力担负起政府和社会赋予的教育责任。

第三章“学校法人治理结构建设”，对中小学校法人治理结构的内涵、现状、构成和建设进行了研究。首先，对学校法人治理结构进行了界定，我们认为学校法人是由决策、执行和监督构成的相互制衡的组织结构，该结构可以促进学校管理的有效性。其次，中小学校法人治理结构建立有其理论基础与现实依据。学校包括中小学校法人治理结构的经济基础、政治基础、文化基础、国内外关于法人治理结构的理论、中小学校法人治理结构的法律依据、政策依据以及实践依据等。再次，探讨了我国中小学校治理结构的现状和发达国家中小学校治理结构的特点，分析了学校法人和企业法人以及政府法人的相同性和差异性。最后，我们对学校法人治理结构模式和运作机制建设进行了研究。学校法人治理结构是由决策、执行和监督构成的三位一体的组织系统，其运作机制建设包括决策机制的建设、制约机制的建设、监督机制的建设和激励机制的建设。

第四章“学校与教师的法律关系”，对学校与教师的法律关系、学校与教师的法律地位以及教师的管理问题进行了研究。第一，通过考察当前我国教育法制建设宏观背景的变化，运用法理分析法、历史法、国别比较等研究方法，我们认为我国公立中小学校和教师之间具有基于责权分配和岗位管理的组织内部的管理关系，以及基于合同的平等的劳动契约关系，同时仍具有行政管理关系性质。第二，本章对我国公立中小学校与教师的关系的演变和现有的法律定位进行了分析，中小学校教师和学校的关系并不明确。第三，对学校和教师各自的法律地位进行了分析。第四，对学校与教师的法律关系进行了分析。从行政法来看，两者是行政主体和行政相对人的关系；从民法来讲，是平等的契约关系；从管理的角度来看，是管理与被管理的关系。第

五,在明确学校与教师的法律关系定位的基础上,本章提出了若干教师管理策略,供学校管理者参考。

第五章“校本课程开发管理”,对校本课程开发管理缘起、现状、问题、模式以及有效管理的策略进行了研究。目前,校本课程开发管理模式分为“控制型”、“适度自主型”和“放任型”。“控制型”校本课程开发管理模式和“放任型”校本课程开发管理模式都是一种极端的管理模式。前者校长和学校的中层干部掌握着绝大部分的校本课程开发权力,后者校长和学校的中层干部在观念上都不重视校本课程的开发,对校本课程开发的管理也放任自流,两种管理模式都不利于校本课程开发长久的发展。“适度自主型”校本课程开发管理模式是最佳管理模式,它有效地解决了教师自主和领导控制的关系,使校本课程开发充满生机和活力,帮助教师成长,有利于校本课程的长期开发。同时,我们在比较研究和调查研究的基础上提出了校本课程开发管理的基本策略:一是建立合适的校本课程开发管理组织;二是建立健全校本课程开发的管理制度;三是激励教师参与校本课程开发;四是获得社区、家长和支持;五是合理配置校本课程开发所需的资源;六是及时对校本课程进行评价。

第六章“教师参与学校决策”,从理论和实践两个层面对我国公立中小学校决策中的教师参与问题进行研究,并进一步提出改善教师参与学校决策的相关策略。本章首先对教师参与学校决策的理论依据、基本理念和霍伊·泰特参与决策模式进行了介绍和分析,为我国公立中小学校决策中的教师参与提供理论基础。其次,西方国家教师参与学校决策的实践和我国部分学校的成功经验为探讨我国公立中小学校决策中的教师参与问题提供了实践依据。校本管理的实践表明,教师参与中小学校决策有利于提高教师的工作积极性,提高学校决策的质量和可接受程度,优化学校的组织氛围,培育学校的民主气氛。再次,我国公立中小学校决策体制是“集权式”的。在这种决策体制下,教师参与学校决策的水平较低,对我国学校管理效能产生了消极的影响。加强教师对学校决策与管理的参与对学校管理效能提高具有重要意义。最后,本章提出加强相关法律法规建设、深化学校管理体制、提高校长和教师的民主意识和参与能力、加强理论研究等策略,以加强教师对学校决策与管理的参与。

第七章“学生参与学校管理”,对学生参与学校管理的涵义、背景、现状、依据与策略进行了探讨。在传统的学校管理中,学生在学校的主体地位没有得到体现,仅仅被当做是管理的客体,学生往往无缘参与学校的管理活动。根据法律规定、学校教育发展的要求和现代学生的特点,中小學生作为学校的主要成员参与学校管理活动,是其作为公民、未成年人、受教育者和

教育服务的消费者所具有的一项基本权利，是其实现自身价值的重要途径，也是学校提高自身管理效能的客观需要。为全面了解公立中小学校管理中的学生参与情况，我们还以中学生为例证，对学生参与学校管理的意愿和现状开展了实证调查和访谈，并对相关数据进行分析和处理。调查数据显示，目前学生普遍具有较为强烈的参与学校管理的意愿，学校的领导、老师，此外还有学生家长对学生参与学校管理的行为也较为支持，但是学生参与的实际行动表现和效果并不是很理想。这与诸多因素有关，如整个教育管理体制、学校管理者的管理意识、学校的管理环境、中学生自身实际情况等等。为了更好地推进学校管理民主化进程，有效实现学校管理中的学生参与，我们提出了促进学生参与学校管理的基本策略：一是转变学校管理意识，为学生参与学校管理提供支持环境；二是要加强相关法律法规的建设，促进学生参与学校管理法制化；三是要规范参与活动，提高学生参与学校管理的实效；四是改革和完善学校内部管理体制，保障学生有效参与学校管理。

第八章“家长参与学校管理”，首先，阐明了家长具有参与学校管理的权利与义务，让家长参与学校管理符合家校合作的发展趋势和学校改革的必然要求，分析了家长参与学校管理面临的挑战和学校管理对家长参与的可接受性。其次，对广州市中小学校家长参与学校管理的现状与意愿进行了问卷调查和访谈。调查表明，家长、校长、教师都认同家长参与管理，我国城市中学生家长参与学校管理的时机已基本成熟，当前工作的重点应该放在扩大家长委员会的职能、建立灵活机动的实施机制、加速家长参与学校管理的进程上。再次，我们概括出3种学生家长参与学校管理模式：审议模式、过程模式与决策模式，并对每一种模式进行了说明。最后，对学生家长参与学校管理的实施机制进行了研究。我们认为，搞好学生家长参与学校管理的工作，一是要健全和改进学生家长参与学校管理的组织；二是为学生家长参与学校管理提供必要的物质、制度、培训等基本条件；三是界定学生家长参与学校管理的范围和边界；四是做好对学生家长参与学校管理的评价和调控工作。

第九章“学校与社区关系及其改善策略”，首先，探讨学校与社区关系的内涵，认为学校与社区的关系是指有计划、有目的和有组织地建立学校与社区之间的良性互动关系的活动，使学校与社区的沟通和互动达到良好的状态，对学校与社区关系建立的基础、内容和工具进行了分析。其次，分析了国内外中小学校与社区之间的关系情况，对我国学校与社区之间关系存在的问题进行了分析。再次，对学校与社区之间的关系模式进行了总结，归纳为5种互动模式：以解决问题为出发点的互动模式、以教育资源共享为前提的互动模式、以法制和政策为规范的互动模式、以社区活动为依托的互动模式

和以组织为中介的互动模式。最后，本章还提出了改善学校与社区关系的若干策略，如校长创建学校与社区良好关系策略、学校运用媒体改善学校与社区公共关系策略、学校与学生家长之间关系改善策略、学校危机预防与管理策略、学校与社区之间及社区机构之间的了解和沟通策略等。

第十章“服务型学校管理模式构建”，讨论了服务型学校管理模式问题，把服务型学校管理模式作为校本管理的重要机制。我国学校普遍采用的是科层制结构，但受“官本位”文化的影响，学校政府化倾向严重，学校领导官员意识浓厚，对学校教育的健康发展产生了极不利的影响，严重妨碍了创新人才的培养。我们提出服务型学校管理，就是对当前学校管理的改进。服务型学校管理坚持为师生提供优质服务理念，构建扁平化组织结构，运用弹性管理机制，加强有关人员对学校决策的民主参与，重视学校管理者与教师、学生、家长之间，学校与社区之间的合作、互动和对话，为学校教育的顺利开展和创新人才的培养提供良好的条件和保障。

第一章 校本管理的概念与基础

校本管理是西方近三十年来开展的一场声势浩大的学校管理改革运动，它首先发端于美国，然后迅速推行于西方诸多国家，如加拿大、英国、新西兰、澳大利亚以及其他国家和地区，我国香港地区在 20 世纪 80 年代以来也开展了校本管理。近年来，西方校本管理理念和实践引起了我国学校管理理论的关注，并对我国学校管理实践产生了重要影响。那么，什么是校本管理？为什么校本管理受到如此的青睐？本章试图结合我国的学校管理实际对这些问题进行回答。

一、校本管理的概念

校本管理是教育理论和实践中的一个新概念，有多种称谓。美国等英语常用的名称有：“学校现场管理”（school-site management）、“以学校范围为本的管理”（building-based management）、“以学校为中心的管理”（school-centered management）、“分权化管理”（decentralization management）、学校现场自主（school-site autonomy）、自主学校概念（the autonomous school concept）、责任性自主（responsible autonomy）、“校本财务预算”（school-based lump-sum budgeting）、“学校改进过程”（school improvement process）、“校本课程发展”（school-based curriculum development）、教师赋权（teacher empowerment）、参与自治（shared governance）、行政分权（administrative decentralization）、“参与决策”（shared decision-making）等等。^① 这说明“校本管理”像教育理论中的其他许多概念一样，不存在一个公认的定义。

（一）校本管理定义览胜

我国教育管理自身并没有“校本管理”这一概念，它是近年来从英语“school-based management”翻译而来的。引入的相关概念还有“校本课程”

① Oliver V A. Study of School-based Management in Selected Southern States: Extent of Implementation and Comparison of Attitudes, Perceptions, and Concerns of Principals and Teachers. Unpublished Doctoral Dissertation. The University of Alabama at Birmingham. 1992.