

首届 海峡两岸大学的校园学术研讨论文集

岳庆平 吕斌 主编



TSINGHUA UNIVERSITY
PEKING UNIVERSITY
HENRY KILLIAN MURPHY ARCHITECT NEW YORK



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

首届
海峡两岸大学的校园学术研讨会
论文集

岳庆平 吕 斌 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

首届海峡两岸大学的校园学术研讨会论文集 / 岳庆平, 吕斌主编. —北京: 北京大学出版社, 2005. 3

ISBN 7-301-08679-2

I . 首… II . ①岳… ②吕… III . 高等学校 - 教育建设 - 中国 - 学术会议 - 文集
IV . G649.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 009693 号

书 名: 首届海峡两岸大学的校园学术研讨会论文集

著作责任者: 岳庆平 吕 斌 主编

责任 编辑: 刘乐坚

标 准 书 号: ISBN 7-301-08679-2/K • 0371

出 版 者: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn>

电 子 信 箱: zpup@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62753315

印 刷 者: 北京大学印刷厂

发 行 者: 北京大学出版社

经 销 者: 新华书店

890mm×1240mm A4 11.75 印张 265 千字

2005 年 3 月第 1 版 2005 年 3 月第 1 次印刷

定 价: 30.00 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版 权 所 有, 翻 版 必 究

序 言

正当世界进入 21 世纪，面对知识经济与网络化的时代，基于大学教育基本理念的大学办学体制迎来了个性化与多元化的时代，“改革”与“挑战”成为世界各国大学教育的中心话题。与此同时，作为大学教育物质载体的校园空间同样面临着发展与继承的挑战。

一所大学历史愈是悠久，其传统愈是逐渐凝结于物化的校园之中。大学校园及其建筑的品质不仅体现出其特定的地域性、历史性、文化性、艺术性，而且还能突出反映其特有的学术传统与氛围。2001 年 7 月公布的第五批全国重点文物保护单位中，北京大学未名湖燕园建筑、清华大学早期建筑、东北大学旧址和武汉大学早期建筑名列其中，这也充分显示了大学及其校园在近代中国思想启蒙和社会发展中的重要地位。自改革开放以来，伴随“科教兴国战略”的实施，我国高等教育事业蓬勃发展，然而学科建设的全面发展、事业规模的逐渐扩大与校园空间的相对有限之间的矛盾也日显突出，许多高校都不同程度地面临着扩大、调整、合并、改建、搬迁或新建等大规模校园建设的局面。大学是百年育人之地，其本质是生产知识、创造知识的场所，随着高等教育观念、教学方式的发展和体制的变革，对大学校园建设和规划设计提出了更高和更新的要求。大学校园建设的质量不仅涉及一个国家的教育方针、培养目标、规模标准、经济指标等重要问题，而且还直接与校园环境规划设计水平有关。但目前我国大陆地区校园规划建设中还存在许多令人担忧的问题。这些问题集中反映在：对当代高等教育的办学理念、宗旨及校园文化传统的理解甚浅，校园规划设计过于追求图面的轴线和形体视觉艺术效果，建筑标准一味求高，而对特定的区域基地条件、投资经济合理性及校园的文化内涵却考虑较少；攀比成风，规模求大，侵占大量农业良田，不注重土地使用效益；国家宏观调控不力，大学城遍地开花，区域资源配置和布局不当。此外，在进行校园建设时，对基地及周边环境的自然要素往往“重改轻保”。

在当前全球经济一体化的背景下，大学及其校园在继承传统和文脉基础上的创新能力已成为一个社会能否在激烈的国际竞争中取得生存和发展的关键条件。2001 年 12 月 3 日至 4 日，北京大学发展规划部借我国历史学界和地理学界的著名教授、历史地理学的奠基人、中国科学院院士、北京大学环境学院教授侯仁之先生九十华诞之际，主办了首届“海峡两岸‘大学的校园’学术研讨会”，来自海峡两岸十几所著名高校、包括三位科学院和工程院院士在内的数十名研究大学校园文化、规划设计和管理的专家学者云集燕园，就新世纪大学的事业和学科发展与校园规划设计与建设管理等方面

的诸多问题展开了热烈的研讨，其中主要论文收集于此，可期待对海峡两岸大学校园的可持续发展提供借鉴，并以此献给侯仁之先生的九十华诞。

本论文集封面采用了北京大学原副校长郝斌教授于 2002 年为“海峡两岸大学的校园学术研讨会”的题字，在此表示衷心感谢。

北京大学发展规划部部长、历史学系教授 岳庆平

北京大学发展规划部副部长、环境学院教授 吕斌

2003 年 7 月

目 录

序 言	岳庆平 吕 斌	(1)
北京大学校园本部在规划建设上的继往开来	北京大学 侯仁之	(1)
学园建设与文化内涵	清华大学 吴良镛	(13)
关于大学校园的断想	清华大学 关肇邺	(28)
大学校园规划与学科规划、事业规划的关系及其相关思考 ——以北京大学为例	北京大学 岳庆平	(33)
大学校园空间持续成长的原理及规划方法 ——兼谈北京大学校园总体规划构想	北京大学 吕 斌	(41)
燕园的价值与保护	北京大学 谢凝高 陈青慧	何绿萍 (53)
燕园规划和发展刍议二则	北京大学 方 拥	(66)
北京大学镜春园禄岛水轩复建与荷塘水体治理	北京大学 方 拥 张永和 刘向晖	(71)
清华校园建设溯往 ——清华大学建校九十年纪念	清华大学 罗 森	(78)
当代高校校园规划提要	清华大学 高翼生	(88)
大学校园规划设计初探 ——兼谈东南大学新一轮校园规划	东南大学 王建国	(95)
从“University”走向“大学” ——兼论大学的空间形态	武汉大学 赵 冰	(103)
近二十年来台湾大学校园规划之回顾	淡江大学 白 瑾 台湾大学 黄怡欣	(105)
台湾大学校园规划之经验与策略	台湾大学 黄世孟	(124)
校园重访：反省台大 80 年代的校园规划	台湾大学 夏铸九	(139)
原型与转化：成功大学的空间历程	成功大学 王明蘅	(152)
东海大学校园的规划与建筑	东海大学 陈格理	(158)
朱桥：联接北大清华校园 ——消除重复设置浪费、区域性整合校园文化的设想	北京大学 朱青生	(176)
海峡两岸“大学的校园”学术研讨会综述		(178)

北京大学校园本部在规划建设上的继往开来

北京大学 侯仁之

(一) 校园本部的地理位置和发展过程

今天北京大学校园本部，在历史发展过程中，既包括了原燕京大学的校园本部，即今西校门内一直到未名湖的周围地区，也就是历史上所说的淑春园，又包括了淑春园以北的镜春园和朗润园。（图 1：北京大学校园略图）

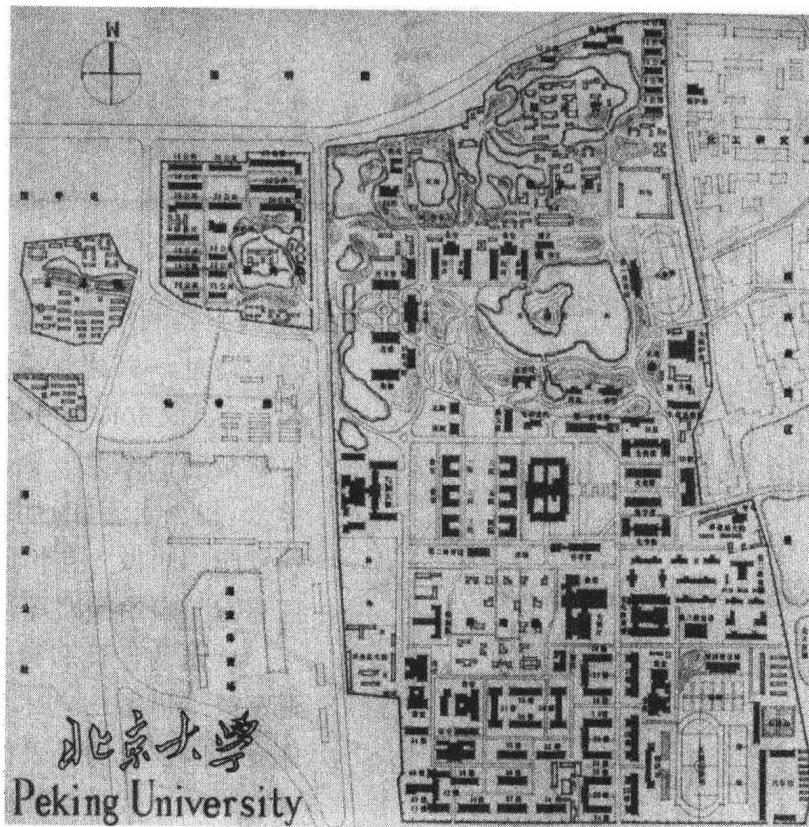


图 1 北京大学校园略图

实际上，这三处旧日园林，都是从清代前期的自怡园中逐渐分化出来的。可是，自怡园一名早已失传。要说明它的来历，就必须追溯到清朝前期在西郊地区的园林建设。（图 2：北京大学主校园航空遥感影像图）

有清一代在北京城的发展上最大的成就，不在城内，而在城外，也就是从海淀地

区开始的园林建设，其中最初营建的就是“三山五园”中的畅春园和圆明园。

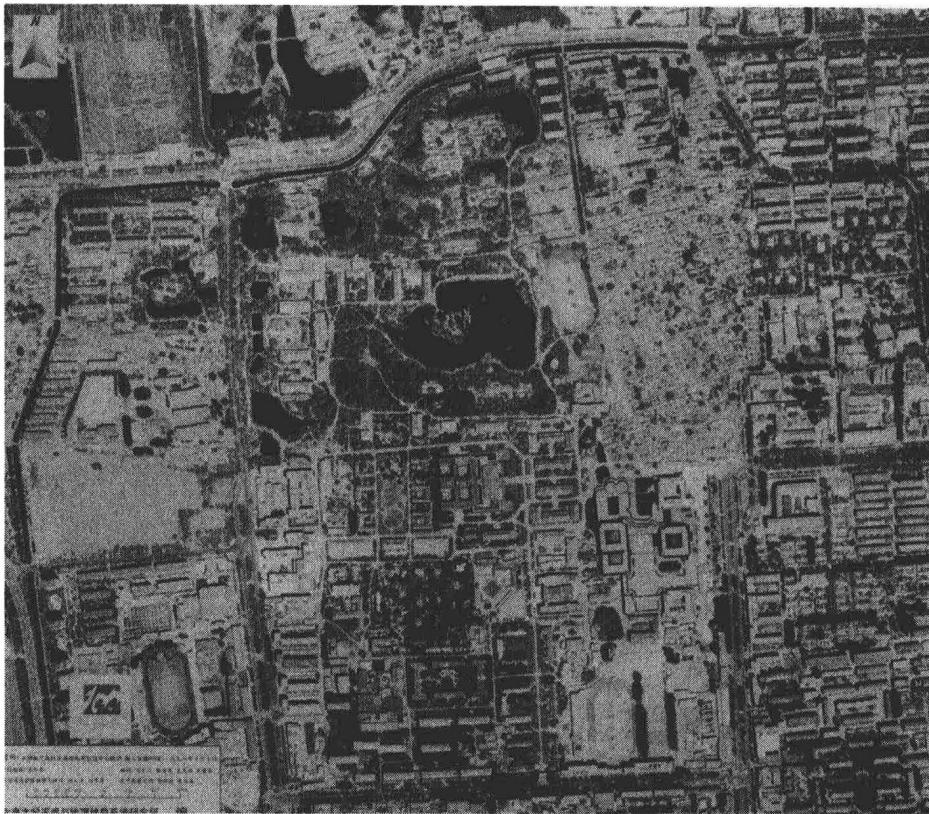


图 2 北京大学主校园航空遥感影像图

康熙二十六年(1687 年)，首先在海淀镇西北的低地上，利用万泉河下游明代清华园的遗址，兴建了皇家御苑的畅春园之后，又立即下令就近在其下游，也就是它的东北一侧，为武英殿大学士(相当于宰相)明珠兴建了一座别墅园，叫做“自怡园”。(图 3-1：畅春园与自怡园略图)

该园的设计和建造，出自著名画家兼造园叠山艺术家叶洮，这也是他造园艺术的代表作。(详见刊物《圆明园》第四集曹汛的“自怡园”一文，拙作“未名湖溯源”一文有择要，见《晚晴集》第一篇。)园中以水景取胜的水源，来自畅春园，当是经由明代勺园故址，流注园中。(图 3-2：畅春园与自怡园图)

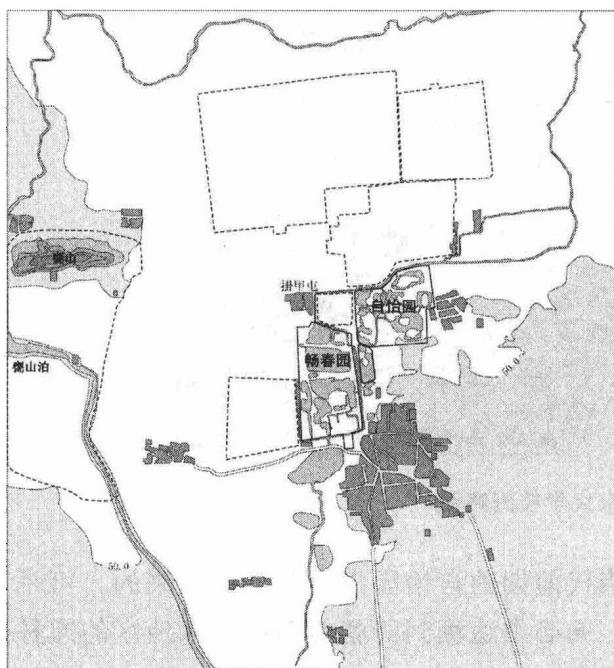


图 3-1 畅春园与自怡园略图

不幸的是这座一代名园，仅仅

经历了 37 年，到了雍正二年（1724 年），竟因明珠之子揆叙获罪而被“籍没”，自怡园之名不再见于记载。

当时从康熙四十八年（1709 年）开始兴建的圆明三园，相继经营，前后历时 60 余年。到了乾隆中期，三园相继建成之后，自怡园的故址才从新见于记载，这就是日后闻名的春熙院和淑春园。（图 4：畅春园与淑春园位置图）

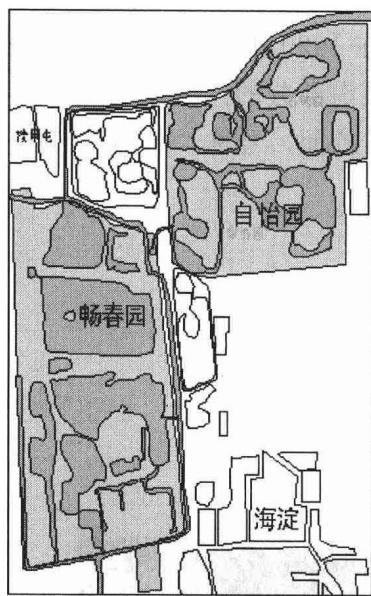


图 3-2 畅春园与自怡园图

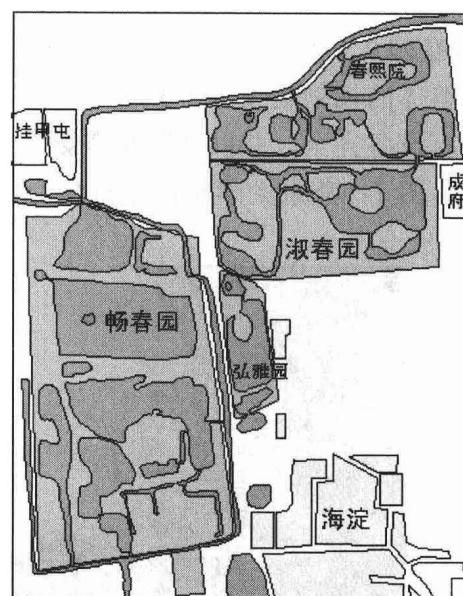


图 4 畅春园与淑春园位置图

到了乾隆晚期，淑春园归权臣和珅居住。留下了湖中的一只残存的石舫一直到今天，这就是未名湖中小岛东侧的石船。（图 5：淑春园石舫，今未名湖石船）

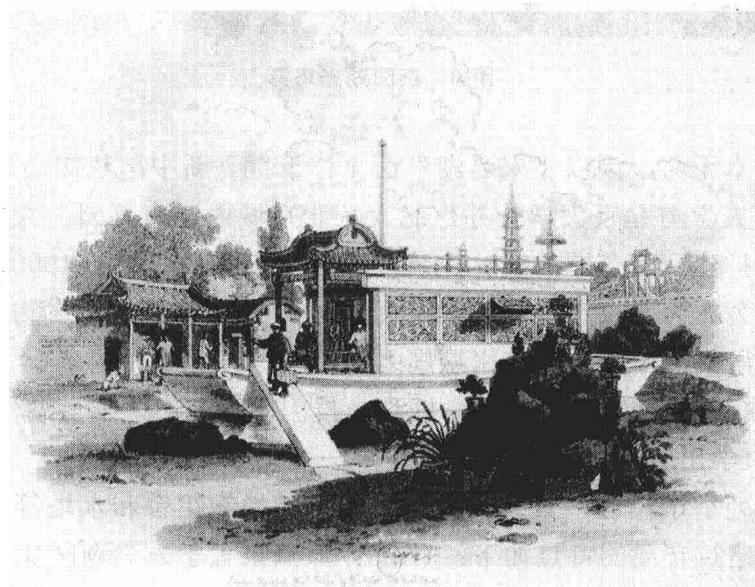


图 5 淑春园石舫，今未名湖石船

实际上从现在未名湖周围地区的燕园(也就是历史上的淑春园)一直向北，经过镜春园，直到朗润园，南北连成一片，这就是原来名盛一时的自怡园的所在。

(二)自怡园旧址上，诸园相继发展变化的主要特点

现在试从这一地区的各园，在发展变化中的主要特点上，自南而北，分别加以说明如下，作为今后进一步规划建设的参考。

(1)淑春园从名称上经历了一些变化之后，终于在1920年为燕京大学所购得，并立即进行了整体的规划建设，终于利用早年自怡园中最南部分的一大湖泊及其迤西地区，建成了一座设备齐全，并以“湖光塔影”见称的大学校园，号称“燕园”。(图6：燕园湖光塔影；图7：燕京大学校园本部核心区略图)



图6 燕园湖光塔影

这个湖泊原本无名，因以“未名湖”而见称于世。新中国建国之后，1952年进行院系调整，燕京大学与北京大学合并，北大从北京城内迁来燕园。大学校园相继进行了大规模的不断扩建，而燕园的整体建筑，都被保留下来，并于1990年2月23日经北京市人民政府公布为北京市文物保护单位，同年10月，北京市文物事业管理局刻石立碑于未名湖上游的北岸，与湖南岸悬崖之上的临湖轩遥遥相望。(“临湖轩”命名来自校友谢婉莹(冰心)教授。湖本无名，钱穆教授因即命名曰“未名湖”。详见拙作《燕园史话》，北京大学出版社，1988，页39。)

碑文中首先列举了校园中具有传统建筑特色的楼阁馆舍和水塔等建筑物之外，还着重说明了整体建筑布局的特点如下：(图8：原燕京大学未名湖区保护碑)

整体建筑采用中国传统建筑布局手法，结合原有山形水系，注重空间围合及轴线

对应关系，格局完整，区划分明，建筑造型比例严谨，尺度合宜，工艺精致，是中国近代建筑中传统形式与现代功能相结合的一项重要创作，具有很高的环境艺术价值。

正是由于这一特点，燕园的建筑，才又进一步被国务院公布为“全国重点文物保护单位”，并于2001年7月15日在《光明日报》上公开发表。

在这里还应该补充说明的是，燕园的整体规划设计，乃是出于耶鲁大学毕业的美国建筑师Henry Killam Murphy。他深受中国传统建筑艺术的影响，他最初的规划设计，并没有全部实现，但是其最大的特点已经突出地显示出来。这里根据我个人的感受，提出一点看法，作为燕园规划设计的补充说明。（图9：Yenching University Map）

燕园校门开向正西，设计的当时，正好对准遥遥在望的正西方玉泉山上的宝塔。可是现在已为高楼所遮挡。重要的是西校门内，有一条设计上的中轴线，向东一直越过校园中心的园林区，直到未名湖的东岸。最值得注意的是在西校门内中轴线的起点上，开凿了一个南北狭长的池塘，中间有三孔石桥跨越其上。（图10：西校门内桥下方塘）一进校门来到桥上，很容易使人联想起宋朝哲学家朱熹如下的一首诗：

半亩方塘一鉴开，
天光云影共徘徊。
问渠哪得清如许，
为有源头活水来。

诗中这最后一句话“为有源头活水来”，可以看作高等学府里深入进行学术研究中在精神生活上的形象写照。

关于在自怡园故址以内的最南部分，也就是现在北京大学校园内的原燕京大学所在的燕园就暂且讲到这里。

（2）镜春园和朗润园在燕京大学建校之后，

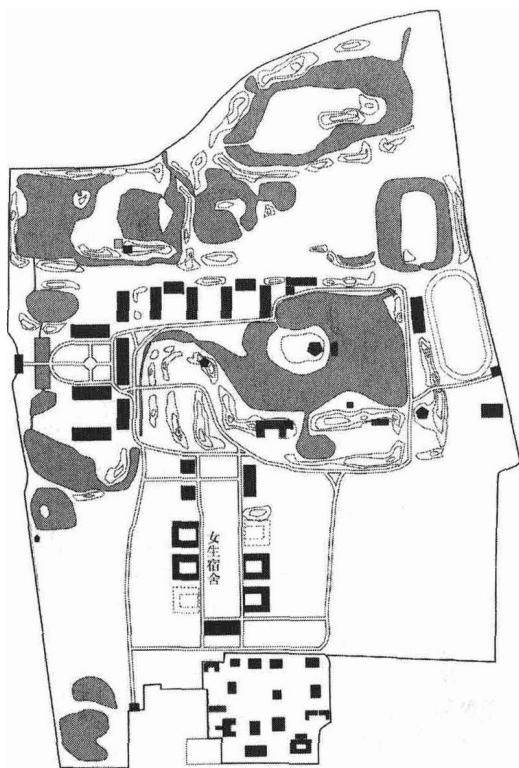


图7 燕京大学校园本部核心区略图



图8 原燕京大学未名湖区保护碑

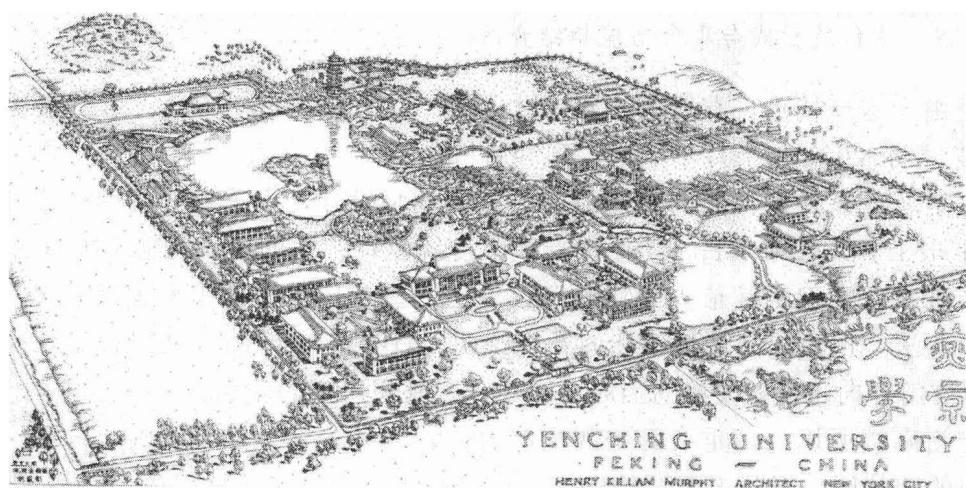


图 9 Yenching University map

曾经在不同程度上为燕大所租用，主要作为教职员的居住区，各有围墙为界。直到 1952 年北京大学迁来燕园之后，两者之间的围墙才完全被拆除。从此开始，连同上述的燕园在内，才真正恢复了原来自怡园的故址。

在了解到上述园区的发展过程之后，终于引发了我个人对于这一园区在今后开发利用上的一些设想。在过去这一园区的利用，以学校教职员的居住区为主，主要表现在朗润园环湖两岸的公寓大楼的建设上。但是 80 年代以来，随着校园的建设工程列为国家重点建设项目之后，情况开始有了变化。在本区内首先值得注意的，就是赛克勒考古艺术博物馆的建立。其馆址所在，早在燕京大学建校之初，就已经确定为教学大楼，但因经费所限，一直未能动工。1986 年动工兴建之后，不仅采取了燕大原来的建筑形式，而且完成了原有的建筑布局，显得格外和谐。（图 11：赛克勒考古与艺术博物馆）

更值得注意的是还就近恢复了原有的鸣鹤园的名称，刻石立碑以为说明，同时又就近开辟了风景典雅的小园林。这样的规划建设，使得燕园景色更加生辉。（图 12-1：

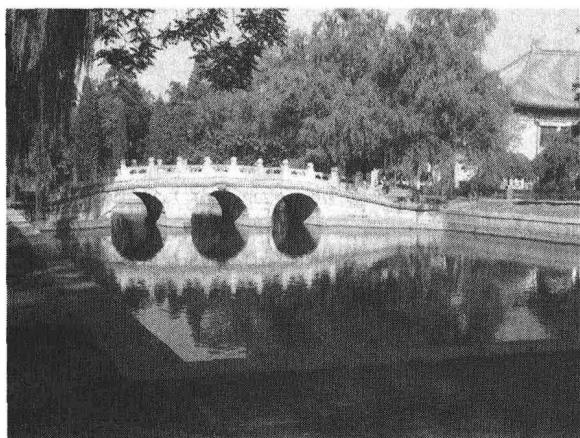


图 10 西校门内桥下方塘



图 11 赛克勒考古与艺术博物馆

鸣鹤园水榭；图 12-2：鸣鹤园题字）



图 12-1 鸣鹤园水榭

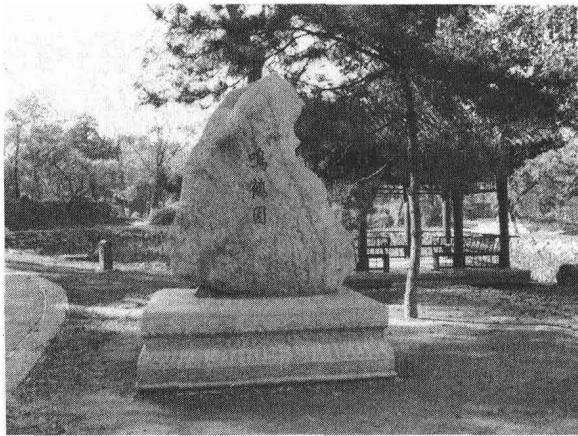


图 12-2 鸣鹤园题字

此外，还有特别值得注意的一件事，就是最近在朗润园湖心岛上的新建筑，这就是中国经济研究中心所在的具有传统建筑艺术特点的“万众苑”。（图 13-1：朗润园桥；图 13-2：朗润园小亭。）随后在其西侧又新建了中国古代史研究中心。这一区湖心岛上的新发展，既富有中国传统建筑的风格，又和未名湖南岸悬崖之上的临湖轩，南北映辉。从历史发展的特点来看，这也使人易于联想起三百多年前在这里开始出现的自怡园的艺术传统。从承先启后继往开来的意义上来看，这也是很值得重视的。（图 14-1：万众楼匾；图 14-2：万众楼正面 1；图 14-3：万众楼正面 2；图 14-4：万众楼游廊；图 14-5：万众楼前全景；图 14-6：中国经济经济研究中心透视图）

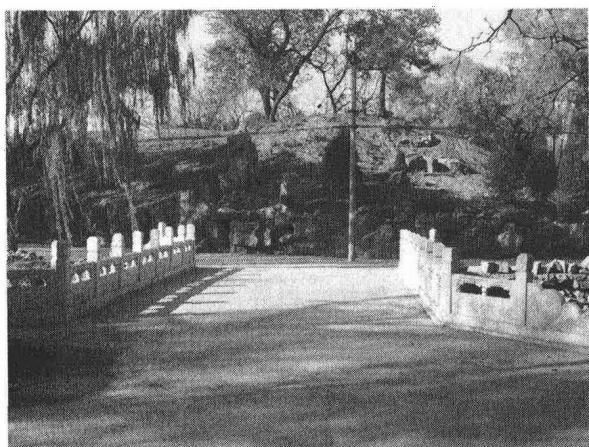


图 13-1 朗润园桥



图 13-2 朗润园小亭

写到这里，也就难免使人联想起三百年前自怡园中的河湖水系，在今天的校园本部已经面临着一个严重的问题，那就是水源的缺乏，现在已经不能不引起应有的重视了。

尔今回顾 80 年前燕园创建之时，在总体规划上能把自怡园中最大的湖泊，也就是现在的未名湖保留下来，而且在校园设计上充分加以利用，因而有“湖光塔影”之称，这是十分值得重视的一件事。而现在镜春园和朗润园中的大小湖泊，追根溯源，也都

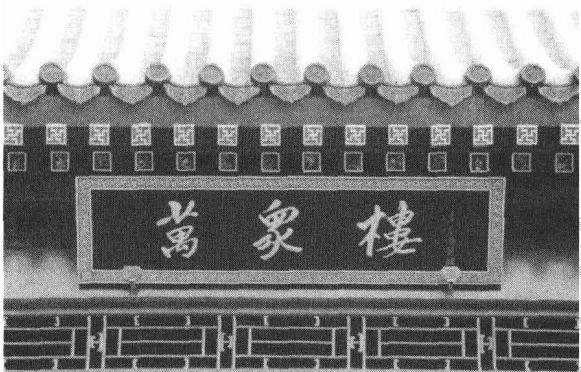


图 14-1 万众楼匾

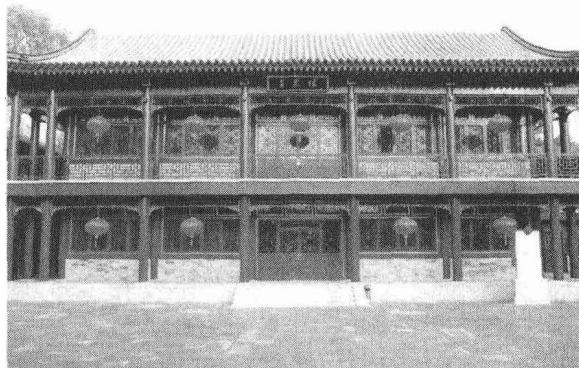


图 14-2 万众楼正面 1

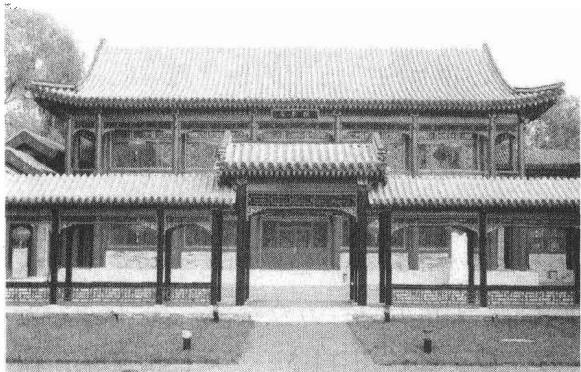


图 14-3 万众楼正面 2



图 14-4 万众楼游廊

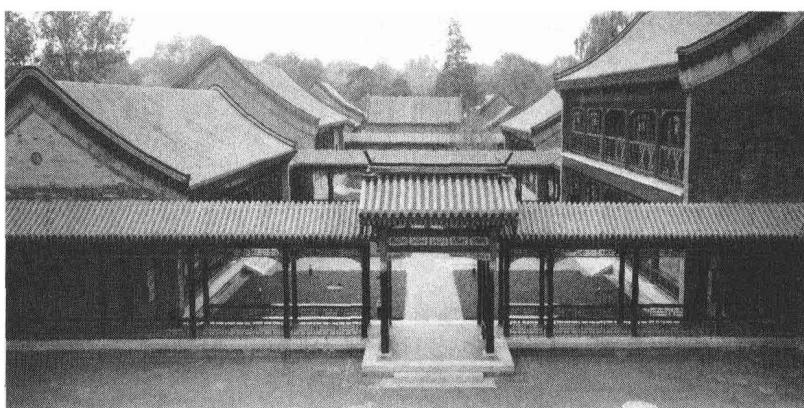


图 14-5 万众楼前全景

是自怡园中的遗存，可惜没有得到应有的重视，而且还在日益淤废之中。最近偶尔来到万众苑，周围水上风光竟然不见踪影，曾经一度作为学校游泳池的红湖其废毁情况，实已不堪入目。写到这里，再翻阅一下三百年前亲临现场的查慎行所写的《自怡园记》中如下的一段话，实无异天渊之别。原文是这样写的：

槐柳交于门，藤萝垂于屋，兰荪薌菉，被坂交胜，洲有葭菼，渚有蒲莲，凫雏雁

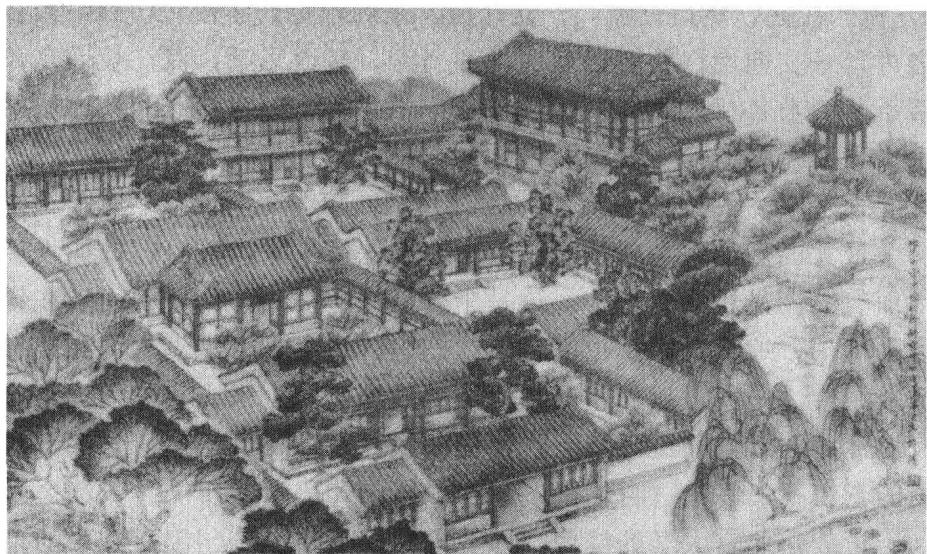


图 14-6 中国经济研究中心透视图

子，鱼鲔鱣介之属，飞潜游泳，充物耳目之前，窅然以深，若入岩谷，旷然以远，如临江湖，久与之居而不能舍以出也。（聂世美选注《查慎行选集》，上海古籍出版社 1998 年版，页 521。）

同是一处地方，今昔之差异有如斯者，最重要的原因还在于水源的缺乏。

（三）今日北大校园本部在规划建设中的水源问题

关于校园本部的水源问题，首先应该了解以“湖光塔影”享誉中外的未名湖，它的水源最初是从哪里来的。

关于这个问题，在 1920 年燕园初建时的一幅规划资料的草图中，可以明确地表示出来。（图 15：篓兜桥燕园入水口，据 1920 年实测燕京大学地基图。）那就是近在预定的西校门位置以南的篓兜桥。桥下流水来自万泉河，向东经过校墙下的进水口（今尚有

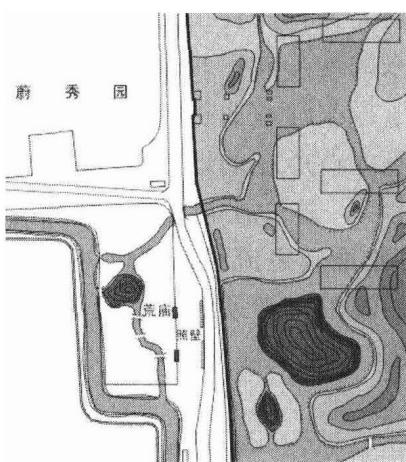


图 15 篓兜桥燕园入水口（根据 1920 年《实测燕京大学地基图》摹绘）



图 16-1 畅春园东北界碑
(2001 年 11 月 9 日摄)

遗址可见)，流入校园，然后分流。一支北流，来到预定的学校正门(西门)以内计划开凿的方塘之内，一支向南，结合已有的湖泊河流，转而东下，流注校园东部的大湖，也就是日后命名的未名湖。(图 16-1：畅春园东北界碑，2001 年 11 月 9 日摄；图 16-2：篓兜桥进水口水关；图 16-3：篓兜桥校内水口)

上述篓兜桥一名，早在明朝已经见尔今回顾 80 年前燕园创建之时，在总体规划上能把自怡园中最大的湖泊，也就是现在的未名湖保留下，而且在校园设计上充分加以利用，因而有“湖光塔影”之称，这是十分值得重视的一件事。而现在镜春园和朗润园中的大小湖泊，追根溯源，也都是自怡园中的遗存，可惜没有得到应有的重视，而且还在日益淤废之中。最近偶尔来到万众苑，周围水上风光竟然不见踪影，曾经一度作为学校游泳池的红湖其废毁情况，实已不堪入目。写到这里，再翻阅一下三百年前亲临现场的查慎行所写的《自怡园记》中如下的一段话，实无异天渊之别。原文是这样写的：于记载，北京大学的校门，即西校门，近在其旁。因此最初的正式门牌就写作“篓兜桥一号”(参看《晚晴集》第 22 页“今勺园地区及附近地区略图”)。



图 16-2 篓兜桥进水口水关

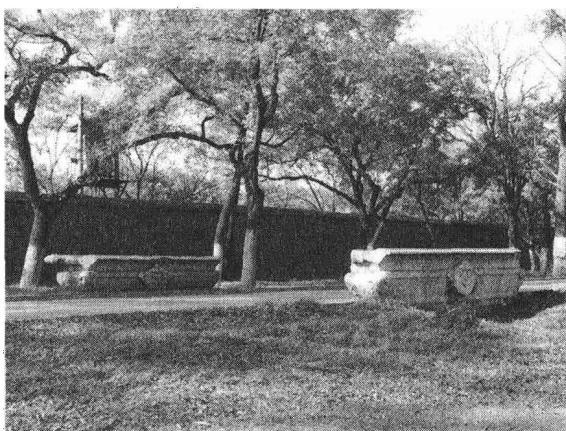


图 16-3 篓兜桥校内水口

正是由于这清澈不绝的“源头活水”，才保证了这已深深融会了大学之精神的未名湖的常在。但近几十年来，万泉河上游地区，也就是原来海淀镇西侧一带，由于不合理的土地利用，导致万泉河上游的巨大变化，原来顺地形向正北方迅速下降的坡度，被截弯取直，两岸又加筑壁立的水泥石墙，失去了原来河道曲折蜿蜒的自然形态，而且河水污染严重。水道不再流经北京大学西门外篓兜桥所在的地方，而是一直向北沿着蔚秀园以西的故道转而东下，沿着校园本部的北墙，直入清华大学。必须注意的是，截弯取直后的万泉河在流经北大校园北墙以外时，水面较之流经西墙以外的篓兜桥时，下降将近二米，从北墙外引水入西校门内石桥下的湖泊，必须经过二级抽水，现在的情况正是这样，引进的水都是存在污染的河水。(图 17-1：北墙内一级抽水口；图 17-2：校内二级抽水口；图 17-3：抽水时情况)

在拙作《晚晴集》一书的第 86~88 页，曾提出解决这一问题的初步建议，并附图加以说明，希望可供作为解决这一问题的一个参考，只是附图中的“万泉文化公园”，现已改称“畅春新园”，这还是可取的。

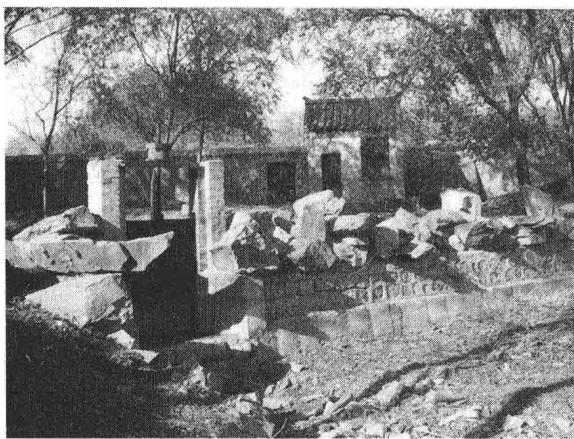


图 17-1 北墙内一级抽水口

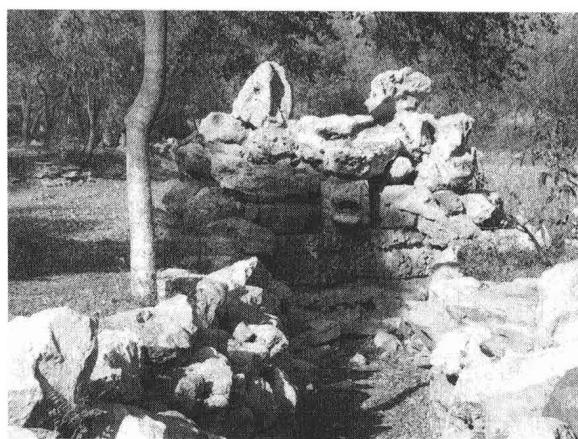


图 17-2 校内二级抽水口



图 17-3 抽水时情况

最后必须提到：2001 年 8 月 16 日的《北京日报》已有整治万泉河的专题报道，全部工程于 2001 年底完成，仍然供水不足。2003 年 3 月初，北京市的领导在北大考察时又决定把包括西门外花卉市场的土地划归北大，并且将周围的绿化带与北大共享。这就为我们恢复从篓兜桥引水提供了可能性，可以在长春新园公园内自西向东开渠引水，将治理后的万泉河分流东下，近似自然地穿过公园的绿地，下流过恩佑寺、恩慕寺两座寺门，重经篓兜桥原有遗址，从桥下引水流注北大校园。联想到南水北调中线工程即将开工，将有北来之水汇聚在昆明湖附近低洼之地，则万泉河上源重有清流汇出，可殷切期待今后将有款款清流，流注校园，燕园河湖水系将重放光彩。

讲到这里，本应该就此结束了，但是又不能不提到还有个应该附带说明的问题，那就是在燕京大学建校之初，也已经把篓兜桥入水口以南和紧傍西墙以内的明代米万钟勺园故址，收入校园之内，但是已无任何地面标志可以为证，详见拙作《晚晴集》中