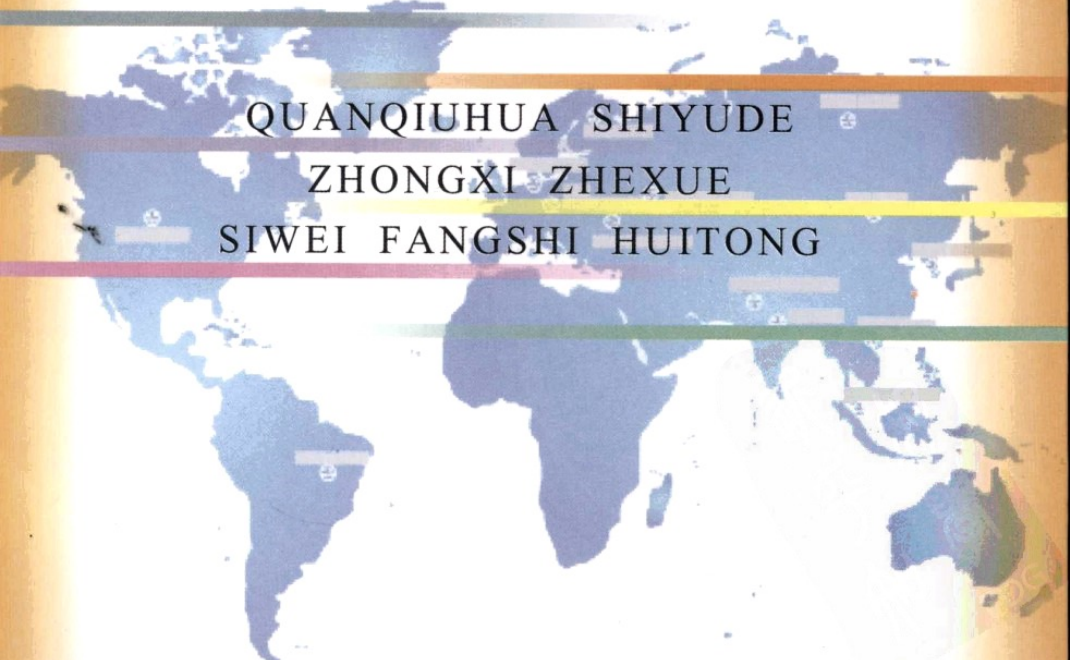


全 球 化 视 域 的

● 中西哲学 ●

思维方式会通

张周志 著



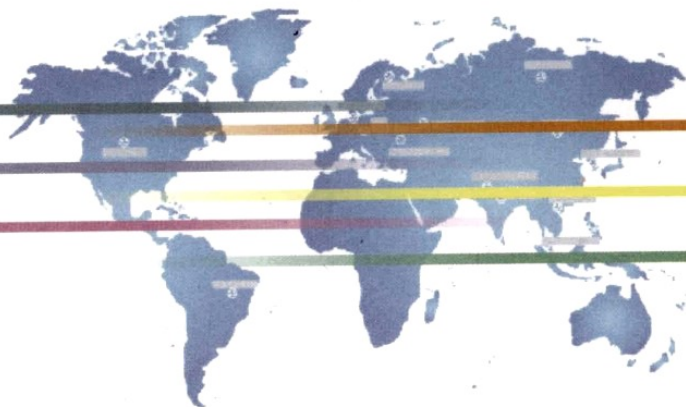
QUANQIUHUA SHIYUDE
ZHONGXI ZHIXUE
SIWEI FANGSHI HUITONG

陕 西 人 民 出 版 社

全球化视域的中西哲学思维方式会通



QUANQIUHUA SHIYUDE
ZHONGXI ZHEXUE
SIWEI FANGSHI HUITONG



ISBN 978-7-224-08695-9



9 787224 086959 >

定价：26.00元

张周志 著

全球化视域的 中西哲学思维方式会通

陕西人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

全球化视域的中西哲学思维方式会通 / 张周志著. —西安: 陕西人民出版社, 2008

ISBN 978 - 7 - 224 - 08695 - 9

I. 全… II. 张… III. 比较哲学 - 中国、西方国家
IV. B1 - 03

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 183970 号

全球化视域的中西哲学思维方式会通

作 者 张周志

出版发行 陕西人民出版社(西安北大街 147 号 邮编:710003)

印 刷 陕西省乾兴印刷厂

开 本 880mm × 1230mm 32 开 12.5 印张 4 插页

字 数 300 千字

版 次 2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月第 1 次印刷

印 数 1 - 3000

书 号 ISBN 978 - 7 - 224 - 08695 - 9

定 价 78.00 元

目 录

第一章 导论:全球化与中西哲学思维的整合创新	(1)
一、全球化与多元思维文化的共显	(1)
二、中国传统思维何以应对多元文化	(3)
三、和而不同是整合创新思维的基本原则	(5)
四、中西哲学思维会通的途径	(7)

上篇 哲学思维方式原理论

第二章 思维方式及其发生	(13)
一、思维方式及其构成	(14)
二、思维方式的发生	(17)
三、思维方式的变革	(24)
第三章 思维方式的历史逻辑沿革的制约因素	(30)
一、人类种系的进化是制约思维方式变化的先决性主体 前提	(30)
二、生存环境的变迁是影响思维方式变化的重要客观因素	(35)
三、实践手段和方式的进步直接决定着思维的深度和广度	(38)
第四章 思维方式历史逻辑沿革的一般进程——以西方哲学 思维为实例	(40)
一、古代哲学的本体论向近代哲学的认识论思维转化 ...	(40)

二、康德哲学的批判理性思维	(46)
三、现代哲学思维对于意义的追问	(48)
第五章 现代性与当下的思维矛盾	(52)
一、以往社会形态理论的逻辑困惑	(53)
二、技术社会形态的价值中立	(54)
三、现代性的全球思维体认	(57)

中篇 中国传统哲学思维方式转型彰显论

第六章 中国传统哲学思维的人生智慧及其现代意义	(63)
一、中国传统哲学偏向于人伦思维	(63)
二、西方哲学思维的知识论传统	(71)
三、道德实践是中国传统哲学的思维旨归	(72)
四、道德理性与自然理性的不同致思趋向	(76)
第七章 中国传统人生哲学的直觉智慧及其现代意义	(86)
一、崇尚直觉悟性的获知达智方法	(86)
二、中西方两种不同的直觉思维态度	(88)
三、知合而不重分的整体性思维	(98)
四、失之偏颇的模糊性思维	(101)
五、值得借鉴的西方分析性科学思维	(105)
第八章 传统道德理性与现代制度理性思维的融通	(110)
一、“中体西用”的思维方式的提出及其演化	(110)
二、对于“中体西用”思维方式的批判	(113)
三、戊戌变法宣告了“中体西用”思维方式的破产	(117)
四、积极学习西方的制度理性思维	(123)
第九章 新儒学思维与现代文明	(131)
一、新儒学的缘起	(132)
二、历史上两次新儒学的关系	(135)

三、儒学思维的现代价值	(139)
四、境外新儒学思维的现实成果	(141)
五、德刑并用的新儒学社会治理理念	(144)
第十章 功利主义和实用经验主义的思维及其在中国的命运	(147)
一、功利主义思维的源流沿革	(147)
二、功利主义在中国的传播	(149)
三、功利主义所遭遇的批判	(152)
四、中国传统文化与功利主义致思	(156)
五、新时期功利主义与实用经验主义的结合	(161)
第十一章 关于社会正义与人的道德意识自觉的关系的思维	(164)
一、仅仅诉诸制度理性思维难以真正解决社会正义问题	(164)
二、社会正义内在地关涉人的道德意识觉悟	(167)
三、中国传统德行思维对于解决社会正义的积极意义	(173)
四、东亚社会协调制度规范与道德理性关系的有益经验	(178)
 下篇 西方哲学思维吸收借鉴论	
第十二章 实证主义思维的移植及其意义	(185)
一、西方近现代哲学的实证主义思维传统	(185)
二、对于实证主义的介绍和移植	(186)
三、金岳霖的实证主义认识论的思维成就	(191)
四、实证主义思维在中国现代哲学发展中的地位和趋势	(198)

第十三章 举步维艰的科学、民主思维	(201)
一、“五四”兴西学科学民主思想大启蒙	(202)
二、吸收西学精髓重建中国文化	(213)
三、中西学思维传统的激烈较量	(216)
四、接受马克思主义的实践思维方式	(232)
第十四章 现当代西方哲学思维的主体自觉	(246)
一、笛卡儿“我思故我在”开主体自识的先河	(246)
二、康德批判理性的主体自觉	(248)
三、现代西方哲学秉承主体思维的精神	(251)
四、现象学对于自我意识的澄明	(260)
第十五章 20 世纪英美分析哲学的思维强调在语言逻辑中 追问思想的意义	(273)
一、哲学的任务在于意义的澄清	(274)
二、在科学合理性的追问中寻觅意义	(282)
三、卡尔·波普尔以批判理性主义的证伪方法确立科学的 意义	(322)
第十六章 结构主义关于共时性与历时性的新思维	(329)
一、凸显共时性分析的方法论运动	(330)
二、斯特劳斯的结构主义人类学方法	(334)
三、皮亚杰的发生学结构主义	(343)
第十七章 西方后现代思维	(350)
一、现代性思想渊源	(350)
二、后现代性的思维宗旨	(353)
三、超越现代性技术理性的解构思潮	(355)
第十八章 结语:现时代与整合创新的全球思维	(361)
一、20 世纪的思维积淀	(362)
二、思维境遇的变迁	(364)

三、何以应对全新的思维现实	(365)
四、全球思维与普世伦理的可能性	(368)
五、中西古今全面整合普遍创新	(371)
主要参考文献	(383)

第一章

导论:全球化与中西哲学思维的整合创新

信息网络化交往方式的工具理性手段,不断加速着经济全球化的进程。经济全球化的最深层的实质是文化价值观念和思维方式的多元渗透和综合创新,集中体现为中西、古今多元理念文化、制度文化和行为文化的相互整合与共同创新。文化的整合最终表现为思维方式的创新,特别是各种文化的传统思维方式在思维目标、主体致思趋向、思维模式、思维方法的重心诸方面的相互整合,这种整合,可以借助数字化的虚拟网络语言实现跨越时空维度的创新。经过整合创新将会建构起一种共性愈来愈多的全球性思维。和而不同是建构全球性思维的基本原则。

一、全球化与多元思维文化的共显

歌德曾经说,理论始终是灰色的,而生活之树则常青。世界范围内意识形态时代的终结,使得人们对于文化的研究的视界较为冷静地回到了日常生活领域,关注人们此时此地的实实在在的所思所想和所为。事实上,人们现实的生活方式,都是历时性与共时性的统一的表现,都是承前启后的。目前我们的生活方式中,就充分地表现着多元化的文化矛盾,因为从历时性纵向回眸中,我们在继承

着历史的传统。过去的一百年,中国社会经过了由农耕社会向工商社会的过渡,进而由工商社会向信息社会的过渡,这样一个“三级两跳”的发展过程;现阶段,从事实上看,这两次跳跃中,第一次尚未彻底完成,第二次方兴未艾,所以在社会生活的共时性上,必然表现为多元化的矛盾积淀,特别是在社会的文化生活领域,农耕文明的儒家文化,工商文明的功利主义文化,信息文明的网络文化等等,在人们的现实生活中,尤其是在人们的行为文化中相互渗透,互相影响,产生着多元化的整合效应。从横向的地域性看,西方文化与东方文化的相互渗透,从制度文化的层面上看,社会主义文化与资本主义文化的相互渗透,从意识形态层面上看,马克思列宁主义毛泽东思想和邓小平理论与现代资产阶级意识形态的矛盾斗争,从社会生活的全方位视界看,多元性的理念文化、制度文化、行为文化在进行着错综复杂的相互渗透,共同产生其整合效应。这个时代,是一个整合创新的时代。文化需要创新,理论需要创新,制度需要创新,观念更需要创新。多元文化的整合是实现创新的基础和途径。

21 世纪伊始,经济全球化的趋势日益明显,资本、产品、服务的全球流动,把人们之间密切地联结在一起。特别是信息技术的网络手段,使人们之间的联系更加快捷方便,地球变得越来越小,全人类似乎都居住在同一个村庄。但是,由于历史的原因,世界各国的政治体制和文化形态上仍然是各美其美。因此,当今世界,可以称之为“四化”的时代,经济全球化的趋势日益加剧,政治多极化的格局已经形成,文化多元化的现实不断丰富,信息技术网络化的手段迅速普及。

多元理念文化、行为文化、制度文化借助经济的全球交往和网络化的工具理性手段实现相互整合,必然使得世界文化的人类性的共性特点愈来愈多,而民族性的个性特点愈来愈少。世界各族人民在文化心理上必将能够美人之美,美美与共,世界大同的美好明天大有希望。特别是中国传统文化的根基中,具有海纳百川、兼容并

蓄的特质,从而使其更具有实现整合的基础。

二、中国传统思维何以应对多元文化

儒家的“和而不同”,可以“和”一切文化之观念;道家的“道法自然”的思想,可以协调人与自然之间的矛盾;墨家的“兼相爱”“交相利”的观念,可以与资本主义的利益均沾的商业文化相整合。但是,尽管交融、渗透从而整合创新是大趋势,并不意味着世界各民族的文化因此而失去了个性特点,事实上,人类的各種文化形态,特别是历史悠久的几大文化形态,如儒学文化、佛教文化、伊斯兰文化、基督教文化等,由于各自发生、发展和存在的地域性、民族性的特点不同,在相互整合中,不可能一夜之间泯灭其个性特点,特别是理念文化的历史继承性的特点非常强烈。因此即使在制度层面和行为层面人为地整合两种文化,理念也不会使其完全整齐划一。例如,社会政治法律制度的创设及其评价,在各种文化形态中,都有一个效益与公平原则,其根本就是对于最大多数人的最大关怀的主体性原则,哲学理念上把其表述为“爱”,世界各大文化形态几乎都有这一共同理念,但各自理解的维度和侧重点则各有个性,儒家讲“仁爱”,是一种由近及远的有秩序的爱,所谓“仁者爱人”,并不是说让你不分亲疏远近和利害敌友地爱一切人,而首先应该爱你身边离你血缘、利害关系最近的人。一个人连自己的父母及同胞和孩子都不爱,就根本谈不上普爱众生。因而子曰“老吾老以及人之老,幼吾幼以及人之幼”。推己及人,由近及远的有秩序的爱,构成社会的伦理和法律秩序。而基督教所讲的“博爱”(Universal Love),则是一种来自宇宙精神的普遍的爱,因此,我们在传统的翻译中,习惯地将其译作博爱,在于强调无差异的、客观的、广泛而普遍的爱,不分敌我亲疏远近关系,甚或要求人们主爱仇敌。强盗抢了你的外衣,你连内衣都脱给他,以表现你的博爱之心。上帝打了你的右脸,你将左脸

也伸出来让他打,以表现你的悲悯之心。可见,尽管基督教文化的博爱与儒教文化的仁爱有共性,彼此可以进行相互整合,但是它们主爱的方式不同,即使整合,各自的个性仍然保留。这就是“和而不同”。这种不同根深蒂固,而并非简单的表层的现象差异。儒家认为,仁爱之心不假外求,它根源于人的道德本心。孔孟主张,为人由己,“我欲仁,仁将至”,“天道远,人道近”,“人能弘道”。“天听自我民听,天视自我民视”。何以据?孟子说,因为人生来就具有四大善端,“恻隐之心仁之端”“羞恶之心义之端”“辞让之心礼之端”“是非之心智之端”。因此,仁爱与义、礼、智等,都是人的道德本心的觉悟。爱人体道只须向内反求诸己即可,无须向外用功。由此决定了儒学的践仁之路径是一种意向性的非理性的主体性思维。君子的不忍人之心,来自主体内在的道德悟性。看见别人受苦,自己就十分痛苦;看见别人快乐,自己也非常高兴。一个人要达到仁智的境界,就要不断地反求诸己。只有达到仁、智、圣的境界,才能充分地体道而爱人。这就是修身的过程。孔子讲他一生下学人伦而上达天德的道德实践,到了五十岁才知天命。荀子说,孔子仁而不蔽,所以德与周公齐,名与三王并。看来践仁达智,实现天道与人道的遥契,并非易事,需要毕生的虔诚努力。但无论如何,这是一条主体性的道路,是一条充满人性气息的自觉道路。而基督教文化所讲的博爱之实现路径则是一条客观精神外在他律的神性化的寻觅和慰藉。耶稣基督被钉上十字架,试图以他的牺牲唤起人们的博爱心理,这是一种神性的爱,市民社会的凡俗生活中很难实现。基督以自己的牺牲欲感召人们的辞让和泛爱,他期望人们能够善解他人,而不可为富不仁,他说,那些手扶着犁拐而不断向后看,怕穷人赶上他的富人,是永远进不了天堂的。希望人们以牺牲的精神体现爱,包括牺牲你的财产甚至生命。但耶稣自己的牺牲也没有给人间带来福祉,他在被钉上十字架的最后一刻,不得不痛苦地承认,“我给人间带来

的不是和平而是争斗”。看来靠神学的寻觅来体现博爱也很难靠得住,即使你十分虔诚也很难做到。因为耶稣基督已做出了最大的牺牲都未能唤起人们的爱心。但无论如何,基督教的博爱精神仍然是很高尚的。特别是它的文化情结将会成为一种个性传统,在与其他文化相整合时,会相对稳定地保留下来。由此可见,和而不同是参与整合的所有文化的共同要求。

三、和而不同是整合创新思维的基本原则

全球化的进程,特别是网络化的交往手段和方式,所造就的文化和交流和渗透,必然要求建构全球性思维,因此,文化的“兼和”是必然趋势,不同文化之间,经过整合而创新,但整合的原则是“和而不同”。争取共性,保留个性。因此,全球化并非一国化,而是全人类的全球化,是全球化。唯其如此,我们在思维方式上要力戒两种极端,其一是文化一元论的文化霸权主义,其二是保守地恪守文化个性的文化相对主义。前者表面上强调共性的和,但实质上以自我为标准,用自我的个性作为所有文化整合的共性,要求其他文化都湮灭其个性,与它看齐。后者则是保持个性而拒斥渗透与整合,恐惧发展。目前,全球化进程中,上述两种倾向都表现得十分明显,它们都不符合全球性思维的要求,都会造成一系列政治、经济、文化甚至军事上的极端主义理念或行为。单边政治和独裁主义甚至恐怖主义,要么是文化霸权主义的错误的思维方式的产物,要么是文化相对主义思维的结果。都不是真正的全球性思维所要求的。

坚持在和而不同的原则下,建构整合创新的全球性思维,要求我们以发展的全方位视野,用全球性的战略眼光和可持续发展的历史责任感,从社会政治、经济和文化发展的历时性和共时性的多元矛盾客观现实出发,切实搞好我们的制度文化、理念文化以及行为文化的整合创新。特别在我国已正式加入 WTO 后,从思想、行动和

制度与国际接轨已不再是纸上谈兵做点口头文章,而已成为一刻也不能懈怠的当务之急。不遵守 WTO 的共同规则,按照其非歧视性等五大原则,你就会受到投诉甚至处罚。因此,不仅商事法人,而且从中央到地方的各级政府,以及各种社会的中介机构,甚至每一位国民和社会组织,都有一个真正入世的问题。在文化心理和思维方式上,我们既要防止文化霸权主义,又要防止文化相对主义。在制度文化、理念文化和行为文化的发展上,一定要在坚持我们的民族文化 and 传统文化的优秀个性的基础上,以开放的心态,自觉借鉴和吸收世界各民族的优秀文化。例如规范市场经济的法律制度,特别是商法体系中普遍有效的债权和物权法律体系,在发达资本主义国家已经经历了几百年的应用、完善和发展,我们在完善市场经济的法律体系时,就可以大胆地加以移植。在理念文化和行为文化方面,包括亚文化的民族风俗习惯社会心理诸领域,都应坚持把历史继承与吸收利用和发展创新相结合。例如我们的优良传统中俭以养德的观念,对于个人修养来讲,无论什么时代肯定都是优秀的品质,但是,随着生产力的发展和经济技术的不断进步,世界范围内普遍出现相对生产过剩,需求不足,如果人们都普遍坚持短缺经济条件下那种“新三年,旧三年,缝缝补补又三年”的艰苦朴素的消费观念的美德,那么宏观经济的发展永远缺乏不竭的需求动力之源的刺激。因此,我们还有必要整合西方的信贷消费、超前消费以及负债经营等观念。这无疑对于扩大内需,不断激活市场潜力,具有重要的观念先导作用。在企业内部管理制度和经营方式上,更要积极整合西方发达资本主义的先进经验。尽快完善产权明晰、权责利统一、经营自主、管理科学的现代企业制度。特别是国际经济大舞台上,要建立起完善的市场分析机制,前瞻市场走势,预测市场行情,防范市场风险。这一套系统的企业内部制度建设,在国际一流的上市公司,特别是世界五百强中,都有现成的经验可资借鉴。在激烈