

历代笔记丛刊

清
史
述
闻

朱师辙 著

清 史 紹 聞

上海书店出版社

图书在版编目(CIP)数据

清史述闻 / 朱师辙著. —上海:上海书店出版社,
2009. 1

ISBN 978 - 7 - 80678 - 608 - 6

I. 清… II. 朱… III. 中国—古代史—研究—清代
IV. K249.07

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 126215 号

责任编辑 沈佳茹
美术编辑 杨 捷
技术编辑 吴 放 丁 多

清 史 述 闻

朱师辙 著

上海世纪出版股份有限公司

上海书店出版社出版

200001 上海福建中路 193 号

www.ewen.cc www.shsd.com.cn

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行

全国各地书店经销

上海展强印刷有限公司印刷

开本 850 × 1168 1/32 印张 10.625 字数 260,000

2009 年 1 月第一版 2009 年 1 月第一次印刷

ISBN 978 - 7 - 80678 - 608 - 6/K · 106

定价 34.00 元

据三联书店 1957 年 4 月初版标点排印

尹 跋

《清史述闻》再版，少滨先生书来索序，荒落如愚，何足赞扬盛制，顾念《清史稿》为三百年史料之大宗，而《述闻》者实说明史料结集之经过，世之欲治近代史者不能无视《清史稿》，而揽《清史稿》者盖不能无取征于《述闻》，此可断然肯定者也，尚何取戋戋小言，杂厕于简编之末哉？虽然，略贡所闻以答相期之雅，亦未始不可。当民国十七年查禁《清史稿》时，适教授于北京，而所谓故宫接收委员马衡、俞同奎、吴瀛、沈兼士、萧瑜五人类皆同事，查禁之原动力或谓出于李石曾，或谓出于谭组庵，一则目其父传为不佳李鸿藻、一则因其父未与立传谭钟麟，其实亦不尽然，必籀其因素，无非南北互纽、内外相倾，结合而成之耳。今其书既流通，不虞泯灭，所往来于学人胸臆者，即诸家之底本尚有研寻之价值，如列传自以夏闰枝、金篯孙为总汇，金氏所纂都二百六十四册，其子问源全部捐献于上海文物管理委员会，夏氏手稿是否尚存其家，是宜厝意者一也。稿内诸表多出吴廷燮之手，廷燮故于江宁原籍，书稿藏北京寓中，充故纸卖去，而协修唐邦治夙号表谱专家，赵尔巽延之家中，获见玉牒，独成清皇室四谱，出版于中华书局，为世所重，而大臣、藩服、督抚各表订正尤多，全稿统归南京文物管理委员会，是宜厝意者二也。秦树声极毕生之力纂“地理志”，文辞浩博，方物酇道元，所阙无几，今稿在何处辙按；藏其家，是宜厝意者三也。清史馆成立十五年，总纂以逮协修不下数十人，留稿未用者不少，正不妨都为一集，庶与正本相校，览其异同，是宜厝意者四也。若馆中所征集传状、事略及著述稿本皆应制成目录，并馆中档案纳入一厨，俾后之成清史馆小史者得所假手，是宜厝意者五也。此外，民国十七年

清史述闻

中华书局出版《清史列传》八十卷，即国史列传正本，嘉庆以前家世、著述无不详载，《清史稿》格于类例，多所刊落，吾侪以史料眼光估计，宜准《新旧唐书合钞》之例聚而观之，明其得失，所当连带拈出者也。昔刘知几遍司载籍之曹，久处载言之职，故《史通》一书洞中要害，今少滨之于清史始终其事，局中甘苦见诸《述闻》，岂向壁虚造者所可同日语耶？循阅既竟，叹息弥襟。公元一九五五年十一月同学弟尹炎武石公书于上海铜仁路之假借居时年六十八。

张 记

四十年前清史设馆时，邀予为名誉协修，遂编“清史目拟”一种送馆，且言先修志、表，再撰本纪，而后及于列传，又言“外交”一志前者请钱念劬先生尚、后者请李柳溪师家驹主笔最为适宜，馆中集会数次，言人人殊而大体不甚相霄壤，主馆事者赵次珊先生尔巽欲以欧阳永叔、司马君实期之，固不可能也，而又虑念劬先生之傲，虽亦相邀，不欲以撰述委之，嗣后予遂不复进一言。

清史为结束二十四史之史，清以后史体例如何自当别议，《元史》之芜而不全、《明史》之诬而不实，此皆官史之失，尽人知之，至清代之史修于政体改革之后，无忌无讳，虽为公家修撰，大可据事实书、信今传后，然而所成就者芜杂紊乱，仅足供资料之用，未可谓之史也。当时尝语知友邵君伯絅、吴君印丞昌绶曰：“不问志、表如何，即以列传论，老太爷传不太多乎？”盖民国要人，其祖父行谊、事业虽极寻常，大都有传也。

一九五一年春遇朱少滨先生师辙于杭州，时相晤语，一日偶及清史事，方知少滨先生乔梓相承在馆至久，而行箧中尚有编修清史时各种文件，拙稿亦在其中。一九五五年春欲印此稿，少滨先生又来告语，予极赞其成，以为《清史稿》如彼，清史修书时各种议论如此，此必须告之世人者也，少滨先生又索予“史目權”一种附入其中。呜呼！四十余年来，当时预闻此事之师友十九已归黄壤，文虽在而献已亡，西子湖边独我两人，尚白头相对话此遗事，再越数年烟消烬灭，奚宁不可惧耶？少滨先生既辑此书成，因感而记之如此。一九五五年八月十六日海宁张宗祥记时年七十有四。

序

先大父丰芑博士著述百种，以经、小学为著而兼及子、史，先君仲我协修传家学而注重于史，清季感外侮之叠侵，愤倭人之内犯，乃述咸、同事迹，撰《中兴将帅别传》正续编三十六卷，又著《古今女将传赞》二卷，以提倡武功，欲以振民气而抗外敌，两代著述皆风行一时。师辙幼承庭训，研究经、小、诸子百家而尤喜读史，马、班、陈、范四家固所深习，而魏晋六朝诸史亦用力弘多，尝以温公《通鉴》为主，以各朝正史及杂史参考综观，而尤究心于五胡十六国，以其史实复杂，非比较互稽不足以窥其真相，并于史之体例尤为留意。其时先君方撰《将帅传》，每一传稿改易数次，皆辙为重录，先君又时命为检稽事迹，阅书数百种，先君《半隐庐笔记》记撰《将帅传》参考书，乃书成后有人询问，随手所记，未录之书尚夥。获益颇多。

清季政治愈紊，先君知清室将亡，尝欲仿宋王偁《东都事略》之例，继《将帅传》撰《清史事略》，江楚编译局所印行《国朝事略》乃先君所撰，为学校教科之用，其体例与此大异。曰：“余撰不成，汝可继之。”既而辛亥革命，清社既屋，民国初建，袁世凯为总统，设清史馆，以赵尔巽为馆长，修清史，欲以笼络清遗老，先君亦受聘协修，撰咸、同列传。尝与馆长论修史体例，未省，仅采于式枚、缪荃孙等六人之议，仿《明史》撰修。虽有总纂、纂修、协修之名，不过以前清官阶、资历略分等级支薪，而实皆平等，撰述并无统属，各自为政，不相联系，盖馆长意欲自为总阅，而未顾及纪、传、表、志各稿皆须总持，庶不致有一盘散沙之失，至后不易结束，而有重行补救之办法也。

《清史稿》阅十五年而告成，编纂之员到馆躬预其事者约七十人，而未撰稿或撰稿而未用者亦占一部分，尚有在馆甚久未究全部撰

稿仅知其一隅者，故通达史例、始终其事，深知史馆大概情形者盖寡，余家父子参预修史，而余初佐先君赴馆调查考证，后继先君任协修，常与夏闰枝丈商略史例，柯凤孙、王晋卿二老复与余善，故于馆事能知其详。

《清史稿》惟闰丈经手最多而亦最出力，及研究张君孟劬撰《〈清史稿〉纂修之经过》一文见本编卷十四，必徵诸闰丈，良有以也。

忆《清史稿》将告成之时，一日，闰丈、金雪生、吴莲溪、李星樵诸先生及师辙相会纵谈，闰丈言：“《明史》成后，多有人记馆中修书之事，今《清史稿》告成，不知将来谁可记馆中佚闻者？”众皆谓此事当推闰老，闰老曰：“余老矣，又谋生计忙，时徐东海约闰丈总纂《清儒学案》事，并约辙，辞以教书忙，未就。恐精力不逮，当望之諸君。”众以余年最壮，且喜留意馆中事，谓可成此编，余答以有志而才力恐不足，尹石公、邵次公闻之并谓余曰：“清史馆之掌故惟子独知，曷不著录而传之。”

越十余年倭人内犯，二十八年春余自成都回上海养疴，冬返北平，晤闰丈，时柯凤老、王晋老、吴莲溪、金雪生、李星樵诸先生皆逝世，闰丈谓余曰：“昔日史馆同事零落殆尽，余老病衰颓，东华旧事，惟子可以记之。”余应曰：“唯。”时余返辅仁大学教课，乃商诸陈援庵校长，于研究所开“清史研究”一课，重行搜罗旧稿、补辑遗闻而笔之书，以《清史稿》为范围，借以发挥史例，述修史之经验，与官书众手所修之缺点而论其利弊，使后之修史者有所借镜，不至再蹈前弊，可收事半功倍之效。稿都十篇，惜耆宿凋零，墓木皆拱，史宬遗事无从质正，良可慨也。所纪区区无关弘旨，聊以酬故友之精灵，畀后生可考证，庶于觉罗佚事知几述闻，不无裨补云尔。

此稿胜利前一年粗就，以第六篇清稿《清史稿》撰入考示张君孟劬，纵曳发表且索观全编，欲为余作序，以无清本未果。既而张君亦逝世，年来叠有增补，解放后岭南大学付刊学报而未备也，近余复将岭南所印正编十篇五卷重复整理，校其脱落错误，并增补资料甚

序

夥，成为改正本。

与此稿相关系者，清史创始时尚有诸家建议史例各文，史稿刊行后又有时贤评论《清史稿》各文，兹采辑为“丛录”，分为二类，“史例商榷”八卷、“清史评论”五卷，并略为补注史实，俾读者易于明了，以备他日重修清史之助。前岭南学报未刊，兹复增入，都十八卷，庶几纂修《清史稿》经过事实、是非得失大略可考，度亦世界史学家研清代三百年史者所乐睹也。

公元一千九百五十五年十月一日国庆节夥县朱师辙少滨旧籍隶吴县书于杭州岳王路三十号寄庐时年七十有七

目 录

卷一

讨论体例第一.....	1
搜罗史料第二.....	3
史馆大库 军机处档案 方略馆 东华门内内阁大库 各部 档案及各省督抚署档案 内务府档案 内阁存国子监之章奏 京报 采访书籍 各省图书馆书目	
附 军机处设置沿革考 国史馆《儒林著述书目》序	

卷二

模仿《明史》第三	13
附 《清史稿》、《明史》与于氏等拟目比较表 《清史稿》纪 志表撰人详考表	
综核提要第四	28
附 夏国枝与张孟劬书	

卷三

撰述流弊第五	32
附 改纂清史“艺文志”说帖	
撰人变迁第六	38

卷四

画一条例第七	48
--------------	----

附 清史列传书法画一条例 清史“循吏”编辑大意 拟清史“忠义传”办法说帖 清史本纪书例	
时势迫促第八	56
附 重编清史“艺文志”经部说明	
卷五	
窜改更正第九	60
《清史稿》关内本与关外本 正本职名 伪本职名 伪本《校刻记》 正本“艺文志”序 伪本“艺文志”序 抽换张勋康有为传 “儒林传”改正 其他抽改者	
附 故官委员公函 跋《清史稿》抽换残篇	
同名重传第十	75
《清史稿》传目同姓名考 同姓名 藩部同名	
从录一 “史例商榷”共八卷	
卷六	
于式枚等拟开馆办法九条	81
搜档案 采书籍 仿《明史》 勤采访 办长编 三品以下臣工仍用阮元传例 采事实须注出处 附考异 增删《明史》例 拟目	
卷七	
梁启超清史商例第一书	92
纪例第一 表例第二 志例第三 传例第四	
于式枚修史商例按语	105

目 录

卷八

- 吴廷燮上清史商例 114
本纪商例 诸表商例 诸志商例 诸传商例 修史待商要义

卷九

- 金兆蕃拟修清史略例 128
金兆蕃上清史馆长第一书 134
金兆蕃上清史馆长第二书 135

卷十

- 夏孙桐上清史馆长论清史稿现尚不宜付刊书 138
附 与袁洁珊书
吴士鉴陈纂修体例 140

卷十一

- 袁嘉谷、陈敬第陈清史凡例商榷 155
本纪宜商榷者三 志宜商榷者三 表宜商榷者二 列传宜商
榷者四
朱钟琪拟修清史目例 165
本纪 表 志 传
袁励准、王桐龄上纂修清史管见书 169
本纪 志 表 列传

卷十二

- 张宗祥陈纂修清史办法 177
附 史目权 清史目拟

卷十三

朱希祖拟清史宜先修志表后纪传议	195
刘树屏陈述“邦交志”意见书	203
卢彤条陈徵集书籍及分类纂办法	207
调查之事项	
编纂之事项	
刊印之事项	

丛录二 “清史评论”共五卷

卷十四

张尔田《清史稿》纂修之经过	212
附 清史馆馆员名录 与夏润枝论史稿结束情形书 史馆满洲三君传	

卷十五

傅振伦《清史稿》评论上	225
书之內容与序例抵牾者 断限参差不一 叙事之方法不明 无时间观念 不奉民国正朔 违反史家详近略远之原则 重 复者 烦冗者 漏略者 全书除“时宪志”外均无图象 采 摭不广 难于徵信 曲笔之失 尚存直笔之例 书法之善者 生人入传之失 无史识之陋 标题之失 称谓之失 称谓歧 出之例 编次之得失 列传铨配之当否 论赞之得体 无载 记之体 序传未善 互见之得失 遗误疏略者 印刷之误	

卷十六

傅振伦《清史稿》评论下	253
序 目录 本纪 志 表 列传 传论一 传论二	

目 录

卷十七

- 范希曾评《清史稿》“艺文志” 277
蠡舟评朱师辙《清史稿》“艺文志” 290
吴承仕《清史稿》“礼志”丧服章书后 293

卷十八

- 孟森《清史稿》应否禁锢之商榷 298
附 关内外两本异同录 故宫博物院呈请严禁《清史稿》发行文
容庚《清史稿》解禁议 318
容庚为检校《清史稿》者进一解 321

清史述闻卷一

讨论体例第一

史之撰述，先重体裁，体裁不立，末由著笔。刘知几始述六家，继言二体，所谓“二体”者，《春秋》编年，《史记》纪传，后之载笔皆以为归。然二体之中各有短长，“《春秋》系日月为次，列时岁相续，中国、外夷同年共世，莫不备载其事、形于目前，理尽一言，语无重出，此其所以为长也。至于贤士贞女、高才偶德，事当冲要者必盱衡而备言，迹在沉冥者不枉道而详说，如绛县之老、杞梁之妻，或以酬晋卿而获记，或以对齐君而见录，其有贤如柳惠、仁若颜回，终不得彰其名氏、显其言行，故论其细也则纤芥无遗，语其粗也则丘山是弃，此其所以为短也。《史记》纪以包举大端，传以委曲细事，表以谱列年爵，志以总括遗漏，逮于天文、地理、国典、朝章，显隐必该，洪纤靡失，此其所以为长也。若乃同为一事，分在数篇，断续相离，前后屡出，于高纪则云‘语在项传’，于项传则云‘事具高纪’，又编次同类，不求年月，后生而擢居首帙，先辈而抑归末章，遂使汉之贾谊将楚屈原同列，鲁之曹沫与燕荆轲并编，此其所以为短也”。知几所论诚为定评，然后世修史偏重纪传，则以班固采迁史体例而为断代，一代之史实以纪传包括为宏，故后世述目录者皆以斯体为首，名曰“正史”，则其轻重可知矣。是以历代兴亡，后起建国必修胜朝之史，以存一代典章、述兴衰之由、明成败之迹，以为鉴戒。

清社既屋，民国肇建，仍随前例，三年春国务院呈请设清史馆，其文曰：

为呈请事，在昔丘明受经，伯牷司籍，《春秋》而降，凡新陈之递嬗，每纪录而成编。是以武德开基，颜师古聿修隋史；元祐继统，欧阳修乃撰《唐书》。盖时有盛衰，制多兴革，不有鸿篇巨制，将奚以窥前代之盛，备后世考镜之资？况大清开国以来文物灿然，治具咸饬。远则金川请吏、青海敛兵，拓土开疆，历史之光荣犹在；近则重译通商、诏书变政，鼎新革故，贞元之继续攸开。洎乎末叶，孝定景皇后尤能洞观世势，俯察舆情，宣布共和，与民更始，用能成德美文明之治，洵足追唐虞揖让之风。我中华民国追维让德于大清皇室，特颁优待条文，崇德报功，无微不至。惟是先朝纪载尚付阙如，后世追思无从观感，及兹典籍具在，文献未湮，尤宜广召耆儒，宏开史馆，萃一代人文之美，为千秋信史之徵。兹经国务会议议决，应请特设清史馆，由大总统延聘专员分任编纂，总期元丰史院肇启宏规，贞观遗风备登实录，以与往代二十四史，同昭垂鉴于无穷。所有议决拟设清史馆缘由理合呈请鉴核，批示施行。

遂有清史馆之设，政府任命赵尔巽为馆长，设馆东华门内，广聘海内通儒负任撰述，所聘馆员、总纂、纂修、协修百数十人，有张尔田《〈清史稿〉纂修之经过》一文附清史馆馆员名录，详注各人所任撰稿，复经夏孙桐为之补注改正，然仍有未确者，余据馆中功课簿再为增补修正，大略稍备。当开馆之始首以讨论史例为要，其时建议者有：

于式枚、缪荃孙、秦树声、吴士鉴、杨钟羲、陶葆廉六人合上谨拟
开馆办法九条

梁启超清史商例第一书、第二书

吴廷燮上清史商例

金兆蕃拟修清史略例

吴士鉴陈纂修体例

袁嘉谷、陈敬第陈清史凡例商榷