

城市阅读系列

市民学堂

第3辑

李东来 主编

广东省出版集团
广东人民出版社

城市阅读系列

市民学堂

第3辑

李东来 主编

广东省出版集团
广东人民出版社
· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

市民学堂. 第3辑/李东来主编. —广州: 广东人民出版社,
2008. 9

ISBN 978 - 7 - 218 - 05905 - 1

I. 市… II. 李… III. 社会科学—文集 IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 128831 号

责任编辑	魏书苗
封面设计	刘 敬
责任技编	黎碧霞
出版发行	广东人民出版社
印 刷	广东广彩印务有限公司
开 本	787 毫米×1092 毫米 1/16
印 张	14.5
插 页	2
字 数	200 千字
版 次	2008 年 9 月第 1 版 2008 年 9 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 218 - 05905 - 1
定 价	36.00 元

如果发现印装质量问题, 影响阅读, 请与出版社 (020 - 83795749) 联系调换。

【出版社网址: <http://www.gdpph.com> 电子邮箱: sales@gdpph.com

图书营销中心: 020 - 37579604 37579695】

前言

QIAN YAN

知识时代，阅读为先。阅读既是提升学习力的重要途径，又是激发创新力的重要手段。对城市而言，阅读是孕育城市文化，提升城市品位，塑造城市形象的重要方式。因此，城市阅读正日益成为城市的文明坐标、精神元素和人文景观。

近几年来，东莞市委、市政府为推动经济社会全面快速转型，提升发展能力，营造和谐环境，铸造城市精神，积极开展城市阅读活动。通过学习型城市的创建，完善市民终身教育体系和学习网络，培养市民终身学习习惯，使每一位市民都成为学习之人，每一位市民一生都处于学习状态之中；通过“图书馆之城”的建设，以有形和无形的图书馆网络覆盖和服务全市，让广大市民工作、生活的每一个地方都成为阅读之处、学习之所；通过举办一年一度的读书节，打造城市阅读品牌，营造城市阅读氛围，培育城市阅读习惯，提升城市阅读能力；通过举办市民学堂，激荡市民思想，启迪市民智慧，促进知识传播……城市阅读已逐渐成为推动东莞城市发展的重要手段和经济社会全面转型的重要力量。

为将东莞城市阅读之风引向深入，我们推出“城市阅读系列”，旨在让业已蓬勃开展的城市阅读活动进一步传播开去，走近市民；旨在加大市民对城市阅读的参与度，通过优秀的“阅读”自觉产生并传递和谐心态，提升自我素养和人文精神，迸发创新才能；旨在让生活在城市里的每一个人，以自己的方式，“阅读”一切带着城市印记的文化符号。

东莞市民学堂作为东莞城市阅读的生动载体，聚讲师的水平、听众的兴趣和知识的魅力于一体，把时代的思想带到市民身边，让聪颖的智慧照亮城市生活。继2006年、2007年分别出版《市民学堂》第1辑和第2辑之后，我们从一年来50余场的讲座中精选了14篇汇编成第3辑，作为“城市阅读系列”的第三本，在东莞第四届读书节这个特别的文化盛事期间全面发行，以飨求知好学的东莞市

民们。

翻开书页，品味浓浓的翰墨书香；走进东莞，感悟城市阅读的魅力芬芳。让我们通过城市阅读，共同走向知识的海洋，延展飞翔的翅膀！

目录

MULU

阅读·经典

读《论语》，学做人·····	钱 逊	3
国学异端 心病良药——《庄子》的一种解读·····	曹础基	22
李白的悲剧与诗·····	戴伟华	37
为天地立心——《西游记》与中国文化的第一次西化·····	胡经代	53
《聊斋志异》的现代解读·····	何天杰	67

家庭·艺术

职业女性与中国式的婚姻·····	周 琪	85
爱情、婚姻、家庭二三谈·····	柳 明	100
凝固的诗情——城市雕塑解读·····	彭庆元	111
审美在当代生活中的意义·····	刘李伟	124

社会·时政

美国大选前瞻·····	袁 鹏	137
对外开放与国家经济安全·····	江 涌	157

当代思潮与社会变迁	袁伟时	174
-----------------	-----	-----

改革开放三十年

建设既是中国，又是当代的文化艺术	黄纪苏	187
农村改革三十年：三步走了大半步	李昌平	200

附 录

东莞市民学堂公益讲座活动目录		217
后 记		226

前言

QIAN YAN

知识时代，阅读为先。阅读既是提升学习力的重要途径，又是激发创新力的重要手段。对城市而言，阅读是孕育城市文化，提升城市品位，塑造城市形象的重要方式。因此，城市阅读正日益成为城市的文明坐标、精神元素和人文景观。

近几年来，东莞市委、市政府为推动经济社会全面快速转型，提升发展能力，营造和谐环境，铸造城市精神，积极开展城市阅读活动。通过学习型城市的创建，完善市民终身教育体系和学习网络，培养市民终身学习习惯，使每一位市民都成为学习之人，每一位市民一生都处于学习状态之中；通过“图书馆之城”的建设，以有形和无形的图书馆网络覆盖和服务全市，让广大市民工作、生活的每一个地方都成为阅读之处、学习之所；通过举办一年一度的读书节，打造城市阅读品牌，营造城市阅读氛围，培育城市阅读习惯，提升城市阅读能力；通过举办市民学堂，激荡市民思想，启迪市民智慧，促进知识传播……城市阅读已逐渐成为推动东莞城市发展的重要手段和经济社会全面转型的重要力量。

为将东莞城市阅读之风引向深入，我们推出“城市阅读系列”，旨在让业已蓬勃开展的城市阅读活动进一步传播开去，走近市民；旨在加大市民对城市阅读的参与度，通过优秀的“阅读”自觉产生并传递和谐心态，提升自我素养和人文精神，迸发创新才能；旨在让生活在城市里的每一个人，以自己的方式，“阅读”一切带着城市印记的文化符号。

东莞市民学堂作为东莞城市阅读的生动载体，聚讲师的水平、听众的兴趣和知识的魅力于一体，把时代的思想带到市民身边，让聪颖的智慧照亮城市生活。继2006年、2007年分别出版《市民学堂》第1辑和第2辑之后，我们从一年来50余场的讲座中精选了14篇汇编成第3辑，作为“城市阅读系列”的第三本，在东莞第四届读书节这个特别的文化盛事期间全面发行，以飨求知好学的东莞市

民们。

翻开书页，品味浓浓的翰墨书香；走进东莞，感悟城市阅读的魅力芬芳。让我们通过城市阅读，共同走向知识的海洋，延展飞翔的翅膀！

提示语：

《论语》思想的核心是做人。

读《论语》，学做人

【嘉宾简介】

钱逊，清华大学教授。主要研究方向：先秦儒学、中国古代人生哲学。曾任清华大学思想文化研究所所长。著有《论语浅解》、《先秦儒学》、《中国古代人生哲学》、《推陈出新——传统文化在现代社会的发展》、《儒学圣典——〈论语〉》、《道德人生漫谈》、《〈论语〉读本》等。兼任中华孔子学会副会长，国际儒学联合会、中华炎黄文化研究会理事。



【按语】孔子之道来自生活，高远的理想信念要从日常点滴做起。我们凡事都要以“应该不应该”作为指导自己行动的原则，应该做的就去做。“己所不欲，勿施于人”，不只想到自己，也要想到别人；不只想到自己的权利，也想到自己的责任，对他人、对社会的责任。

《论语》讲的是什么？

现在对《论语》有兴趣，愿意学习《论语》的人越来越多了。《论语》是本什么书呢？过去有一句话叫“半部《论语》治天下”，这句话传了一千多年了。其实，从来就没有过“半部《论语》治天下”这样的事，赵普也没有说过这样的话。有学者做了考证，这句话是编出来的。儒家的思想及

《论语》的思想，最本质的东西并不是治国的政治学说，而是一种关于人生的学问。《论语》的思想核心就是两个字：做人。当然，我并不是说《论语》里面没有治国思想，但孔子最关心的问题还是做人问题，包括他讲治国，核心也是讲做人。他有一句话：“政者，正也。”就是说，治国的核心是正人正己，着眼点在做人上。因此，我想用另外一句话来代替“半部《论语》治天下”，那就是“读《论语》，学做人”。我们现在弘扬中国优秀的传统文化，我的想法主要是在儒学这一方面发挥作用，提高我们的道德素质，促进我们社会的精神文明建设。这是我讲这个题目的一个考虑。

学做人，在《论语》里面最主要的是什么问题呢？

首先一个问题是立志——你要做什么样的人？这是我们每个人都要考虑的一个问题。一般来说，我们问孩子，长大了想做什么样的人？得到的回答往往是教师、医生、科学家等等。前不久，我到一所小学去，他们办了一个“小小孔子研究院”，组织孩子们读《论语》。我跟小小孔子研究院的几个孩子聊天，问他们长大了想做什么。有的孩子说长大了想当教师，有的说想当大官，还有的想当大款。现在人们讲起将来想做什么样的人，往往都从这些方面去考虑。

我们来看看《论语》是怎么来回答这个问题的。这里引用《论语》的一段话：

子曰：“志于道，据于德，依于仁，游于艺。”（《论语·述而》）

这四句话实际上是对一个人的全面要求。“据于德，依于仁，游于艺”我们今天暂且不说，首先讲“志于道”。要立志，志要放在道上。道是指什么？就是指做人的大道理。做教师，做科学家，做大官，都是可以的，这些都属于一个人的职业，或者说是事业。但是，讲“志于道”，就不局限于某一项具体的职业或事业，而是对所有的人共同的要求。不管从事什么职业、事业，在这个社会上做人，要能够适应社会的需要，有些基本的共同的要求。在中国传统文化中，孔子当时就提出了要“志于道”，懂得做人的共同

的大道理。职业、事业是可以选择的，有个人兴趣的问题，有客观条件、机遇等因素的影响，个人的选择是可以不同的。但是有一些基本的共同的做人的道理，却是人人都应该懂得的。所以中国人讲“先做人，后做事”，要先学会做一个好人，然后才能做好自己的职业和事业。学会了做人的道理，才能做一个好的教师、好的公务员、好的科学家等等。如果没有学会做人，只注意职业、事业上的问题，那么可能在专业上做得很好、很成功，但却是一个坏人：做教师是坏教师，做商人是奸商，做官是贪官。这是中国传统对做人立志的一个基本要求。

做人的道理，是个什么道理呢？我想用《论语》里的两段话来做说明。我们可以从这两段话来了解孔子提倡什么。下面一段话是曾子讲的。

曾子曰：“士不可以不弘毅，任重而道远。仁以为己任，不亦重乎？死而后已，不亦远乎？”（《论语·泰伯》）

我们很多人都熟悉的“任重道远”这个成语，就是出自这里。很多成语都是从《论语》、《孟子》、《庄子》这些经典著作里来的。一般来讲，我们现在理解“任重而道远”，是指我们接受一个任务，或者想开创一项事业，需要花很大的精力，很长的时间才能做到。但是，当时曾子讲“任重而道远”，并不是指承担某一项任务，或者从事某一项事业，而是说整个人生，“仁以为己任，不亦重乎？死而后已，不亦远乎？”按他的理解，人这一生来到这个世界上是承担了责任，承担了人生使命的。这个使命是什么？就是要弘扬仁道。而且这是一辈子的事，是死而后已的事情。这不是某一项任务，而是一生要为这件事情去努力。所以，“任重而道远”讲的是人生。我们整个人生是一个任重而道远的历程，肩负着一定的责任和使命。

“弘扬仁道”怎么理解？我们可以看下面这段话：

“子路问君子。子曰：‘修己以敬。’曰：‘如斯而已乎？’曰：‘修己以安人。’曰：‘如斯而已乎？’曰：‘修己以安百姓。修己以安百姓，

尧舜其犹病诸。’”（《论语·宪问》）

这段话的意思是，子路问孔子，怎么样才算是个君子，或者说做君子应该怎么做？孔子的回答是：修己以敬。敬是一种非常严肃认真、非常虔诚的态度；修己以敬就是要有一种非常专一、非常认真的态度来修养自己。子路问：这样就够了吗？孔子接着说：不仅要修养自己，还要帮助别人也能安好。子路又问：这样够了吗？孔子又说：修己以安百姓。这是有层次的，首先是修养自己，但并不是自己修养好了就够的，还要帮助别人也好。安人可能是一个小范围的人，更大的范围是要让整个百姓都安好，也就是我们常说的“以天下为己任”。修己是自己的事，而修己以安人就不只是考虑自己，还要考虑帮助别人。修己以安百姓就是帮助别人扩大到帮助所有人，那这个人的胸怀就越来越广阔。这是孔子对仁道的理解。

其实，孔子所做的也就是这样的事情，所以说仁道就是修己以安百姓。用现在的话来说，就是修养自己，为了一个理想的社会而奋斗。关于这一点，孟子也讲过。孟子讲到伊尹——伊尹是商朝末年的人，他说伊尹这个人是以天下为己任，只要天下有一个人没有受到尧舜的恩惠，生活得不太好，不能安居乐业，伊尹就认为是自己的责任。这是不同的说法，就像后来范仲淹讲的“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”，都是一样的思想。这就是仁道。

两个问题和两点核心价值

修养自己，为一个理想的社会而奋斗，这就是所谓的“志于道”。如果我们这样来理解，就可以看到，前面所讲的曾子的话也好，孔子的话也好，实际上涉及两个问题，一个是人的物质生活和精神生活的关系，一个是个体与群体的关系。这是我们人生中谁都回避不了的最基本的问题。

（一）物质生活和精神生活的关系

我们人的生活，既包括物质层面的生活，也包括精神层面的生活。物质

生活方面指衣食住行、两性关系等等，它是人的本能的需求，也是人能够存活下来，整个人类能够繁衍生息，延续下来的基础。所以这是不能没有的，否认这个是不现实的。而这样一些本能要求，本质上其实与禽兽没有什么区别。但是，人的生活不只有这些东西，除了物质生活以外，人还得有精神生活，要讲道德，讲政治，要有理想。一个人是在社会中生活的，在社会中生活就要处理好人与社会的关系。人处在社会关系中，就需要有各种各样的规范，比如道德规范、政治规范等等。而人又是有思维能力的，会发展很多思想上的东西，于是人就有精神生活。精神生活的基础不在于人的生物本能，而在于社会，随着社会生活而产生、发展。这部分是属于人文的，物质生活是属于自然的。

人和禽兽的区别就在于人有精神生活，而禽兽没有。物质生活上人和禽兽在本质上是一样的，人之所以高于禽兽、之所以成为人，就因为人有精神生活。所以，从生命来讲，有物质的生命，也有精神的生命。人生的意义、人生的价值体现在哪里？主要体现在精神生活方面，而不在物质生活方面。在这个问题上，孔子提出了一个处理原则：义以为上。什么是义？古代的解释是，“义者，宜也”。就是说，应该做的、做了合适的东西就是义。义以为上，就是要把精神生活方面的追求，把精神生命放在第一位。首先要考虑的并不是生活过得多好，有很多钱，有很高的地位，而是要懂得道义，要以精神生命的追求指导对物质生活的追求。

举个例子来讲，比如说男女之间的性关系，有个别专家说这是人的本性的要求；既然是人的本性，那就是人的权利；既然是人的权利，那么“第三者插足”也好，“一夜情”也好，甚至于交换配偶也好，等等，只要双方自愿，不妨碍别人，就宽容一点允许它存在，不必去反对，也不必大惊小怪。然而，这里的问题就是没有考虑到人的精神生活。在人类社会的发展过程中，婚姻是一个很大的事情。从人类文明的发展来讲，人的婚姻制度有过多次的变化，最原始的时候是群婚——这个时候和禽兽是很接近的，到后来逐渐演变到以女性为主的母系社会，再后来随着经济的发展和生产方式的变化，演变成以男性为主的父系社会，再发展下来，由古代的一夫多妻制，逐渐演变

成一夫一妻制。婚姻制度的演变，是反映人类文明发展的一个重要方面。这是人在两性关系上与禽兽的根本区别，禽兽也有说雌雄两性关系，但只有人类才有婚姻制度，有了婚姻制度以后就有了道德规范。荀子说：“禽兽有父子而无父子之亲，有牝牡而无男女之别。”禽兽也有父子雌雄关系，但是它们之间没有父子、夫妻之间的道德规范。这个道理，中国儒家在两千多年前就指出来了。

我们在生活中如何处理物质生活和精神生活，或者说物质生命和精神生命之间的关系，把哪一个放在前面，这是一个问题。我们传统提出来的原则是把精神生活放在第一位。

（二）个体与群体的关系

因为人是社会性的，所以人总是生活在群体中间。我们说要提倡个性的发展，但有一个事实是我们必须面对的，我们任何一个人无论在任何一个时候，哪怕只有几秒钟，任何一个人不可能离开其他人。大家不妨自己想想，能不能找出一个时间确实和別人一点关系都没有，纯粹只有自己一个人？没有的。人总是生活在群体中间，所以如何处理个体与群体的关系，这也是人生中回避不了的基本问题。《论语》里面所讲的“修己以安人”、“修己以安百姓”，就是处理这个问题。我们活着，一个是要修养自己，但是修养自己不只是为个人，还要为他人，为百姓。个人总是放到群体中间去考虑，这是一个原则。

从我们前面所讲的《论语》里的两段话可以看到，这里面提出了物质和精神的关系以及个体和群体的关系这样两个人生的基本问题。而在这两个问题上，提出了两个基本原则：在精神和物质关系问题上把精神生活放在第一位；个人和群体关系上把个体放在群体中间，把个人看作群体的一分子，叫做“群己统一”，不单讲自己，而且要考虑到群体。

反映上述这样一种思想的，古代有一个经典的故事。在春秋时期，有两个人讨论人生怎样才能不朽的问题。人总希望死而不朽。这两个人一个是范宣子，一个是穆叔，也就是叔孙豹，范宣子是贵族，而叔孙豹是士族。这段对话是这样的：

“穆叔如晋，范宣子逆之，问焉。曰：‘古人有言曰，死而不朽，何谓也？’穆叔未对。宣子曰：‘昔勾之祖，自虞以上为陶唐氏，在夏为御龙氏，在商为豕韦氏，在周为唐杜氏，晋主夏盟为范氏，其是之谓乎！’穆叔曰：‘以豹所闻，此之谓世禄，非不朽也。鲁有先大夫臧文仲，既没，其言立，其是之谓乎！豹闻之，大上有立德，其次有立功，其次有立言。虽久不废，此之谓不朽。若夫保姓受氏，以守宗祧，世不绝祀，无国无之，禄之大者，不可谓不朽。’”（《左传·襄公二十四年》）

这段对话是现在看到的讨论人生价值问题的最早的材料。里面两个人两种不同观点，他们的分歧主要在哪里呢？也就是在两个方面：一个是看物质还是看精神，另一个是看个人还是看群体。范宣子讲的完全是他家族从社会上得到的物质上的东西，比如有名、有地位、生活也很好，等等。叔孙豹讲的则是精神方面的，立德、立功、立言，对社会有贡献，能够得到社会的承认，长久留存下来，在历史发展中发挥作用，“虽久不废”，这是精神的不朽。

所以，围绕的问题还是这两个，而在这两个问题上两种不同的态度，其实是联系在一起的。凡是追求物质利益，都必定是为自己，而要追求精神生活，心里总是要想到他人，不是只为自己。我们传统文化中居主导地位的做人的基本准则，就是在物质和精神生活方面把精神生活放在第一位，在个体和群体关系上把个体看作群体的一分子。这是儒家的两点核心价值。

儒家核心价值的集中体现：成仁、取义

儒家的核心价值，做人的基本原则，最集中的体现、最高的要求是“成仁、取义”。

“成仁”是孔子说的：

“志士仁人，无求生以害仁，有杀身以成仁。”（《论语·卫灵公》）

这就把对仁的追求摆在生命之上，可以实现“仁道”牺牲自己的生命，杀身以成仁，而不能够为了活命而牺牲仁道。

“舍生取义”是孟子讲的，我们看《孟子》里的一段话：

“鱼，我所欲也，熊掌亦我所欲也；二者不可得兼，舍鱼而取熊掌者也。生亦我所欲也，义亦我所欲也；二者不可得兼，舍身而取义者也。生亦我所欲，所欲有甚于生者，故不为苟得也；死亦我所恶，所恶有甚于死者，故患有所不辟也。”（《孟子·告子上》）

按照孟子的意思，如果把“生命”和“义”作比较的话，好比是鱼和熊掌，义的价值对人来说远远高于生命。下面还有一个积极的解题，“生亦我所欲，所欲有甚于生者”，活命当然是大家希望的，但是孟子提出“所欲有甚于生者”，一个人追求的东西有比生命更宝贵的东西，有高于生命的东西。“死亦我所恶，所恶有甚于死者”，死是人人都不愿意的，但是人还有比死更不愿意的东西，这就是古人常常讲的，“陷我于不义，不如死”，所谓“宁为玉碎，不为瓦全”。我坚守自己的信念，坚守着对义的追求，这一点比生命更可贵。这就是传统的对人生理解的最高要求。而“成仁、取义”也成为中国历代无数仁人义士的追求，成为他们人生的一种理想。能够达到这样一种境界，是非常高的一种理想的人格。

我们强调杀身成仁，舍生取义，有人就会问：是不是只顾群体不顾个人，把个人完全抹杀了？其实不是。强调杀身成仁，舍生取义，并不是否定个人的独立人格。下面这两段话就可以说明，当时孔子、孟子对个人的独立人格是非常强调的。《论语》里面有一段话：

子曰：“三军可夺帅也，匹夫不可夺志也。”（《论语·子罕》）

意思是说，再强大的军队的统帅是可以被消灭掉的，可能被俘虏，也可能被打死，但“匹夫不可夺志”，一个普通老百姓立下的志向是没有办法改