

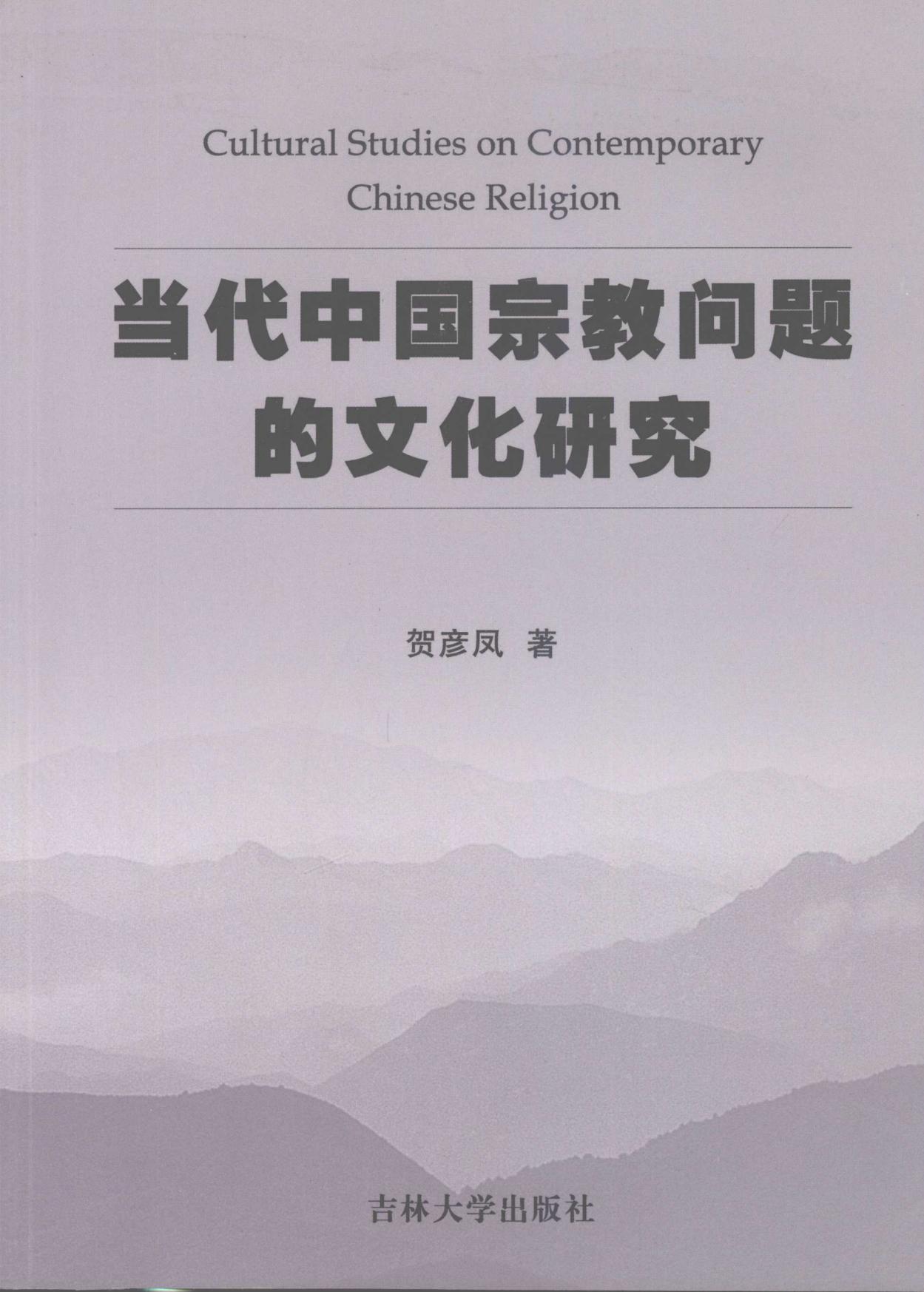
Cultural Studies on Contemporary  
Chinese Religion

---

# 当代中国宗教问题 的文化研究

---

贺彦凤 著

A faint, grayscale image of misty, layered mountains serves as the background for the entire page.

吉林大学出版社

# 当代中国宗教问题的文化研究

Cultural Studies on Contemporary Chinese Religion

贺彦凤 著

吉林大学出版社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

当代中国宗教问题的文化研究 / 贺彦凤著. —长春：吉林大学出版社，2008. 7  
(人文学科文化探索研究系列)

ISBN 978-7-5601-3880-0

I. 当… II. 贺… III. 宗教文化—研究—中国—现代 IV. B929. 2

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第 114424 号

**当代中国宗教问题的文化研究**

贺彦凤 著

责任编辑、责任校对：邵宇彤  
吉林大学出版社出版、发行  
开本： 787×1092毫米 1 / 16  
印张： 10.5 字数： 220千字  
ISBN 978-7-5601-3880-0

封面设计：贾忠峰  
长春市东文印刷厂 印刷  
2008年9月第1版  
2008年9月第1次印刷  
定价：26.00元

版权所有 翻印必究

社址：长春市明德路421号 邮编：130021

发行部电话：0431-88499826

网址：<http://www.jlup.com.cn>

E-mail：[jlup@mail.jlu.edu.cn](mailto:jlup@mail.jlu.edu.cn)



## 贺彦凤 (1974-) 女，黑龙江省青冈

县人，于1998年、2004年分别获得黑龙江大学管理学学士、法学硕士学位，2007年获东北师范大学法学博士学位。现为牡丹江师范学院政法系副教授，主要研究方向为马克思主义哲学、文化哲学。曾主持过教育部人文社会科学项目一个、黑龙江省人文社会科学项目一个。在《马克思主义与现实》、《理论探讨》等杂志发表论文10余篇。

教育部人文社会科学研究 2007 年度青年基金项目“当代  
中国宗教问题的文化研究”成果（项目批准号：07JC710008）  
本书获得牡丹江师范学院学科建设专项经费资助

# 目 录

引 言 .....	3
一、问题的提出 .....	4
(一)研究背景 .....	4
(二)研究现状 .....	5
二、研究的意义 .....	9
(一)理论意义 .....	9
(二)现实意义 .....	9
三、研究的视角与方法 .....	10
(一)研究视角 .....	10
(二)研究方法 .....	10
<b>第一章 文化哲学视域中的宗教 .....</b>	<b>12</b>
一、宗教文化的规定性 .....	12
(一)宗教的词源考证 .....	13
(二)宗教文化的本质 .....	14
(三)宗教文化的特征 .....	16
(四)宗教文化的功能 .....	20

二、宗教文化的生成 .....	29
(一)宗教生成的人性根据 .....	30
(二)宗教生成的文化根源 .....	34
三、马克思主义宗教观 .....	38
(一)马克思主义关于宗教的基本思想 .....	38
(二)马克思主义宗教观的价值取向 .....	40
(三)马克思主义宗教观的中国化 .....	43
(四)马克思主义宗教观的现实意义 .....	47
<b>第二章 中国宗教文化的历史考察 .....</b>	<b>52</b>
一、中国宗教文化的历史定位 .....	52
(一)中外学者对中国宗教的不同看法 .....	53
(二)中国宗教的历史地位 .....	56
二、中国宗教文化的历史演进 .....	56
(一)原始社会的宗教文化形成时期 .....	57
(二)三代到秦汉的宗教文化发展时期 .....	58
(三)中古的多元宗教信仰时期 .....	61
三、中国宗教文化的特征及其生成原因 .....	64
(一)中国宗教文化的特征分析 .....	64
(二)中国宗教特征的生成原因 .....	69
<b>第三章 当代中国宗教的现实呈现 .....</b>	<b>77</b>
一、当代中国宗教的发展现状 .....	77
(一)中国五大宗教的发展状况 .....	78
(二)中国宗教的世俗化发展 .....	79
二、中国宗教的发展趋势 .....	82
(一)信仰群体和信仰动机的多元化 .....	82
(二)宗教活动内容和形式的多样化 .....	86
(三)五大宗教发展格局的变化趋势 .....	87
(四)各宗教间的对话趋势 .....	88
三、当代中国宗教发展中问题的呈现 .....	89
(一)宗教组织的混乱与发展的盲目 .....	90
(二)民间信仰与迷信的崇拜 .....	93

---

(三)邪教的盲从 .....	94
<b>第四章 当代中国宗教问题的文化反思 .....</b>	<b>98</b>
一、中国宗教问题的类型及其文化生成 .....	98
(一)信仰危机型 .....	99
(二)价值错位型 .....	100
(三)从众趋同型 .....	102
(四)心理求助型 .....	104
(五)国际渗透型 .....	106
(六)扭曲误解型 .....	108
(七)传统认同型 .....	109
二、当代中国宗教问题的主体原因 .....	112
(一)宗教知识的缺乏 .....	112
(二)个人心理或意识的原因 .....	113
(三)社会转型期主体价值观的混乱 .....	115
(四)社会转型期文化心理的失衡 .....	117
<b>第五章 当代中国宗教的价值引导 .....</b>	<b>123</b>
一、中国宗教信仰的价值引导 .....	123
(一)文化心理的调适 .....	124
(二)正确理想信仰的确立 .....	126
(三)合理价值观的选择 .....	128
(四)人文关怀的重视 .....	131
(五)思想教育的加强 .....	134
二、理性地认识当代中国宗教问题 .....	138
(一)客观公正地看待宗教问题 .....	139
(二)坚持马克思主义宗教观处理宗教问题 .....	140
三、引导宗教与社会主义和谐社会相适应 .....	142
(一)引导的依据 .....	142
(二)引导的路径 .....	145
结语 .....	150
参考文献 .....	153
后记 .....	160

## 主要内容

本书是从文化哲学的视角来阐释当代中国的宗教问题，具体说是对宗教在文化哲学思维层面上进行理论与现实问题的分析和探讨。这一分析和探讨包括以下几个部分：

第一章，文化哲学视域中的宗教。宗教是以超自然、超现实的信仰为前提，以神圣的崇拜为基础，使其意识和行为规范化、制度化的一种社会文化体系。宗教由四种要素组成，即宗教观念或思想、宗教感情或体验、宗教行为或活动和宗教组织与制度，前二者为内在要素，后二者为外在要素。四种要素结合在一起，互为表里、相辅相成，形成一个严密而完整的体系。它具有超验性、虚幻性、终极性、神圣性、实践性的特征。宗教文化具有对社会群体与个人等层面的正负功能。从文化哲学的视角看宗教的生成根源主要有两个方面：一是人性生成根据，二是文化生成根源。马克思主义关于宗教的理论是我们研究宗教文化的理论前提和基础，马克思主义宗教观有着多面的内容，在当代，马克思主义宗教观与中国实际相结合形成了马克思主义宗教观的中国化理论并具有着十分重要的现实意义。

第二章，中国宗教文化的历史考察。有关中国历史上有无宗教的问题，历来众说纷纭。中外学者对中国宗教文化的不同态度，说明了中西方宗教存在着重大的差别，而这种差别的根源就在于中国独特的历史国情和文化传统。从历史上看，中国是一个多民族、多宗教信仰的国家。宗教文化对于中华文明的发展有着广泛的渗透和持续的影响，宗教文化是中国传统文化的重要组成部分。中国宗教文化是动态发

展的，大致可以分成三个发展阶段：原始社会时期；三代到秦汉时期；中古时期。与西方几大宗教相比，中国宗教文化形成了独具特色的几个主要特征：依附性、人世性、包容性、功利性及层次性。中国宗教文化所具有的独特性其根源就在于：中国传统的思维方式、文化背景及政治经济结构。

第三章，当代中国宗教的现实呈现。在社会转型的特定背景下，作为社会存在的一种客观反映，中国宗教有了一定程度的发展，其未来的发展趋势有了一些新的变化，并且在宗教发展的同时其本身也出现了一些混乱与问题。现阶段我国五大宗教都有了一定程度的发展并出现了世俗化的倾向。随着全球化发展，我国宗教将呈现出新的发展趋向：信仰群体和信仰动机的多元化、宗教活动内容和形式的多样化、五大宗教的格局将有所改变、各宗教间对话趋势加强。同时，市场经济的负面效应也反应到宗教领域，给宗教发展带来了一些问题：宗教组织的混乱与盲目发展、民间信仰和迷信的崇拜以及邪教的盲从。

第四章，当代中国宗教问题的文化反思。从文化哲学的视角对当代中国宗教信仰及其问题的呈现进行归纳，可以总结为七种类型：信仰危机型、价值错位型、从众趋同型、心理求助型、国际渗透型、扭曲误解型、传统认同型。这些宗教类型的生成有其文化环境的因素，同时也有信仰者主体的原因。这些主体原因有：宗教知识的缺乏、个人心理或意识的原因、社会转型期主体价值观的混乱及其文化心理的失衡。

第五章，中国宗教的价值引导。在当代社会主义的中国，宗教的存在是一个不争的事实。根据辩证唯物主义和历史唯物主义观点，我们应立足于现实生活关系，对人们的宗教信仰进行价值引导，让他们在生活实践中去实现自身的完善。引导的主要途径是：文化心理的调适、正确理想信仰的确立、合理价值观的选择、人文关怀的重视、思想教育的加强。除了这些价值引导外，我们还要理性地认识宗教文化，应立足现实，客观、公正、全面地看待宗教问题并坚持马克思主义宗教观处理宗教问题。这样就要求我们引导宗教与社会主义和谐社会相适应。引导宗教与社会主义社会相适应既有其前提依据，又有其现实路径。

关键词：宗教文化；中国宗教；宗教信仰；文化认同；价值引导；终极关怀

## 引言

我们现在常用的“宗教”一词，源于西文“Religion”，意义广泛，主要意指对神道的信仰。尽管“宗教”为外来词，但我国古籍上亦有类似的说法。神道设教的思想，古已有之，它是把宗教理解为用鬼神之道来教化人民。《礼记·祭义》说：“合鬼与神，教之至也。”其意是说，对鬼神的信仰与崇拜，是教化人民的至理。我国近代有些学者仍根据这个传统来解释“宗教”的涵义：宗者，本也；宗教者，有所本而以为教也。他们所谓的“本”，即本诸神道。这是“神道设教”的另一种说法。

宗教文化是中国传统文化的整体结构中不可或缺的一部分，与传统文化具有内在的统一性。在长期的历史进程中，我国宗教文化与传统文化之间彼此认同、相互影响、共同发展，宗教文化受制于传统文化，体现传统文化精神，并在传统文化所提供的框架内合理发展，从传统文化的其他各种形态中吸收养料来充实和丰富自己。一般说来，中国宗教由以下几部分构成：一是流传下来的宗法性传统宗教，其核心是敬天祭祖、多神崇拜，对中国民众的宗教信仰有着深远的影响。在现代文明的冲击之下，虽然传统社会制度纷纷瓦解了，但宗法性传统宗教在民间的习俗和信仰里仍然保留着古典宗教的深刻痕迹；二是后来产生的本土宗教，如道教；三是流传于民间的秘密宗教；四是从国外输入并逐渐中国化的宗教，如佛教、伊斯兰教等。宗教文化在中国社会中发挥着重要的作用，无论是外来宗教，还是本土宗教，都与中国的主流文化不断地适应，并已渗透到普通民众的精神世界和实际生活之

中。宗教文化是中国传统文化的重要组成部分，不同的宗教文化，正是中华民族传统文化丰富性的表现。中国文化传统看重求同存异、兼容并蓄，提倡吸纳世界上各种先进的思想和文化，并将宗教视为一种包含着积极的、有意义的人类文化的积淀。宗教文化在中国已有几千年的历史，其中有很多可以为现今社会所利用或借鉴的文明成果。宗教文化应是建设先进文化的思想资源之一，能够为发展具有中国特色的社会主义先进文化做出自己的贡献。

## 一、问题的提出

### (一) 研究的背景

在现代社会理性昌明、科技发达之际，宗教却在世界范围内悄然兴起。在西方，不仅有传统宗教的复兴运动，而且出现了各式各样的新兴宗教。在中国，自改革开放以来，随着文化环境及社会的安定繁荣，宗教也快速发展起来，出现了前所未有的“宗教热”。当前，宗教问题日益成为社会关注的热点问题。中国是一个统一的多民族的社会主义国家，也是一个有多种宗教的国家。宗教文化不仅深刻影响中国历史的发展并成为传统文化的重要内容，而且对现实的经济社会发展和人们的精神文化生活也有着巨大的影响。因此，能否正确认识和处理好宗教及宗教问题，就必然地成为建设有中国特色社会主义的一个重要内容，关系到民族的团结、社会的稳定和国家的统一。可以说，在现代社会，宗教是影响经济发展、政治稳定、民族团结不可忽视的重要力量。

宗教作为人类社会历史最悠久的文化现象，对人类社会和人类生活起着复杂而强烈的作用，产生了重要而深远的影响，至今不衰。正是因为宗教在人类社会和人类生活中存在历史之悠久、产生影响之巨大而复杂、占据地位之重要，所以，宗教问题在人类社会生活中始终是一个不能忽视的重大问题。因此，我们应当运用马克思主义的基本立场、观点和方法，从客观存在着的社会实际出发，实事求是地研究社会生活中存在的宗教现象和宗教问题，正确地认识和对待宗教文化，吸取宗教文化中的积极因素，加强社会主义精神文明建设。

首先，现代社会“信仰危机”与“宗教热”现象是社会转型时期必然出现的现象，两种现象之间具有一定的内在联系。究其原因在于宗教对于人类社会生活有着科学与物质财富无法替代的特殊功能。宗教仍是世界上相当多数人的一种精神追求。面对这样的现实，我们必须对宗教文化有个清醒的认识。

其次，在价值取向趋于多元的现代社会，在思想观念现代化的过程中，现代人文精神重建应发扬传统文化中人文精神的积极意义，这是一个富有时代使命的命题。人文精神危机和人文精神重建是世纪之交中国学界引人注目的话题，与市场经济基础上全面展开的中国现代化进程相呼应，重建人文精神是理论界为建构后发型现代化的理论支撑点，本文以宗教文化为切入点对此作出回应。

最后，先进文化建设已成为当代中国现代化建设中一个十分重要的内容。中国文化的重建需要对传统文化进行正确定位，其中特别是正确认识宗教文化在传统文化中的位置。学术界对于“传统”文化的界定，大多以儒家思想为主体，甚至常常将二者混淆。儒家文化固然是中国传统文化的主流，源远流长，影响深广，但不能不看到以佛教、道教等为内容的宗教文化构成了传统文化的重要内涵。积极地引导与利用宗教文化必将对社会主义精神文明建设和先进文化发展起到巨大的推动作用。

## （二）研究的现状

20世纪以前，中外学者对宗教的研究基本上可以简略地归纳为“人对神的信仰”。20世纪以来，世界政治、经济、文化等方面发生了巨大的变化，这使人们认识到宗教现象及其形式要比过去复杂得多，其内涵也丰富得多。到目前为止，关于宗教的研究主要有以下几个方面的维度，一是宗教社会学；二是宗教心理学；三是宗教人类学；四是后现代神学；五是马克思主义关于宗教的理论。

### 第一，宗教社会学视角。

从社会学的视角对宗教文化的分析，视野主要聚集于宗教文化的社会功能的层面。著名的法国宗教社会学家涂尔干把宗教视为社会结构的组成。在《宗教生活的基本形式》一书中，他通过对原始宗教（图腾崇拜）的考察，系统地揭示了宗教这种社会结构组成部分的本质。他说，宗教乃是一种“集体表象”，其本质在于是以神圣的形式再现了人们所属的那个社会或集体自身。认为“任何宗教都是一个与神圣事物相关的信念与实践的统一体，这里说的神圣事物是划分出来的、带禁忌性的，信念与实践则使所有的信奉者团结为一个叫做教会的道德团体。”“宗教所崇拜的东西（如图腾），并不是别的什么东西，而正是人们将其神圣化了的社会或集体，是人们所属的社会或集体的旗帜和标志。例如：图腾就是氏族的社会标志，是崇拜它们的人们所属氏族的旗帜，‘图腾’就是氏族本身。”<sup>[1]</sup>韦伯的宗教社会学致力于一个主题：宗教伦理传统与资本主义精神的关系。韦伯非常敏锐地注意到了宗教思想的一项功能，即它可以被用来使现存的社会安排，尤其是使分层制度合法化。美国宗教社会学家奥戴较为全面地分析了宗教的社会功能的复杂性与双重性。他将宗

教的正功能列举为六点，同时又针对这六点逐一列举了宗教的负功能。奥戴的这一理论使我们注意到了全部宗教均具有的战略意义——即它们所共有的超验参照系以及对文化、社会和人类人格的功能意义。但是该理论只是在强调宗教的保障性功能，而忽视宗教的创造性和潜在的革命性特征。宗教对社会的作用可以是积极的，也可以是消极的，也就是说，宗教的社会作用或者是支持社会的继续存在，或者是对社会起一种削弱作用。

### 第二，宗教人类学视角。

从宗教学史的角度看，在规范的宗教学没有诞生前，对宗教进行系统研究的当属人类学。人类学家搜集到大量的事实材料，从中提炼、概括出结论，对宗教的本质提出各种各样的界说。早期人类学家研究着重点的某些不同，也是值得注意的。例如，马克斯·缪勒是自然学派的代表，这一学派侧重于解释像暴风雨、日出、潮汐这样的自然事件的物理活动的作用。史前时期的人们在这些事件面前充满了恐惧，且差不多是完全没有抵抗力的。缪勒认为，任何事情的发生一定是由其他人或与人相似的某种力量引起的。这样，就发展为人们逐渐信仰某些神灵，正是这些精灵引起了自然的事件。因此，史前的人们可能假定，是精灵碰撞了巨大铙钹，从而产生了雷鸣；是吐火的精灵发出了闪电；一个精灵上升到地盘之外，从而引起地震；是精灵每天早晨把太阳从篮子里取出来放在天体的架子上，如此等等。缪勒侧重于研究自然界的外在事件，而爱德华·泰勒则是万物有灵学派的代表，他侧重于研究诸如做梦、在水中看人的倒影等个人经验。当我梦见赢得性爱，在战场上打倒敌人、虎口余生，这些事情之所以发生是因为居于我之中的精灵（我的灵魂）晚上跑了出来。我在水中的影子呢？那是我的精灵在望着我，当我笑时，它也笑。当我皱眉时，它也皱眉。爱德华·泰勒认为，宗教起源于万物有灵的观念。英国人类学家弗雷泽进一步指出，宗教是对超人力量讨好并祈求和解的一种手段：“我说的宗教，指的是对被认为能够指导和控制自然与人生进程的超人力量的迎合或抚慰。”<sup>[2]</sup>从爱德华·泰勒的“万物有灵论”到弗雷泽的“巫术论”，从马林诺夫斯基的“自我保护”到格尔兹的“象征符号”等。在多种多样的阐释中，他们共性的东西就是强调信仰，即把宗教理解为人类对神或神圣事物的信仰活动。这些信仰从本质上说都产生于史前人类解释物质环境中的自然事件以及人们自己的经验的需要。宗教的功能是满足人的基本需要。

### 第三，宗教心理学视角。

宗教心理学主要倾向于研究人类宗教信仰的个体体验，尤其是感情状态。它主要采取心理学、实验心理学、文化心理学以及精神心理学的理论。他们都是从人们内心的需要与求得心理上的平衡和补偿去解释宗教的。他们认为，当人们的安全、

安定以及将来的生存受到他们尚不知道的原因引起威胁时，就会产生严重的恐惧、焦虑和不安，而宗教则是人们为对付这种心理状态和使自己的心理恢复和保持平衡而作出的一种反应。威廉·詹姆士从他的心理学框架入手分析宗教现象，得出了这样一种奇怪的结论：宗教是“各个人在他孤单时候由于觉得他与任何他认为神圣的对象保持关系所发生的感情、行为和体验”<sup>[3]</sup>。西格蒙德·弗洛伊德认为，宗教首先来源于一种罪过感，这种罪过感至少部分地导源于奥狄浦斯情结，即男人在与其母亲发生“爱情事件”并礼仪性地“杀死”其父亲之后重建父亲形象的企图。因此，弗洛伊德认为，宗教是一种容许使人们的许多被社会压抑的原始本能得以升华的机制。当代著名的心理学家亚伯拉罕·马斯洛说，人都有“一种了解事物的认识上的需要”。生命需要一种有意义的框架，以使人生存下去。因此，人“需要一种宗教或宗教的代用品作为赖以生存的基础，就像在同样意义上，人需要阳光、钙和爱情一样”<sup>[4]</sup>。除此之外，还有荣格的“集体无意识”理论等。心理学关于宗教本质的描述与分析，假设成分太多，因而得出的结论也很难令人信服。如弗洛伊德的“弑父犯罪感”的投射，就很难说是对宗教本质的科学研究。他们对宗教功能的分析是从心理或精神治疗入手，认为宗教是“心灵治疗”的药方。在弗洛姆看来，宗教与心理分析一样旨在“灵魂治疗”。总之，宗教心理学强调宗教信仰者个人内在的心理活动在宗教生活中的意义，把信仰者个人主观的宗教感受和宗教体验视为宗教最本质的东西和宗教的真正秘密所在。

#### 第四，后现代神学视角。

自 20 世纪 60 年代以来，西方宗教界开始接触、涉及“后现代”理论。后现代思潮虽然抨击和否定现代宗教信仰及其神学理论，但其反传统性和对现代性的批判精神却受到一批当代神学家的重视和肯定。后现代思潮的不少命题立意，在西方宗教界得到积极回应，如天主教思想家汉恩·昆、新教思想家巴特、蒂利希、科布、格里芬等人都直接切入后现代的话题，与之展开思想对话或理论交锋。他们均从不同角度对后现代思想进路和理论构建加以解构或重构，尤其对德里达、福柯等人的“差异性”理解、“踪迹”说等议题有着直接的回应和论说。

面对着当代人信仰危机，人们急切地寻找精神家园，西方社会出现了众多的“新兴宗教”与膜拜团体迎合人们的需求，形成了信仰相对多元化的局面。宗教理论界为了适应人们的需要，也调整了自己的理论，使宗教理论向世俗化、伦理化、普世化方向发展。蒂利希就关于人的生存处境和终极关切之论受到普遍关注，他认为现代基督宗教的理论重构和神学沉思必须面对人的生存处境，意识到人的存在危机和焦虑，由此而发掘人的存在意义和勇气，展示人的精神关切的迫切性和终极性。他把宗教定义为：“宗教，就该词最宽泛、最基本的意义而论，就是终极关

切”<sup>[5]</sup>。汉思·昆认为：“只要一种宗教为人性服务，只要它在其信条和道德法则、在礼仪和机构方面从人类身份、意义和价值方面培育人，并且帮助他们获得一种有意义的、富有成果的存在，它就是真和善的宗教。”<sup>[6]</sup>他提倡宗教伦理化、普世化，并于20世纪90年代发起“全球伦理”或“世界伦理”运动，推行一种跨越国界、跨越民族的普遍伦理。西方宗教界展开了与东方宗教对话，而且从强调自身各派的“对话”、“谅解”、“普世”而走向与世界各宗教的对话。“宗教对话”是未来宗教发展的一个趋势。

总之，后现代宗教学者们注重宗教关注人生的意义问题，为人类提供终极关怀，这有着积极的意义，在克服现代性以及现代性所引发的当代的生态危机、人文精神失落、社会模式化方面有不可替代的作用。但他们关于宗教的理解有泛宗教的倾向，同时，他们回避了实体的上帝，将上帝给予了象征性的理解，这都使其自身面临着困境。

#### 第五，马克思主义关于宗教的理论。

马克思主义关于宗教的理论主要论述了宗教的本质、宗教的根源、宗教的社会功能、宗教的消亡等几个方面的内容，马克思主义关于宗教的论断不仅揭示了宗教的核心——神观念的本质，而且进一步揭示了它得以产生的世俗基础，为马克思主义探索宗教存在的根源及其消亡的途径等重要宗教理论问题提供了思想基础，马克思主义宗教观内容是丰富而深刻的。这部分内容将在第一章详细阐述。

综上所述，无论是近现代各派宗教学的宗教观，还是马克思主义的关于宗教各种论断，都对宗教文化提出了许多有价值的内容，推动了整个宗教文化研究的进步，我们的研究应该在他们的基础上继续前进。

本书试图在以下两方面进行探索，一方面，主要从文化哲学的角度，对宗教文化本质、人性根据等几个基础性问题进行阐释：阐明宗教是以信仰超自然、超人间的力量为前提，以神圣的实在为基础，并使其意识和行为规范化、制度化的一种社会文化体系。宗教文化不仅以信奉超自然、超人间力量或神灵为核心的信仰体系，而且它还有一套特定的实践活动，是有组织的社会实体，是一种不可忽视的社会力量。另一方面，本书对宗教的文化哲学研究遵循着这样的研究路径：首先，坚持以马克思主义宗教观为依据，指导本文的宗教文化研究。其次，以实践为基础，即以人的宗教信仰活动作为宗教文化研究的基础，着重研究人们社会实践中宗教文化的产生、发展及其特点和规律，从而对人们的宗教信仰进行正确的价值引导。实践作为宗教文化产生、发展的基础，构成了宗教文化研究的起点和终点。宗教文化产生于人的实践活动，又作用于人的实践活动。宗教文化的探索也要从实践开始，又回到实践之中。再次，以宗教文化为我国社会主义精神文明建设和构建和谐社会

服务为目标，使宗教文化的发展与社会发展方向相一致、和谐统一，也就是要合理整合与积极引导宗教文化与社会主义社会相适应。

## 二、研究的意义

宗教作为一种历史文化现象，它广泛存在于人类社会生活的各个领域，从国家制度、社会生活、文化习俗到思维方式、行为习惯都可以或多或少地触及到宗教文化。采取科学的求实精神，运用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点和方法来研究、探讨宗教文化的本质、揭示当代宗教文化的特征和社会作用，具有十分重要的理论意义和现实意义。

### (一) 理论意义

本书从文化哲学的视角对宗教的文化本质进行了界定，并对马克思主义宗教文化理论进行了分析与疏理。

首先，这丰富和发展了马克思主义宗教本质，从而有助于破除对马克思主义宗教观的教条主义理解，有助于澄清附加在马克思主义宗教观名下的某些模糊观点。诸如片面地把宗教归结为政治性意识形态的观点，把宗教“鸦片论”等同于“毒品论”的观点，认为宗教将在短期内消亡、消灭的观点等等。

其次，客观上也为宗教学说的理性思考树立了典范，为我国新时期制定宗教理论和政策提供理论上的帮助。

最后，在物欲横流，精神生活极度困乏，人们的信仰普遍发生危机的当今社会里，宗教文化的研究对于建设社会主义精神文明具有重大的理论意义。

### (二) 现实意义

第一，有助于提高宗教人士对我们党宗教基本政策的认识，消除种种疑虑，有助于提高他们对自身宗教信仰的认识，发扬其积极因素，自觉限制其消极因素，进而推动宗教自身良性的、健康的发展。

第二，对于建构和谐社会有着特殊的实践意义。在一个拥有 13 亿人口的大国，要使各种关系协调融洽，就要遵循积极引导宗教与社会主义社会相适应的方针，使社会各界包括宗教界做出自己的努力，增强全社会的凝聚力，推动社会主义和谐社会的建构、发展和进步。

第三，在现代社会，宗教成为许多人寄托精神的急功近利的工具，也是少数人