



湖南省教科院“十一五”重点规划课题

# 高校辅导员队伍专业化 建设与成长

唐家良 著

中国出版集团 现代教育出版社



湖南省教科院“十一五”重点规划课题

# 高校辅导员队伍专业化 建设与成长

唐家良 著

现代教育出版社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

高校辅导员队伍专业化建设与成长/唐家良 著. —北京：现代教育出版社，2008.10

ISBN 978 - 7 - 80196 - 829 - 6

I. 高… II. 唐… III. 高等学校—辅导员—工作—研究

IV. G645.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 151829 号

**高校辅导员队伍专业化建设与成长**

唐家良 著

---

**责任编辑：**李浩研

**封面设计：**张骐年

**出版发行：**现代教育出版社

**社    址：**北京市朝阳区安定门外安华里 504 号 E 座    邮编：100011

**电    话：**010-67653536

**排    版：**科士洁文印中心

**印    刷：**新颖印务有限公司

**开    本：**787mm×1092mm 1/16

**印    张：**17.125

**字    数：**427 千字

**版    次：**2008 年 10 月第 1 版

**印    次：**2008 年 10 月第 1 次印刷

**书    号：**ISBN 978 - 7 - 80196 - 829 - 6

**定    价：**37.80 元

---

**版权所有 翻印必究**

**如有印装质量问题，请将本书寄回编委会由我们负责为您调换**

**地址：北京市丰台区宋庄路顺三条嘉业大厦Ⅱ.2 号楼 701    邮编：100079**

# 序　　言

建设一支专业化、高素质的辅导员队伍，是新时期高校师资队伍建设的一项重大使命，是高校学生教育管理适用环境变化的必然要求，是辅导员自我完善与发展的迫切需要，是提高学生教育管理水平、促进学生全面成长成才的坚实基础。

辅导员队伍作为一种特殊的社会职业群体，在高校具有“教师”“干部”的双重角色身份，承担着学生教育管理繁重的工作任务，他们的职业使命就是“成为学生的人生导师与健康成长的知心朋友”，为中国特色社会主义事业培养合格建设者与可靠接班人。这一职业使命崇高而光荣，可以说，辅导员是把党和国家的重托、民族复兴的希望、社会与家长的期望、学校培养目标的实现、学生健康成长系于一身，选择了这一职业，值得引以骄傲与自豪，值得为这一职业的使命奋斗与献身。同时，从事这一职业的人们也应当得到社会的关爱与尊敬。

辅导员从事的工作，实际上是一份“心”的事业。他们的工作面广、线长，事务多，责任重，要求高，压力大，学校工作千条线万条线，凡属与学生相关的线都要在辅导员处生根，面对的学生千姿百态，个性与素质各异；面对的问题层出不穷，各式各样；面对的要求方方面面，不一相同；面对的事务千条万绪，繁杂琐碎；面对的环境变换莫测，难以把握；面对的压力独自承担，自我调节；可以说，辅导员的一生都会在“操心”中度过，在“用心”中尽职，在“尽心”中燃烧，需要用高度的“责任心”去对待工作，用火热的“爱心”去对待学生，用“奉献之心”去对待事业，用“职业良心”去对待得失，用“平常之心”去对待功利。选择了这一职业，也意味着选择了“操心”，选择了“奉献”，选择了“崇高”，恰恰在这一点上，辅导员要首先成为精神最富有的人。

辅导员的工作本质又是需要许多专门知识能力综合、自成专业体系的社会职业岗位，上岗者必须对这一职业岗位有充分的认识与理解，对岗位所需基本素质有全面的了解与把握，同时有专门的知识与技能去从事这一职业岗位。因此，帮助辅导员认识、理解其职业岗位，优质从业，高效成业，就成为高校辅导员队伍专业化建设研究需要解决的基本问题和基本任务，本课题也是朝着这一方向做出努力的。

加强高校辅导员队伍专业化建设意义重大。首先，这是高校坚持育人为本，德育为先的必然要求。辅导员是高校师资队伍的重要组成部分，是学校教育管理的重要力量，承担着做学生健康成长指导者与引路人的重要职责，在学生健康成长中起着至关重要的作用，其专业化程度即职业素质与职业能力的高低，直接影响到学生教育管理的效果，关乎到人才培养目标的实现。其次，是建设一支“政治强，业务精，纪律严，作风正”的高素质辅导员队伍的必然要求。时代的发展，环境的变化，现实的需要，辅导员队伍应当通过专业化建设，成为一支特别能战斗、能肩负历史使命的队伍，成为一支思想政治素质好、专业化程度高、专业技能硬、工作作风正的正规化“常备军”。没有专业化建设，就不能打造这样一支过硬的队伍，也难以承担党和国家赋予的重大使命。再次，是促进辅导员个体的专业发展，提高专业化水平的必然要求。辅导员专业化与教师专业化一样，已经是一个时代的命题，辅导员不仅

要教育、培养好学生，还应当发展好自己，通过自身专业发展又促进学生又好又快地发展，这种辅导员与学生的“共生共长”特征，使得辅导员的专业化与学生的健康成长紧密相连，辅导员专业化程度的高低不只影响到其个人，更会影响到一批学生的未来。

加强高校辅导员队伍专业化建设应当具有战略眼光。首先，要站在为中国特色社会主义培养合格建设者与可靠接班人的高度，重视辅导员队伍专业化建设。“辅导员是开展大学生思想政治教育的骨干力量，是高校学生日常思想政治教育与管理工作的组织者、实施者和指导者”。加强这支队伍的专业化建设，直接就是增强骨干队伍的力量，十分有利为中国特色社会主义培养合格建设者与可靠接班人。其次，要站在高校“培养什么人”和“如何培养人”的高度对待辅导员队伍专业化建设。“培养什么人”和“如何培养人”是高校永恒的战略课题，在探索、解决这一重大问题的进程中，辅导员队伍是主力部队、中坚力量，没有一支专业化特别能战斗的专家型队伍，这个战略问题就难以得到很好的解决。再次，要站在高等教育又好又快发展的高度看待辅导员队伍的专业化建设。高等教育又好又快地发展，关键是师资，而辅导员是高校师资队伍的重要组成部分，只重视专业教师队伍建设而忽视辅导员队伍专业化建设，必然导致师资队伍一只腿长一只腿短，会直接影响高等教育发展与人才培养质量。

加强高校辅导员队伍专业化建设必须从实际出发。第一，应从辅导员职前教育所学的专业实际出发。由于我国辅导员职前教育尚未有相应的学科专业作基础，因而辅导员用非所学、所长的现象较为普遍，知识重学、结构重组的任务较重。第二，要从辅导员岗位所需专业素养的实际出发。要根据所需的专业素养做好职后培训，也就是辅导员教育，实现原有知识能力与所需知识能力的有效糅合与链接，形成新的知识能力素质结构。第三，要从辅导员的专业实际出发。辅导员目前只是专门职业，尚无完整的学科专业，因而实际的专业只是综合的或“形成中”的专业，或“理念性”的专业，因而专业化建设要突破思维定势，不能以纯“学科专业”的概念去看待辅导员的专业，而是按“综合专业”的方向抓好专业化建设。第四，要从辅导员的工作实际出发。包括两个方面：一是以提高实际工作的专业水平，解决实际工作的专业性问题为主旨；二是由于辅导员日常工作任务繁忙，大部分难以离岗学习，因而在岗培训、岗位成才是辅导员专业化建设的主要形式。第五，要从辅导员专业化发展的实际出发。辅导员的专业发展有别于教师的专业发展，辅导员必须经过“先博后专”的过程，先要广泛学习学生教育管理的相关知识，发展相关能力，尔后才能“专向”发展，达到“精”和“化”的水平，“先专后博”，则难以胜任工作。第六，要从辅导员职业生涯的实际出发。是否有辅导员终身从事这一行，尚待实践验证，但事业发展需要有人终身从业辅导员，因此，专业化建设要着眼于辅导员整个职业生涯，特别是进入职业“高原”期，应有新的突破，并形成辅导员终身教育体系。第七，要从专业化建设自身的实际出发。专业化建设是一个动态的变化过程，又是一个长期的发展进程，要以职业化为基础，若辅导员仍是“短期工”、“游击队”、“跳板”，就不可能实现专业化。

加强高校辅导员队伍专业化建设要有相应机制作保障。第一，要建立辅导员准入、培养、培训机制，形成上下衔接的辅导员培训体系和辅导员终身教育体系。第二，要建立辅导员激励机制，使辅导员真正干事有平台，工作有条件，发展有空间，导向与激励辅导员专业发展。第三，要建立辅导员政策保障机制，使辅导员队伍建设的各项政策都得到切实落实，让辅导员真正感到事业有干头，干事有劲头，发展有盼头。第四，要建立辅导员自我完善与

发展机制，使辅导员主动发展，积极发展。第五，要建立辅导员评价考核机制，促进辅导员专业化建设。

加强高校辅导员队伍专业化建设研究，推进辅导员队伍专业化建设，是一项极其重要的工作，也是一项需要不断深化的课题。本书主要从辅导员的历史与现状、承担的角色与职业特点出发，围绕高校辅导员的专业及专业化建设，职业素质专业化，专业素质专业化，教科研能力培养，科学思维素质培养，教育艺术水平提高，职业生涯规划等基本问题展开，有探索，有理论，有实践，有经验总结，有方法指导，有专业发展引导。既着眼于专业化建设的理论与探讨，又着眼于专业化水平实践中的提高；既着眼于学术研究，实践指导，又着眼于辅导员基本素养的培养；理论性、实践性、指导性强，对于辅导员队伍专业化建设，促进辅导员的专业发展，有着积极的引导、推动作用，可为辅导员培训提供有价值的借鉴与参考，是值得辅导员一读的一本好书。

专业化，是高校辅导员队伍建设的必由之路，这个任务已经历史性地摆在全体辅导员的面前。辅导员应当认清形势，振作精神，扎实工作，积极进取，坚定不移地走专业化之路，在实践中不断完善与发展专业素养，不断提升专业化水平，为培养中国特色社会主义的合格建设者和可靠接班人做出更大贡献。

中央教育科学研究所研究员  
北京大学博士生导师 教育家



2008年5月

# 前　　言

随着深入贯彻执行中共中央国务院《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》，以及教育部《普通高等学校辅导员队伍建设规定》的下发和辅导员培训计划的实施，我国高校辅导员队伍建设迎来了大力建设与蓬勃发展的春天。特别是近几年一大批新毕业的大学生走进辅导员的行列，使辅导员队伍迅速壮大，朝气蓬勃，充满活力，并带来了高校学生教育管理的可喜变化，有力地加强了大学生的思想政治教育工作和管理工作，有力地维护了高校大局的稳定，有力地促进了学生的健康成长，取得的成绩有目共睹。但辅导员在肩负培养人、教育人、发展人的历史使命的同时，也面临着自身如何发展，通过什么途径、采取什么方式、选择什么方法、朝什么方向发展的重要问题，如果这个问题不解决或解决不好，将成为辅导员队伍建设的致命缺陷。因此，加强辅导员队伍专业化建设，促进辅导员专业化发展就是高校辅导员队伍建设的必由之路，成功之路。

走专业化之路要确立专业发展的新观念。专业发展是职业发展的重要支撑，职业发展是专业发展的必然结果。辅导员与所有专业人员一样，都有专业发展的广阔空间，要克服事多、事杂、专业发展难有作为，满足于做一名称职的事务工作者的消极想法。应确立专业发展大有作为，立志专业发展，成为一名出色的专业工作者的新观念，并在这一观念的引导下，按专业发展要求作深思熟虑的思考。切不可等闲视之，否则，“白了少年头，空悲切”。

走专业化之路要选准专业发展方向。职场有句经典名言，叫“重要的不是你现在所处的位置，而是下一步要迈出的方向”。专业发展重要的是选准专业方向，知道向何方向发展比知道怎样发展更重要。因此，要根据工作需要，个人兴趣爱好，知识结构，能力特长，环境条件等，选择好专业发展方向。专业方向选准之后，才会有专业自主，才能在发展目标上“聚焦”，在“聚焦”的目标上“聚力”、“聚行”，才能达到所希望的愿景。

走专业化之路要选择适合自身实际的发展方式与途径。专业发展方向确立之后，选择适合自身的发展方式与途径至关重要，专业发展上提高学历不是唯一目标，实践发展、实践成才也大有可为。辅导员所学专业不同，知识结构不同，兴趣爱好不同，因而发展的方式与途径也有所不同，适合自身实际的发展才是最好的。

走专业化之路要有切实可行的举措。专业发展从根本上是自主发展，在举措上要自我立约，自我加压，自我激励，自我监督，要想发展又好又快，必须有主动发展的意识，周到详尽的安排，积极有效的行动，坚持不懈的努力，科学合理的运筹等。

走专业化之路要立足学生教育管理的实践。学生教育管理实践是辅导员专业发展的大平台，专业发展是紧贴学生教育管理需要的专业实践，离开学生教育管理实践，专业发展就成为无源之水，无本之木，发展也将毫无意义。立足学生教育管理实践，就是要坚持在实践中发展专业素养和检验专业素养，在实践中提高专业化水平。实践是专业发展的动力源、助推器。常言道：书上得来终觉浅，须知此事要躬行。

走专业化之路要着力止高至善的专业发展境界。博学而无穷，笃行而不倦，专业化只有起点，没有终点，永远都是“现在进行时”。辅导员要致力于达到止高至善的专业发展境界，

展现积极主动的发展追求、始终如一的进取精神、自始至终的发展热情、坚韧不拔的发展毅力、永无止境的发展眼光，追求有高度，发展有深度。“穷径安有息肩日，学道方为绝顶人。”

走专业化之路要着眼于职业生涯的全过程。专业发展实际上也是辅导员的职业发展，是一个长期的过程，绝非凭一时之力、一日之功，就可以完成。要坚持用职业化带动专业化，用专业化奠基职业化，把专业化发展纳入职业生涯规划，做到有目标、有计划、有措施地发展，一直到职业生涯的终结。

走专业化之路，把专业发展的命运掌握在自己手中，是辅导员成长所需，成功之义。满足学生不断增长的知识、思想、精神、心理与成长所需，是辅导员专业化的坚强动力。通过个体专业发展而提升整个队伍的专业化水平，是每一个辅导员义不容辞的责任。

任何人都渴望成功，辅导员的成功不仅在于专业发展，还在于学生的成长与成功。真心希望此书能对辅导员专业发展有所帮助，促进辅导员队伍专业化建设走向成功。若果真如此，那将是我最大的心愿。

由于自身水平有限，书中难免存在不足与缺陷，欢迎读者批评指正，我将不胜感激。

作 者

2008年5月

## **辅导员誓词**

我志愿献身人民的教育事业，承担使命，履行职责，潜心育人，精心管理，努力成为学生健康成长的指导者和引路人。

我将对所有学生一视同仁，坚守职业的良知和操守，珍惜职业的崇高和荣誉，坚定教育的信仰和信念，坚持一切为了学生，为了一切学生，为了学生一切，立德树人，尊重个性，激发创造，淡泊名利，乐于奉献，为培养中国特色社会主义事业合格建设者与可靠接班人鞠躬尽瘁，终身不悔！

我将忠实于我的选择，努力促进我的专业发展与能力增长，立志成为一名出色的学生工作者。

# 目 录

## 辅导员誓词

<b>第一章 辅导员概论</b> .....	(1)
第一节 辅导员的历史与现状.....	(1)
第二节 辅导员的角色、职能、职业特点.....	(7)
第三节 辅导员的基本工作要求 .....	(16)
<b>第二章 辅导员队伍的专业及专业化建设</b> .....	(24)
第一节 辅导员的专业与专业发展 .....	(24)
第二节 辅导员队伍专业化建设 .....	(37)
<b>第三章 辅导员职业素质专业化培育</b> .....	(56)
第一节 辅导员的思想政治素质塑造 .....	(56)
第二节 辅导员的职业道德素质修养 .....	(66)
第三节 辅导员的职业心理素质培养 .....	(75)
第四节 辅导员的职业形象素质修炼 .....	(89)
<b>第四章 辅导员专业素质专业化发展</b> .....	(96)
第一节 辅导员的专业精神素质培育 .....	(96)
第二节 辅导员专业知识素质拓展.....	(101)
第三节 辅导员能力素质提升.....	(107)
<b>第五章 辅导员教育科研的开展</b> .....	(149)
第一节 教育科研及选题.....	(149)
第二节 教育科研程序.....	(156)
<b>第六章 辅导员科学思维素质培养</b> .....	(166)
第一节 辅导员科学思维素质与思维方法.....	(166)
第二节 辅导员工作中的科学思维方式.....	(171)
<b>第七章 辅导员科学的工作原则与方法</b> .....	(185)
第一节 辅导员思想政治工作的主要原则与方法.....	(185)
第二节 学生管理工作的基本原则与方法.....	(194)

<b>第八章 辅导员教育工作艺术水平提高</b>	.....	(207)
第一节 和谐班集体建设的艺术	.....	(207)
第二节 学生心理健康辅导的艺术	.....	(220)
第三节 把握教育时机的艺术	.....	(228)
第四节 批评学生的艺术	.....	(233)
第五节 说理的工作艺术	.....	(241)
<b>第九章 辅导员职业生涯设计</b>	.....	(250)
第一节 提高对职业生涯设计的认识	.....	(250)
第二节 增强职业生涯设计的主体意识	.....	(251)
第三节 明确职业生涯设计的价值取向	.....	(252)
第四节 掌握职业生涯设计的行动方略	.....	(253)
第五节 落实职业生涯设计的行动策略	.....	(261)
<b>后记</b>	.....	(264)

# 第一章 辅导员概论

加强和改进高校辅导员队伍的专业化建设，应当了解我国辅导员队伍建设的历史与现状，并对辅导员的角色、职能、功能、职业特点、职责等有全貌性的认识，这样才能提高辅导员队伍专业化建设的针对性与实效性，避免建设的盲目性，并帮助辅导员准确定位，进而推进专业化建设。

## 第一节 辅导员的历史与现状

### 一、辅导员的概念

#### (一) 历史概念

我国高校辅导员的前身称为“学生政治辅导员”，1995年出版的《中国大百科全书·教育卷》的解释是：“中国高等学校的基层政治工作干部，基本任务是对学生进行政治教育，做好学生的思想政治工作”。

#### (二) 最新概念定位

教育部2006年7月23日发布的《普通高等学校辅导员队伍建设规定》已经没有“学生政治辅导员”的提法，并在概念上定位“辅导员是高等学校教师队伍和管理队伍的重要组成部分，具有教师与干部的双重身份。辅导员是开展大学生思想政治教育的骨干力量，是高校学生日常思想教育和管理工作的组织者、实施者和指导者。辅导员应当努力成为学生的人生导师和健康成长的知心朋友”。把辅导员定位为“教师”，对于辅导员队伍的专业化建设和专业发展有着特别重大的意义，使辅导员第一次走入专业技术人员的行列。

### 二、我国辅导员制度的产生与演变

#### (一) 高校辅导员制度的创立

新中国成立后，根据建国初期社会主义革命和建设对人才的需要，同时借鉴苏联的经验，在高等学校对学生的思想政治工作实行了政治辅导员制度。1952年，高校实行院系调整，各项工作步入正规。为了进一步加强党对高校的政治领导，教育部于1952年10月28日发出了《关于在高等学校有重点的试行政治工作制度的指示》，明确要求“为加强政治领导，改进政治思想教育，全国高校应有准备地建立政治辅导员制度”。这一指示的贯彻落实，奠定了我国学生政治工作机构，标志着政治辅导员制度的创立。1953年，时任清华大学校长的蒋南翔同志建立了“双肩挑”的政治辅导员制度，随后，全国高校普遍开始设立政治辅导员制度。

## （二）高校辅导员制度的形式

随着社会主义建设事业的不断发展，我国高等教育也积累了丰富的经验。1961年，中央政治局扩大会议批准试行《教育部直属高等学校暂行工作条例（草案）》，明确规定“在一二年级设立政治辅导员或班主任，从专职的党政干部、政治理论课教师和其他青年教师中挑选有一定政治工作经验的人担任。同时，要逐步培养和配备一批专职的政治辅导员。”这是中央文件中第一次正式提出要在高等学校设置专职政治辅导员。在不断总结实践经验的基础上，教育部于1965年制定了《关于政治辅导员工作条例》，对政治辅导员的地位、作用和学生工作等一系列问题作了明确规定，全国各类高校都建立政治辅导员制度，我国高校政治辅导员制度基本形成。

## （三）高校辅导员制度短期受挫

“文化大革命”期间，高校受到严重冲击，许多政治辅导员被批斗，身心受到严重摧残。特别是“极左”思潮的严重干扰与破坏，高校处于无组织的混乱状态，思想政治工作的声誉被严重败坏，思想政治工作干部的形象也被严重败坏，高校政治辅导员制度也严重受挫，其恶劣的影响与造成的损失难以估量。

## （四）高校辅导员制度的恢复与发展

随着文化大革命的结束与拨乱反正的深入，以及高校恢复统一高考制度，高校政治辅导员制度的恢复又列入高层议事日程。1978年教育部颁发了《全国高等学校工作条例》，再次强调：“为了加强对学生的思想政治工作，必须建立一支学生思想政治工作队伍，在一二年级设立政治辅导员。”在这一文件的指引下，全国高校政治辅导员制度逐渐恢复。1980年，教育部与团中央又共同制定并下发了《关于加强高等学校思想政治工作的意见》；1981年，教育部又出台了《关于加强高等学校思想工作的决定》；1987年，中共中央作出了《关于改进和加强高等学校思想政治工作的决定》。根据这一时期一系列的文件精神，政治辅导员的制度在恢复的基础上不断完善，辅导员工作越来越受到重视。

## （五）高校辅导员制度在新世纪高度重视与蓬勃发展

进入新的世纪，高校辅导员制度得到高度重视与蓬勃发展。2000年6月，中央思想政治工作会议隆重召开，江泽民总书记在会上强调“思想政治工作是全党的工作，所有党员和党的领导干部都要做。同时，又必须建立一支政治强、业务精、纪律严、作风正的专兼结合的思想政治工作队伍”。2000年7月，中共教育部党组颁发了《关于进一步加强高等学校思想政治工作队伍建设的若干意见》，重申了学校思想政治工作队伍建设的重要性与紧迫性；2004年8月，中央召开了全国加强和改进大学生思想政治教育工作会议，胡锦涛同志在会上作了重要讲话，同年8月，中共中央国务院出台了《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》，即中发〔2004〕16号文件，这个文件是加强大学生思想政治教育与学生思想政治工作队伍的纲领性文件；2005年，教育部又颁发了《关于加强高等学校辅导员班主任队伍建设的意见》，明确指出：“辅导员、班主任是高等学校教师队伍的重要组成部分，是高等学校从事德育工作，开展大学生思想政治教育的骨干力量，是大学生健康成长的指导者与引路人”。并对辅导员的配备、培训、职称评聘、专业发展等提出明确要求；2006年7月，教育部以“教育部24号令”的形式颁布了《普通高等学校辅导员队伍建设规定》，对辅导员的角色定位、要求与职责、配备与选聘、培养与发展、管理与考核等作了政策性的

规定。至此，我国辅导员制度更加系统、完善，进入了蓬勃发展的新时期。

### 三、我国辅导员队伍专业化建设现状

#### (一) 辅导员专业化建设问题的提出

2005年，教育部在《关于加强高等学校辅导员班主任队伍建设的意见》中指出：“要统筹规划专职辅导员的发展，鼓励和支持一批骨干攻读相关学位和业务进修，长期从事辅导员工作，向职业化专家化方向发展。”纵观自辅导员制度建立以来的系列文件，这是教育部第一次在正式文件中提出了辅导员队伍建设中的“职业化”与“专家化”的问题，适应了新形势下加强和改进大学生思想政治教育要建立一支职业化、专业化、高素质辅导员队伍的需要。同时也为新世纪加强辅导员队伍建设指明了根本发展方向，具有重要的现实意义和深远的历史意义，相信沿着这个方向，高校的学生工作队伍将出现一大批思想政治教育专家，学生管理专家，心理健康教育和就业指导专家。

#### (二) 辅导员队伍专业化建设现状

##### 1. 辅导员队伍建设现状

“据最新的统计，截止2006年底，全国高校共有本专科生专职辅导员近7万人，与2005年底相比增加2万多人，增幅达42%，师生比达到了1:238，比2005年有了较大提高。另外，各高校还聘任了4万多名兼职辅导员，与专职辅导员一起共同构成了做好大学生思想政治教育工作的重要组织保证。在辅导员数量大幅增长的情况下，质量也有了较大的提升。从政治面貌看，辅导员中党员比例为77%，比2005年底的74%有所提升，其中教育部直属高校辅导员党员比例已近97%；从学历构成看，辅导员中本科学历占62%，硕士学历占27%，博士学历占2%。”<sup>①</sup> 据2007年6月对湖南省部分高校辅导员队伍专业化建设的现状调查：专科学历5.9%，本科学历77%，硕士学历16.2%，20~25岁占40.5%，26~30岁占36.5%，理工农医科毕业生占45.7%，文科毕业占45.5%，进入辅导员队伍工作1~3年的占75.7%，4~6年的17.2%，从这些数据来看，虽然辅导员队伍文化水平普遍较高，但都非常年轻，工作的经历很短，且知识结构不尽合理。尽管有89.9%的表示喜欢或很喜欢辅导员的工作，但真正表示愿意做学生辅导员的只占56%；还有15.6%表示想改行和27.5%想寻找机会改行，不想改行的只占25%。

##### 2. 辅导员队伍专业化建设成效现状

###### (1) 专业化建设得到进一步重视

首先是教育行政主管部门的重视。教育部办公厅出台了《2006~2010年普通高等学校辅导员培训计划》，从培训的指导思想、原则、任务、措施都作了明确规定，并提出在“5年内，分批选拔5000名优秀辅导员攻读思想政治教育专业硕士学位，分批选拔500名优秀辅导员定向攻读思想政治教育专业博士学位”。“到2010年，完成辅导员的轮训工作，使辅导员的整体素质得到明显提高，培养和造就1000名在思想政治教育方面有一定国内影响的专家”的具体任务和目标。到2008年5月，教育部已经举办了第十三期全国高校辅导员骨干培训班。同时，全国各省教育行政主管部门也相应出台文件，高度重视辅导员队伍专业化

<sup>①</sup> 李卫红. 在创新中不断提升辅导员工作水平. 中国高等教育, 2008 (6)

的建设工作，如：湖南省教育厅印发的《2007~2010年湖南省普通高等学校辅导员培训计划》中，就明确了在全省建立6个高校辅导员培训和进修基地，上岗培训不少于10学时，专题培训不低于20学时，在基地研修培训不低于80学时；同时对辅导员培训的教材与课程建设，保障措施等都作出了明确的要求。天津市委教卫工委为加强辅导员队伍建设，出台了《天津市关于进一步加强高校辅导员队伍建设的实施意见》，对该市高校辅导员队伍建设提出了“双重领导，双重责任，双重身份，双重要求，全方位培养，多样化发展”的总体工作思路。其次，是各校党委行政的重视。如：清华大学，每个辅导员都有两本随身携带的小册子，一本是《辅导员工作手册》，另一本是《辅导员工作案例》，前者可为辅导员提供最完整的全校学生思想政治教育和管理的所有参考性文件，后者则可以为辅导员提供最具有代表性的案例供他们参考借鉴。北京科技大学则根据辅导员不同成长阶段为其量身定做培训计划，通过举办“新上岗辅导员培训班”和“新辅导员上岗制度”，帮助新上岗辅导员在较短时间内接手新工作，胜任新岗位。学校每年定期举办春秋两季“学生工作干部培训班”，年末“学生工作交流研讨会”和不定期专题培训，保证每年人均培训不少于54学时。再次，辅导员自身对专业化建设普遍重视。据对湖南省部分高校辅导员抽样调查，认同辅导员应像教师一样专业化的达100%。

(2) 科学培训体系进一步形成。随着教育部和省市教育行政主管部门关于高校辅导员队伍建设培训计划的纷纷出台，各高校也在努力完善辅导员的培养机制，对辅导员进行科学化的理论和实践训练，通过搭建全方位的培训平台，实施灵活多样的培训方式，国家、省(市)、校三级培训体系已经逐步形成。据对湖南省部分普通高校辅导员的抽样调查，有87.3%的辅导员认同现在是辅导员专业化建设的最好时机；有84.7%表示接受过上岗培训；有91.6%表示接受过在岗培训。

(3) 队伍结构组成进一步优化。这主要表现在辅导员选拔的“入口”上，各高校纷纷建立了辅导员的“准入”制度，严格了选聘标准，在确保数量的基础上确保了进入辅导员队伍的人员质量。据报：“目前北京高校有辅导员3501名，其中专职1552名，兼职1949名，具有博士学位569名，占全体辅导员的16.2%，硕士学位的1628名，占46.5%；党员3326名，占92.2%。”<sup>①</sup> 据对湖南省部分高校的抽样调查，本科学历的占77%，硕士学位的占16.2%，共产党员占77.7%，这些数据说明，辅导员队伍结构正进一步优化。

(4) 队伍发展出路进一步拓宽。发展是辅导员队伍专业化建设的核心主题，在中发[2004]16号文件和教育部《普通高等学校辅导员队伍建设规定》的指引下，辅导员的发展出路已经形成了多种模式，这些模式在北京地区的高校较为成熟，主要是以清华大学为代表的“双肩挑”模式，除了选拔一些高年级的优秀本科生、硕士生或博士生担任辅导员外，还选拔专业教师兼任辅导员；以北京科技大学为代表的是“干部化”模式，他们建立了良性运转的流动机制，积极推进辅导员走向校内外其他工作岗位；以北京工业大学为代表的是“职业化”模式，通过发展上关心、思想上关注、生活上关怀等环节，吸引更多优秀辅导员走职业化的道路，这种模式在省地属一般本科与高职高专也较为普遍；以中国传媒大学为代表的是正在探索中的“职级化”模式，把辅导员岗位设为正处、副处、正科、副科和科员五个等级，走单独发展系列。

<sup>①</sup> 赵彩瑞.京津沪渝高校辅导员队伍建设显成效.中国大学生就业,2007(7)

(5) 队伍的稳定性进一步加强。建立一支稳定的职业化+专业化的辅导员队伍，对于高等教育的改革和发展，为中国特色社会主义培养合格建设者和可靠接班人，都具有十分重要的现实意义和重大的历史意义。根据中发〔2004〕16号文件要求，加上教育行政主管部门的高度重视，辅导员在工作的环境、条件、待遇、晋升等方面大为改善，因而队伍稳定性进一步得到加强，许许多多的年轻大学生不仅安心辅导员工作，而且热心辅导员工作，还立志终身从事辅导员工作，这为队伍的专业化建设奠定了坚实的基础。

(6) 队伍能力素质进一步得到提高。经过最近几年的辅导员队伍建设，以及国家、省、校三级的辅导员培训，使辅导员队伍能力素质进一步提高，已经成为一支让高校领导放心，能肩负做学生健康成长的“指导者”和“引路人”的重任，具有较强战斗力的队伍，他们在维护高校的秩序和稳定，加强和改进大学生的思想政治教育，做好学生的事务管理中，发挥了突出的作用，做出了积极的贡献。特别是还有不少的辅导员，他们在角色定位和待遇未落实的情况下，以其高尚的人格，无私的奉献和踏实的工作赢得了广大学生的尊重和爱戴。同时，各高校也涌现了一批优秀的辅导员典型，他们是这支队伍的杰出代表。如上海复旦大学辅导员包涵以日记形式与学生进行思想沟通，就是高校学生思想政治工作的一种有益探索，得到了中央领导同志的充分肯定。教育部周济部长为《包涵心语》一书的序中写道：“包涵老师在连续4年的工作中撰写了12万多字152篇辅导员周记，从一个侧面反映了当代大学生的成长历程，浓缩了一个大学辅导员育人的实践和思考，体现了一位思想政治工作者对学生热情和敬业精神。”“包涵老师是在用心地工作，用心地写作。对学生怀有一颗爱心，怀有一份责任，是做好辅导员工作的重要前提，没有爱就没有教育，没有责任就办不好教育。包涵老师的可贵之处，就在于她心中充满了爱，充满了对学生、对辅导员工作的爱，就在于心中充满了责任，对学生成长成才，对大学生思想政治教育的责任。辅导员的工作非常平凡，大家每天都在做着一件又一件平凡的事情，然而一件件小事，却联系着每一个学生的成长，联系着每一个家庭的幸福，联系着国家和民族的希望，平凡之中体现着伟大。”周部长这一段话，不仅仅是对包涵老师的肯定，更是对这支队伍的肯定。

(7) 队伍专业化建设研究进一步深入。辅导员队伍专业化建设问题，不仅是党中央国务院，教育行政主管部门，高校党委和行政部门高度重视，而且也引起了社会各界的关注，特别是在学术领域对辅导员队伍专业化建设的内涵、任务、体系、机制等问题的研究进一步深入，许多阶段性的理论与实践成果已经出现，相信随着辅导员队伍专业化建设的不断深入，成果的不断涌现，将会极大地促进辅导员队伍的专业化建设，使辅导员队伍的专业化建设形成科学的理论与实践体系。

### 3. 辅导员队伍专业化建设存在的主要问题

(1) 队伍专业化建设的思想认识有待进一步提高。队伍专业化建设中的思想认识主要体现在“要不要专业化”、“能不能专业化”“怎样去专业化”“专业化建设的主要矛盾是什么”等这样一些问题上。“要不要专业化”这应当是不争和无疑的，但有些高校领导则认为“把学生管好，把任务完成好就行，要不要专业化不重要”，也有人质疑：“既然谈辅导员的专业化，那么专业标准，专业体系是什么，培训体系是什么？”认为“辅导员专业程度不高的根源在于学生工作的分化程度不高”；“能不能专业化”，也应当是确定无疑的，但因为“铁打的学校，流水的辅导员”的现状，以及辅导员所需的专业知识面广，跨度大的现实，使得不少人包括辅导员自身也对此产生了怀疑；“怎样去专业化”，这是存在于大部分辅导员头脑中

的疑惑，在对湖南省部分高校辅导员队伍建设的现状调查中，不少辅导员普遍反映“下一步不知如何走”，清楚地知道专业发展内涵的只占 72.6%，只有 59.1% 有辅导员专业发展规划，只有 61.4% 确定了自己的教育科研方向与专业发展方向；“专业化建设的主要矛盾是什么”，是解决“用非所学、所长”的主要矛盾，还是解决辅导员“不安心，不专心，不专职”的主要矛盾，或是思想道德素质培养方面的主要矛盾。对这些问题思想认识不提高、不解决，就会直接影响到辅导员队伍的专业化建设。

(2) 辅导员角色定位有待进一步落实。教育部《普通高等学校辅导员队伍建设规定》中，已经明确定位辅导员具有“教师和干部”双重身份，但现实中，这一政策规定在有些高校尚未得到很好落实，发生了角色定位上的偏差，最根本的就是辅导员尚未真正获得与专任教师一样的地位与待遇，在录用、学习、培训、待遇等事关辅导员切身利益和发展的问题上，都未能等同专任教师队伍建设。据前述调查，有 50.5% 的辅导员抱有这种认识和看法，相信这不是个别现象。由于角色定位的偏差，学校事关学生的许多工作落到了辅导员身上，“什么事都要干，什么事都可干”，导致辅导员忙于事务，疲于应付，整天忙忙碌碌，感觉不到多少工作成绩，看不到发展方向，而主要的思想政治工作被冲淡了或被忽略了。尽管有的高校也通过各种形式肯定了辅导员的重要性，但现实中仍存在两种误区：一种是辅导员可有可无，因而学校把辅导员当流动人口，哪里需要哪里用；另一种是瞧不起辅导员，认为专业不行才不得不干这一行，说好听点是“全才通吃”、“通才通用”，说难听点是“不务正业”。也由于角色定位偏差，有的高校未把辅导员队伍建设纳入学校师资队伍建设的总体规划，管理体制未理顺，选拔、任用、晋升、评价、考核制度滞后，乃至陷入建设无经费，重“使用人”轻“培养人”的窘境。角色定位偏差问题不解决，将影响到辅导员队伍专业化建设。

(3) 队伍专业化建设的力度有待进一步加强。队伍专业化建设的力度是指推进辅导员队伍专业化建设的政策导向，运行机制，保障机制方面所表现出来的强弱程度。尽管国家教育行政主管部门出台了一系列辅导员队伍建设方面的规定性文件，但队伍专业化建设的力度各地、各高校程度不一，发展不平衡，还存在有些高校不够重视，政策不落实，运行不通畅，培训不到位，保障机制未健全的问题。据对湖南省部分高校的抽样调查，学习过《普通高等学校辅导员队伍建设规定》的只占 87%；接受过上岗培训的只占 84.7%，接受过在岗培训的只占 91.6%；基本清楚辅导员的必备知识及其结构、必备职业能力、必备职业心理的分别是 89.6%、92.6%、78.4%。这从一个侧面说明专业化建设的力度有待进一步加强。

(4) 辅导员专业自主有待进一步提升。专业自主是辅导员队伍专业化建设中的关键要素，是辅导员自己掌握自己专业发展命运的重要前提，是辅导员在专业化建设中体现主体作用的鲜明特征。在任何情况下，外因只是变化的条件，内因才是变化的依据，外因要通过内因才起作用，队伍专业化建设也一样。专业自主是指辅导员根据学生思想政治教育和管理工作的需要，自主选择专业发展方向，自定专业发展目标，自主选择专业发展的内容、途径与方法，自主地进行学习与实践，包括必要的专业训练。从现实来看，辅导员对专业自主尚未引起足够的重视，专业自主的程度普遍不高，只满足于做好日常工作，存在“忙于工作，疏于学习”的倾向。在对湖南省部分高校的调查中，要求辅导员列举 5 本以上自学的书籍，大部分辅导员都留下了空白，只有少数辅导员自学了《高等教育学》《心理学》《人际关系学》《逻辑学》等方面的书籍。这说明，辅导员的专业自主有待进一步加强。

(5) 辅导员的考核评价体系有待进一步完善。辅导员队伍建设的机制不健全会严重影响