

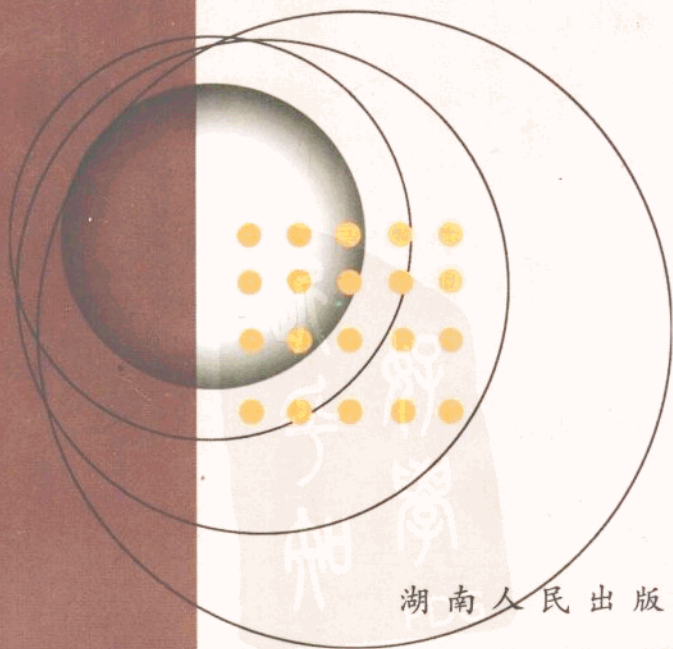
教育部教学改革计划
立项项目 JS065B 专题研究

大学素质教育与教学

理念·模式·运作

主 编:陈 钧

副主编:雷鸣强 程大琥



湖南人民出版社

前 言

呈现在大家面前的这本集子,是我们加强大学文化素质教育以及在大学素质教育观念的指导下,进行教学改革与研究的部分理论成果。它展现了我们课题组对大学素质教育教学的探索历程,浓缩了我们课题组对大学素质教育的学术理解,也凝结了湖南师范大学多年加强文化素质教育的实践经验,并从一个侧面反映了湖南师范大学对提高学生的文化素质、教师的文化修养、校园的文化品位的不懈追求。

什么是素质和素质教育?大学为什么也要开展素质教育?大学怎样开展素质教育?高等师范院校又如何开展素质教育?自从1995年12月我校被国家教委确定为“加强大学生文化素质教育试点院校”开始,我们就着手全面系统地研究这些问题,并在全校本科教学中进行实践探索。1996年我们学校党委作出了《关于加强人文素质教育的决定》,成立了校人文素质教育指导委员会,进行了人文素质教育的问卷调查,开展了题为“素质教育大家谈”的全校大讨论,出版了《大学人文精神构架》等大学素质教育理论丛书。1997年我们获得“教育部面向21世纪教改计划”立项课题“地方师范院校学生文化素质教育的研究与实践”(批准号JS065B),以新一轮的专业调整 and 教学计划的修订为切入点,把素质教育落实到整体的课程与教学之中,开创了我校“全程”、“全员”、“全面”实施素质教育的新局面。第二次全国高校大学生文化素质教育试点院校工作会及第一次全国高校大学生文化素质教育基地工作会议分

别于1996年11月、1998年12月在我校召开。1998年我校被教育部确定为国家文化素质教育基地,我们课题组的张楚廷教授也因为在大素质教育研究上的特殊成就被聘为全国文化素质教育指导委员会的副主任。1998年、1999年在我校召开2次湖南省高校加强文化素质教育经验交流会。

回顾几年来素质教育教学研究与实践的历程,我们有太多的经验与教训、思考与探索,在这本《大学素质教育与教学:理念·模式·运作》中,我们将分四个部分,从四个维度加以总结。第一部分题为“以观念更新为先导,自主推进素质教育”,是课题组主要成员从事大学素质教育教学理念研究成果,主要分析了大学素质教育的背景、意义,探讨了“大学素质教育”的实质及基本规律,研究了大学实施素质教育中的主要问题,旨在通过理论研究,树立素质教育的新理念,以指导全校上下自主地实施素质教育。第二部分题为“以课堂教学为主渠,实施全程素质教育”,是课题组通过学校教学管理的职能作用,充分调动广大教师的教学改革的积极性,以课堂教学为主要渠道,全方位推进素质教育的理论思考和实践总结,主要介绍了如何在教学的各个环节中实施全程素质教育的思考与做法。第三部分题为“以高师学生为重点,实施全员素质教育”,介绍了课题组通过学校教学管理部门对全校学生实施素质教育的思考和做法,突出师范大学的特点,紧紧围绕师范生展开素质教育,但同时也关注全校各类学生素质的培养,关注教师、干部、职工素质和学校品位的提高,构建了“立交自主”的大学生素质教育教学模式。第四部分题为“以人文素质为核心,实施全面素质教育”,介绍了我校开展大学生素质教育以人文素质教育为起点、为核心,但也注重大学生全面素质培养的思考与做法,探讨了大学生各类素质培养的要求、模式和方法。

在本书付梓之际,我们感兴奋的同时更充满了感激与不安。

感谢教育部师范司、湖南省教育厅高教处提供了课题研究资助,感谢湖南师大校长办公室、教务处等部门为课题的实践研究提供了大力支持,感谢湖南师大全体教职员和广大学生对本课题实施的密切配合,也感谢湖南人民出版社的出版支持。鉴于大学素质教育改革是一个难度很大的课题,而我们的水平、精力有限,我们奉献给大家的这本集子只能起到一个抛砖引玉的作用。文中不妥之处,诚恳地希望大家批评指正。

主编

2000年8月

目 录

前言	(1)
----------	-----

(一)以观念变革为先导 自主推进素质教育

素质教育:教育思想改革的重要进展	张楚廷(1)
素质教育:对若干“三者关系”的理解	张楚廷(7)
素质教育:教育现代化的主旋律	陈 钧 程 达(14)
论大学素质教育的几个问题	张楚廷(28)
大学文化素质教育背景分析	张楚廷(37)
素质:人的内在之物	张楚廷(43)
素质:教育的沉思	张楚廷(59)
素质教育与教学改革的几个问题	陈 钧(72)
贯彻“三全”原则 切实加强文化素质教育	陈 钧(81)

(二)以课堂教学为主渠 实施全程素质教育

紧密结合教学 全方位实施素质教育	陈 钧(88)
教学理论与素质教育	张楚廷(100)
文理渗透与教学改革	张楚廷(112)
课程建设的实践与思考	陈 钧(125)
在课程教学里进一步加强文化素质教育	程大琥(131)
加强文化素质教育 注重创造能力培养	陈 钧 程 达(137)
论高校素质教育与考试改革	许杭平 满晖晖(148)

(三)以高师学生为重点 实施全员素质教育

突出高师特色 加强文化素质教育	陈 钧 程大琥(154)
创新型教师的素质及其职前培养	陈 钧 雷鸣强(162)
建构面向 21 世纪“立交自主”的高师培养模式	雷鸣强 陈 钧(172)
时代呼唤名师	陈 钧 程 达(183)
学为人师 行为世范	程大琥(190)
试论高师学生的素质教育	张 瑛 高改珍(197)
培养高师学生的综合素质	周 宇(202)
独辟蹊径 提高高师学生素质	杨兰英(206)
试析高校素质教育改革中教师的作用	李香华(211)
论高校素质教育的教学管理创新策略	肖菊蓉(218)

(四)以人文素质为核心 实施全面素质教育

大学生知识结构问题	张楚廷(225)
全面实施素质教育 努力提高教育质量	陈 钧(233)
深入开展全面的职业素质教育	陈 钧(242)
从人文素质到全面素质	程大琥(246)
要注重大学生哲学素质的培养	舒远招(259)
哲学素质的要求	杨 方(264)
新形势下加强大学生法律素质教育的理论思考	彭建国(275)
中国高师美术教育:走向新世纪的思考	谢 勇(280)
采取有力措施推动计算机教育再上新台阶	陈 钧(287)
加强绿色教育 培养高素质人才	陈 钧 白解红(293)
情商教育——素质教育的重要课题	李新年(297)
大学校园文化建设与大学生社会化障碍	江群翔 雷鸣强(305)

素质教育：教育思想改革的重要进展

张楚廷

近年来，各级各类学校都广泛地开展素质教育。素质教育很快引起教育界广泛的响应和普遍的重视，使教育思想改革呈现出一个崭新的局面，教育思想改革有了一个重要突破，这是这几年我国教育进行巨大而深刻的改革的必然进展。

一、简要的历史回顾

教育思想的改革对于整个教育改革具有极其重要的作用。自十一届三中全会以来，教育思想改革大体经历了三个阶段。首先是70年代末至80年代初，“文革”中被搅乱了的党的教育方针得以正常执行，在持续批判“智育第一”的过程中形成的德育与智育对立的状况得以改变。随着高考制度的恢复，随着国家迅速走向以经济建设为中心的的正常轨道对各类专业人才需求的上升，文化知识的有效传授与学习成为当时学校教育的注意中心。

第二阶段，即80年代中期前后，知识与能力的关系很快成为主要话题，成为教育思想论题中普遍关注的焦点。此间，教育思想十分活跃，不少人呼吁，我们不能培养“知识型”、“字典型”、“高分低能型”人才。这场教育思想的讨论大体以知识与能力相统一的观点普遍接受。

进入90年代以来，特别是近几年，我国的教育改革进一步深化，不仅加快了教育体制（诸如办学体制、管理体制、投资体制、招生就业体制及学校内部管理体制）的改革，而且加快了教

育教学改革，加大了教学改革的力度，加强素质教育成为教育思想改革的核心内容。这是自十一届三中全会以来教育思想改革的第三个阶段。近 20 年来，我们大体经历了从注重知识传授、注重知识与能力的结合到注重全面加强素质教育的三个阶段。

以注重素质发展为主要特征的教育思想改革更深刻地反映了我国社会发展与进步的现实。经过 80 年代的奋斗，我国经济建设上了一个大台阶，生产力发展到了更高水平，经济体制面临更深刻的变革，特别富于挑战意义的新世纪更为临近，都促进教育作更深入的思索。“把一个什么样的中国带入 21 世纪”的思考自然地引出了“把一个什么样的教育带入 21 世纪”的思考，“把什么样的教育思想、教育观念带向 21 世纪”的思考。

二、改革的主要特点

以注重素质发展为主要特征的教育思想改革，在其兴起和发展的进程中显示出如下两个特点：

（一）先导性。

教育思想改革在宏观上是与教育体制的改革相呼应的，在微观上又是与教育内容、教育方法的改革相呼应的。如果单从与教育内容、教育方法改革的关系来看，教育思想的改革具有先导性。

“不断探索教学思想、教学观念、人才培养的模式改革”，“不断摒弃一些旧的过时的教学观念、教学思想，探索现代教学思想、教学观念，同时保留和发扬被实践证明是对的思想和观念，这是引导我们教学改革不断取得进展的源泉和动力。”^① 教育思想、教学思想作为教学内容、教学方法改革的源泉、动力和先导作用已经显示出来。

^① 周远清：《中国高等教育如何面对新世纪》，《中国教育报》1996 年 1 月 4 日。

与倡导素质教育的同时，国家教委对教学内容的改革采取一系列措施，三年前即开始了“面向 21 世纪教学内容和课程体系改革研究计划”，并分别建立国家文、理科人才培养基地，教学内容的改革在提上议事日程之时就扎扎实实地进行着。

教学内容的改革是离不开教学思想改革的，没有教育思想改革做先导，教学内容的改革或者可能带有盲目性，或者容易出现反复或曲折。注重素质发展的教育思想，对教学内容的改革正在产生多方面的影响。国家教委在确定“国家文科基地”时，就强调其目的是“培养面向 21 世纪需要的高质量人才，弘扬中华民族优秀传统文化传统，提高人才素质。”素质是考虑的焦点。在课程体系的改革上，几乎各类专业都在思索一个什么样的结构更有利于学生素质的全面提高。人文课程对学生素质发展的作用正为愈来愈多的、各类不同的学校所重视，这是思索的积极结果之一。

在教学思想、教学内容、教学方法改革同步进行的情况下，教学评估亦有步骤地在较大范围开展起来，全国出现了不少教学及教学管理优秀单位。教学质量正稳步提高。

（二）继承性。

以注重素质教育为主要特征的教育思想改革，引起了人们热烈的讨论，引起了人们深入的思考，促进了教育体制的改革，也推动了教学内容和课程体系的改革，教育思想的改革带来了人们无数的行动。尽管有个别地方误以为素质教育就要增加唱歌、跳舞和体育比赛活动，担心影响正常的教学秩序，但这场思想上的变革并未引起大的波动，更没有带来什么混乱。体育和艺术教育是全部教育活动的组成部分，这类活动也应当在素质发展的视野内予以改善；但是，加强素质教育决不只是增加体育、歌舞或多看几部名著、多听几首名曲。这是一种片面性。事实证明，发生这种误解是极个别的情形，素质教育正广泛深入地开展着。为什么在一场思想变革面前能保持稳定健康发展的局面呢？为什么既没有带来混乱、也不会是一阵风呢？其原因不外是如下几点：

1. 从根本上说, 素质教育的思想不仅反映了时代进步, 而且它是符合教育发展规律的;

2. 素质教育是有领导、有步骤, 既充分依靠群众又经过试点, 既注意具体推进又注重理论探讨, 积极慎重进行的;

3. 教育思想的改革在宏观上与教育体制的改革相呼应, 在微观上又有教学内容及方法的改革相匹配, 虽然加强长期被忽视、被削弱了人文教育是素质教育要特别注意的一个方面, 但这只是整体考虑中的一环, 我们并未走到另一极端;

4. 素质教育的思想并非对注重能力的教育思想的一个否定, 也不是对注重知识的思想的一个否定, 而是对知识传授、能力培养的一个发展与深化。

三、改革所回答的主要问题

(一) 全面发展的教育方针在一个新的视野下得到人们更好的理解。

我国教育领域长期以来变化起伏波动大而多, 但是, 我国关于学生在德、智、体诸方面全面发展的方针一直未变, 这表明全面发展的教育方针是有生命力的。另一方面, 由于种种原因, 全面发展的方针在很少一段时间并未得到很好的贯彻, 尤其是德育与智育的关系未能处理好。

素质教育的思想则较好的把德育与智育统一起来。德育与智育的有机结合是实施素质教育的根本, 反之, 德育与智育的分离和对立都将损害学生素质的健康发展。德育工作应当促进学生在智育方面的进步, 共同作用于学生素质的提高。

学生素质具有复合性, 它是多因素作用的结果, 这种特性把德、智、体、美都统一起来了。事实上, 任何个体的人都是德、智、体的某种组合、某种综合体, 而素质教育所追求的目的是使人有一个结构合理的、处在较高层次上的综合, 良好的素质正是一个在较高水平上的组合。所以国家教委的领导同志一再强调素

质教育“拓宽了德育的内涵”，“拓宽了德育的视野”。事实上，素质教育也拓宽了智育的视野，智育要在更宽的背景下来考虑其活动的意义。

(二) 教学内容与课程体系将在一个新的视野下考虑其结构的合理性。

不同类型的学校在教学内容和课程结构上是有所不同的，但也有比较普遍的问题：一是较普遍的“重理轻文”，二是在“文”中又特别轻视人文学科。

人文学科、社会科学、自然科学，虽彼此有联系，但又都有特殊性。长期以来，文科的地位不高，人文学科的境遇就更差了。

教育行政部门和教育理论界，及时看到问题的严重性。一个很值得注意的现象是，首先对人文学科给予特别重视的，相当多的是理工科出身的人，或是理工科大学。这可能是因为：(1) 他们虽非“科班”出身，但人文学科的知识于自己的成长曾起过不可或缺的作用，他们对这一点有深切的感受；(2) 身处理工科大学使他们对科学主义（有人又称之为科学沙文主义）的消极作用有更直接的觉察；(3) 教育自身的规律和人才成长的规律促使这些处在教育工作最前线的人重视人文学科；(4) 理工科大学的境况尤令人忧悒。一些理工农医院校除了开设几门政治理论课外，几乎没有其它人文学科的教育内容。

总之，素质教育的加强，教育思想的变革，会使得人文学科、社会科学、自然科学的共同作用得到更好发挥，给教学内容与课程体系的改革从一个重要的方面注入活力。

(三) 教育面向经济建设、面向社会进步和面向人的发展这三方面将在一个新的视野下统一起来。

素质教育的思想使我们把德、智、体更好地统一起来，素质教育的思想帮助我们把人文学科、社会科学、自然科学在教学内容和课程体系上更好的整合起来，素质教育的思想也将使我们把

教育目的的三个方面（面向经济建设、面向社会进步、面向人的发展）结合起来。

在教育界常常可以听说“在市场经济的冲击下我们应当如何如何”，或者说“面对市场经济的浪潮我们应当如何如何”。正是素质教育的思想，促使我们积极思考我们培养的人才应当具备什么样的素质才能更好地适应社会主义市场经济发展的要求。

社会主义市场经济本身并不能生长出无私奉献的精神和崇尚伦理的品格，就像社会主义计划经济本身也不能生长出这些东西一样，但是，适应现在尚不成熟且将要日益成熟起来的市场经济的要求对于教育来说决不是一件消极的事情。这些正好说明，我们在面向经济的时候必须同时思考社会进步，让社会主义精神文明，让社会主义时代的人文精神在社会主义市场经济的发展成熟过程中发展、发扬。这一切的基础又在人的发展，人的素质的完善。当然，这里我们既需要克服社会本位教育论的片面性，又需要克服个体本位教育论的片面性，把人的发展与社会的发展统一起来。这样我们才能更好地理解素质教育，反过来，对素质的教育的正确理解也有助于我们理解教育服务于经济发展、社会发展与人的发展达到这三者的和谐关系。事实上，共产主义所追求的理想就是社会与人的和谐发展，我们的素质教育思想与这一理想是相一致的。

（原载《清华大学教育研究》1997年第3期）

素质教育：对若干“三者关系”的理解

张楚廷

人们常说事物是“一分为二”的，其实，对此有两点需要加以补充：

事物的“一分为二”，有些可以通过实证看到，有不少则是通过思辨才能把握的。当“一”在严格意义下分为“二”的时候，“一”本身常常也随之起变化或不再存在。

另一方面，事物不仅是一分为二的，在许多情况下是一分为多的，这种一分为多的“分”当然也是相对的。

从思维的角度，从认知的角度看，分（或分析）的工作往往是为了更好地从整体上理解事物，亦即，分析又往往是为了更好地综合。

教育领域里，有许多事物也可以通过“一分为多”去更好地把握，我们将要讨论的若干个“三者关系”就是力图对某些教育范畴作些分析，并通过这种分析来认识这些范畴，又通过这些认识来进一步理解素质教育这个更大一些的题目。

—

首先，从宏观方面看教育的目的，有个三者关系问题，即教育为了社会发展，教育为了经济发展，教育也为了人的发展这三者的关系。

曾几何时，我们的教育只提为社会发展服务，不关注或不很

关注与经济发展的关系。后来，也曾十分关注建设与经济，却过于讲教育去如何适应，如何让教育有适用价值。尤其是在强调为社会发展服务时，忽视人的发展，忽视人的个性的完善与发扬。这实质上是教育活动中过头的社会本位论，在我国，这种社会本位论并不源于教育理论界，但教育理论界深受其影响，而历史已经表明，极端的教育社会本位论大大地削弱和破坏了教育本身；历史也在证明，没有超经济目的的教育也会是脆弱的。艺术最初并不是为社会本位产生的，也不是为经济本位产生的，称得上艺术的东西必出自人的内心，同时也反过来修善人心，而最古老的教育就与艺术联系在一起，人类自身的发展与完善是教育考虑的基点。在此基点上有益于社会、有益于经济。人的素质问题如果仅仅是附属于社会和经济来考虑而没有人类自身完善的考虑，那么，素质教育的重要性便大打折扣。

如果我们把人的发展与社会发展、经济发展三者协同起来，并把人的发展作为一个基点，将有利于把素质教育摆在一个更恰当的位置上。

实际上，经济发展了，人民不一定幸福，还必须有社会发展，社会发展是对人的更深层关爱，经济发展、社会发展都是为了人的幸福、人的发展，这是一个基点；另一方面，反过来，人的发展又是推动经济发展和社会发展的根本。

社会发展、经济发展的新特点可能使人的发展具有特殊的意义，可能使素质教育更具有紧迫性，但在这种发展变化之中，一个不变的因素是：人类自身素质完善的相对独立意义。这种相对独立意义被充分意识到，正好是实现社会发展、经济发展、人的发展三者的最佳结合的条件。

二

从个体来说，我们又可换个角度对教育的目的一分为三，我们的教育应当不仅在使学生更富有（有知识……），而且应使学

生更聪明（有想象力……），更高尚（有道德、有修养……）。教育几乎自发地重视“更富有”的目标，同时存在一种自发性是：不易关注到“更聪明”、“更高尚”这样两个方面。教育理论中实质主义流派认为学生在“更富有”的同时必须会变得“更聪明”，而事实上有大量使学生丧失“想象力”的教育现象存在着。实质主义流派在理论上的失败并没有导致它在现实教育中自发影响的自然消失。这对于我们国家也许是更值得注意的事实。

比较容易重视“更富有”，比较容易忽视“更聪明”、“更高尚”，这正是素质教育的困难之所在；即令“更聪明”、“更高尚”的目的被关注到，也不如“更富有”那样容易做到，这正是素质教育的艰巨之所在；在这三者之中，比较直接体现人的素质的正是聪明与高尚，虽然它们与具有丰富的知识亦有关，这也正是素质教育的必要性之所在。实际上，我们可以回顾一下我们自己的思索过程，由此不难发现，正是我们对“更聪明”、“更富有”目标的注重成为我们重视素质教育的直接诱因。

科学技术日新月异，知识经济初见端倪，然而，无论科技如何突飞猛进，无论经济结构如何巨变，当我们面对这些的时候总是倒回来思考人；而真正深刻的思考又总不是一种简单的对应，我们必须在使青少年一代“更富有”上面下功夫，却更要在使青少年“更聪明”、“更高尚”上下功夫，这样，不仅可以使迅速发展的科技有更好的发展，而且可能使迅速发展的科技与经济更好地服务于人自身。

对于“更富有”、“更聪明”、“更高尚”三者关系的分析似乎也使我们能更好地从整体上看待素质教育。

三

现在我们从教育过程来看看。现行的教育理论，尤其是教学理论，大都视教育过程为一个认识过程或一个特殊的认识过程。这与我国长期事实上存在的认识决定论有关，与我国长期排斥心

理科学有关。实际上教育过程是学生多方面心理因素演化发展的过程。事实上，我们的教育不仅在使学生认识到，而且更应在使学生感受到体验到。

这里所说的感受不是指感知、感觉，而是指感情、感念，感同身受，亦即在教育过程中发生的情感融入，还不是知识性的；这里所说的体验则是指态度乃至信仰、理念及相应的意志行为，这也不是知识性的。

同一个班的学生所拿到的是同样的教材，所面对的是相同的教师，他们习得的是同样的命题，他们的答卷上是相同的试题，他们认知过程的差异并不是很大的，在此过程中逐渐出现了在认知上较大的差异，而千差万别的则是他们的感受与体验。他们通过“认识到”而将知识留在脑中，又通过“感受到”、“体验到”将更复杂、更深层的东西刻在心中。

很明显，非认知的过程无意地被我们忽略，是使得我们对素质教育的实质难以把握的重要根源之一，也是我们容易将素质教育与知识教育相混淆的原因之一。如果我们对教育过程是有分析有综合的，是对认识到、感受到、体验到三者关系有一个确切理解的，那么素质教育的独特地位便不容易被我们有意无意地忽略了。

为什么受教育者在他不感觉到教育者的存在的时候能够达到最好的教育效果？为什么赤裸裸的教导显得更苍白？相信也可以从教育过程中找到一些答案，关键在于什么样的环境更宜于学生去感受和体验。

可以说，拿一所很一般的大学与北大、清华相比，其主要差别并不在学生手上的教科书，他们所学的都是牛顿的经典力学和爱因斯坦的相对论，其主要差别在于学生感受的环境与条件，体验的环境与条件。一所学校的力量更主要来源于它深层的文化能够使学生产生深层感受和体验的强度。

四

通常说到办学条件时，所提到了是师资、设备和图书以及这三者的关联。如果素质教育，针对性问题之一便是人文教育的薄弱。

艺术，哲学（或伦理学，哲学的重要分支之一），科学是人类文明的三大支柱，艺术、哲学、科学也是人类完善自身的三大支柱。中国古代的教学内容有“六艺”，古希腊则有“七艺”，虽不尽相同，但仔细分析，无论是中国的“六艺”还是希腊的“七艺”，都包含艺术、哲学、科学这样三大部分。这种三位一体的教育思想一直延绵到现代、当代。当人们把对素质的思考联系到知识层面上来的时候，总还是离不开这样一个大框架。

由于种种的原因，我们在大约 20 年时间里被削弱得最为严重的就是伦理教育、艺术教育，不只是削弱，而是接近于取消。十一届三中全会之后才开始扭转。大学基于历史和现实，尤其基于对未来人才的思索提出大力加强人文教育，这在高校几乎是一呼百应的。另外，我们还看到，代表中央政府主管教育的李岚清副总理在教育的微观方面，在教学内容方面最直接关心的就是伦理教育和艺术教育，这不是偶然的。

为什么科学、伦理、艺术成为与人自身素质完善最密切的三大类知识呢？实际上它们就是关于真善美的学问。这三者决不是孤立起作用的。

一个礼拜之前，听李岚清同志讲，中国的第一首小提琴曲的作曲不是别人，而是当代杰出的中国科学家李四光，创作于 1919 年 11 月。李岚清同志说，如果没有音乐给李四光的灵感就可能没有他的地质学，没有独具特色的中国流派的地质学。李岚清同志还说道，他曾认为德育可以包含美育，大约经历了五年的时间，他发觉美育是德育所涵盖不了的。在总理的政府工作报告中已正式提到了德智体美。