

五四时期期刊介绍



第一集



五四時期 期刊介紹

第一集

中共中央馬克思恩格斯著作編譯局研究室編
列寧斯大林

五四时期期刊介绍

(第一集)

中共中央 馬克思 恩格斯 著作編譯局研究室編
列 宁 斯大林

*

人民出版社出版(北京朝陽門大街320号)

北京市書刊出版業營業許可証出字第1号

北京新华印刷厂印刷 新华書店发行

*

开本 850×1168 公厘 $\frac{1}{32}$ · 印张 $26\frac{1}{4}$ · 插页 15 · 字数 910 000

1958年11月第1版

1958年11月北京第1次印刷

印数 0 001—2,000 定价 (七) 3.95 元

統一書号 11001·151

封面設計者：錢月华 校对者：陈尊是等

說 明

五四运动时期出版的为数众多的期刊是研究中国共产党成立以前的民主主义文化运动和馬克思主义思想运动的重要資料，但是到目前为止，除了“新青年”等比較知名的刊物外，还有許多資料散佚不全，对于常見的刊物也缺少系統的整理和研究。編写本書的目的，是就近几年来我們所搜集和整理的这一方面的刊物，作出比較系統的介绍，并編印目录，为进一步的研究工作提供資料。

本書初步拟定分三集出版，每集分两部分。第一部分是期刊內容的詳細介绍，对每种刊物的主要言論，我們分析了它的总的思想傾向，着重介绍了有关十月革命和苏联对中国革命的影响、馬克思主义在中国的传播、先进知識分子的思想轉变以及与劳动人民相結合等方面的材料，并且批判了錯誤的和反动的言論，特別是反苏反馬克思主义的言論。此外，我們还对刊物的編輯出版者、出版期数、版式、創刊与終刊年月等作了考訂。第二部分是附录，其中包括所介绍的各种刊物的发刊詞，目录或分类索引。

第一集介绍的刊物共計二十一种。“新青年”以下四种是五四运动前出版的、在新文化运动中有重大影响的刊物；“晨报”副刊是著名的宣传新文化思想和社会主义思潮的大型副刊；“湘江評論”和“新民学会會員通信集”是由毛澤东同志主編、在湖南出版的重要刊物；“星期評論”、“覺悟”、“建設”是紧接着五四运动以后在上海出版的进步期刊；“少年中国”以下四种是由著名的进步社团“少年中国学会”出版或与它有密切关系的刊物；“新生活”以下六种是

五四运动以后北京和天津的青年知識分子編輯出版的刊物；“解放与改造”（“改造”）是以反对馬克思主义为主要內容的杂志。

本集附录中选录了有关刊物的十九篇发刊詞和宣言等。附录中刊物的目录有三种情况：“新青年”（月刊）、“国民”、“新潮”、“少年中国”、“少年世界”等五种是我們根据常用的分类法，結合刊物的特点編成的分类索引；“每周評論”、“晨报”副刊、“星期評論”、“觉悟”（上海“民国日报”副刊）、“建設”、“解放与改造”等六种，基本上是按照刊物原有的分栏略加整理編成的分类目录。其他的刊物未編索引，只将目录按期抄录。少数刊物有缺期，都已注明，希望能得到藏有这些刊物的同志們的帮助，逐渐补全。

本書是集体編写。参加第一集編写和資料整理工作的是丁守和、殷叙彝、张允侯、洪清祥、王云开、蔣宗曹、金振声等同志。

本集論述和介紹“新青年”的文章是复旦大学新聞系李龙牧同志写的，曾发表在“新聞战线”上，現經作者同意收入本書。在編写过程中得到北京和上海的許多圖書館和科学研究单位的帮助，使我們能集中大量資料，完成这一任务，在此一并致謝。

馬克思 恩格斯 著作編譯局研究室
中共中央 列 寧 斯大林

目 录

說明.....	1
新青年.....	1
每周評論	41
国民.....	63
新潮.....	75
晨报副刊	98
湘江評論	144
新民学会會員通信集.....	151
星期評論	162
觉悟——上海民国日报副刊	182
建設.....	221
少年中国	235
少年世界	270
星期日.....	280
少年社会	287
新生活.....	297
曙光.....	306
新社会.....	320
人道.....	328
觉悟.....	332
平民教育	337
解放与改造(改造).....	352

附 录

(一) 发刊詞、宣言

青年杂志社告	382
新青年宣言	383
新青年之新宣言	385
每周評論发刊詞	391
国民杂志序	392
新潮发刊旨趣書	394
晨报启事	398
星期評論发刊詞	400
建設杂志发刊詞	402
少年世界发刊詞 (“为什么发行这本月刊”)	403
少年社会出版宣言	405
新生活通俗周刊启事	406
曙光月刊宣言	407
新社会发刊詞	408
人道月刊宣言	410
觉悟的宣言	415
平民教育发刊詞	417
解放与改造杂志宣言	418
改造发刊詞	420

(二) 目录、索引

“新青年”(月刊)分类索引	424
“新青年”(季刊)目录	451
“新青年”(不定期刊)目录	453
“每周評論”分类目录	455

“国民”分类索引	464
“新潮”分类索引	469
“晨报”(第七版)副刊分类目录(一)	475
“晨报副鐫”分类目录(二)	502
“晨报副鐫”分类目录(三)	519
“晨报副鐫”分类目录(四)	533
“湘江評論”目录	547
“星期評論”分类目录	550
“觉悟”(上海“民国日报”副刊)分类目录	559
“建設”分类目录	752
“少年中国”分类索引	755
附: 少年中国学会会务报告目录	767
附: 少年中国学会会员通訊录目录	768
“少年世界”分类索引	769
“星期日”目录	773
“少年社会”目录	779
“新生活”目录	783
“曙光”目录	796
“新社会”目录	801
“人道”目录	806
“觉悟”目录	807
“平民教育”目录	808
“解放与改造”(“改造”)分类目录	825

新 青 年*

“新青年”与反封建的新文化运动

“新青年”是现代中国革命史上最重要的杂志之一。它由一九一五年开始出版，中间几经变动，直到一九二六年最后停刊，前后共存了十年以上。它跨过了中国旧民主主义革命时期的末尾，由旧民主主义革命向新民主主义革命的过渡，以及新民主主义革命的第一次国内革命战争准备期。它充分反映了五四时代反封建的文化思想运动和马克思主义思想传入中国及其变为思想运动的主流的过程。对于研究五四运动和中国共产党建立的准备时期的中国报刊史，“新青年”是一个最重要的刊物。

“新青年”的开始出版正是在袁世凯极力巩固其卖国统治，准备扮演帝制丑剧，日本帝国主义对中国的侵略日益深入，中国的民族危机极为深重的时候。辛亥革命在人们心里燃起的短期的虚妄的希望已经幻灭了，建立了四年的“中华民国”不仅没有真正走上富强之道，连“民国”的招牌都有岌岌不可保之势。这种情况不能不在一些资产阶级和小资产阶级知识分子中引起怀疑；他们的第一个结论是辛亥革命并没有在中国建立起民主政治，还需要大张旗鼓地宣传资产阶级民主主义思想，争取实现名副其实的民主共和国。“新青年”便是在这个背景之下，代表着这个趋向出现的。

* 本文原题为“五四时期传播马克思主义的重要刊物——新青年”，曾刊载于“新闻战线”一九五八年第一、二期，是李龙牧同志所写的。

“新青年”从一开始便提出了反对封建主义主张民主主义的口号。发表在一卷一号上的具有发刊詞性質的“敬告青年”一文，向青年提出六項希望，即“自主的而非奴隶的”、“进步的而非保守的”、“进取的而非退隱的”、“世界的而非鎖国的”、“实利的而非虛文的”、“科学的而非想象的”。五四时代的“德賽二先生”实际上都包括在这里了。这是“新青年”第一篇綱領性的文章。“新青年”沒有针对当时人們关心的主要問題，即击退袁世凱的帝制陰謀問題从事直接的鼓动，而宣称“批評时政非其旨也”^①，因为“新青年”認為反对封建帝制主张民主主义的思想斗争是当时的主要任务，而把实际政治斗争看成不是根本之图。这种观点說明他們还没有找到正确的出路。但是它虽然没有直接提出反袁的口号，它所进行的思想宣传却是与反帝制的斗争联系在一起的。袁世凱进行帝制陰謀时，“新青年”就着力宣传了民主主义思想，主张建立“唯民主义”的国家。袁世凱可耻地死去之后，“新青年”对繼起的帝制复辟陰謀还进行了一系列的抨击，說明中国还没有实现民主政治，并宣传了资产階級民主主义的政治主张和反对封建束縛的自由主义的社会倫理观念。这个斗争的具体功績不在于实际政治上的影响，而在于它展开了反对封建礼教的广泛的思想斗争，新文化运动初期的第一个大高潮，正是这样形成的。

政治上的反对君主制度与思想上的反对封建礼教是相并而起的。袁世凱称帝前便已在提倡祭天祀孔，以便从思想体系上为帝制作张本；“新青年”在袁世凱称帝时发表的文章中也便开始具体地反对儒家的“三綱”和“忠、孝、节”等奴隶道德^②。一九一六年秋，保皇党康有为上書黎元洪、段祺瑞，主张定孔教为“国教”，列入“宪法”；“新青年”便陸續发表了許多文章，从反对康有为扩大到对整

① 見“青年杂志”一卷一号通信栏，答王庸工書。

② 參看“青年杂志”一卷五号，陈独秀：“一九一六年”。

个封建倫理道德的批判^①。这一方面是因为这个复古逆流确与帝制复辟的阴谋有密切的关系，而更重要的是当时进步的思想界有一种比较普遍的認識，即認為要想在中国实现民主政治，便必須有一个思想革命，或者如当时所說的“国民性改造”。这种認識是不全面的，但是它也有正确的一方面。戊戌变法时未尝不宣传民主主义思想，但那宣传是在与封建思想妥协的基础上进行的。辛亥革命时也曾提出过民权(民主)主义的口号，但在当时，民主主义是和民族主义相并提出的，而且实际上无宁更侧重于后者，至于对民主主义則不过是看到了議會政治之类的形式，在对封建思想的态度上依然是以妥协为主。封建主义思想一直未受到多少严重的破坏，这确是实现民主政治的障碍。于是进步的知識分子便举起了思想革命的大旗；从戊戌变法时代的“托古改制”到“五四”时代的“打倒孔家店”，反映了我国民主力量的逐渐成长和民主主义要求的日趋成熟，是一个有历史意义的进步。

在反对封建礼教的斗争中，在“新青年”上作过最大努力的作者之一是陈独秀^②。他在駁康有为等的一系列文章中反复說明了三点：第一，封建礼教与民主政治不可两立，尊孔必将导致复辟，孔子思想不能适应“現代生活”。第二，尊孔，定“孔教”为国教，违反思想自由的原則。第三，定“孔教”为国教违反宗教信仰自由的原

① 見“新青年”二卷二号“駁康有为致总统总理書”，三号“宪法与孔教”，四号“孔子之道与現代生活”，“袁世凱复活”，五号“再論孔教問題”，四卷三号“駁康有为为共和平議”，六号“尊孔与复辟”諸文。

② 五四运动以前陈独秀的簡略情形如下：陈独秀青年时是反滿革命派，曾在蕪湖編輯白話報紙，一九〇三年在上海担任革命報紙“国民日报”主笔。辛亥革命之后，一九一二年在安徽师范学堂担任校长(一說教务长)，时安徽都督是柏文蔚，他与柏文蔚有一定的关系，柏是同盟会中人，但陈独秀是否正式加入过同盟会尙无确証。有人說他当时是安徽教育司长(相当于教育厅长)，也无确証。一九一三年反袁之役失敗之后，陈独秀走东京，一九一四年曾佐章士釗办甲寅月刊。不久回上海，一九一五年創辦“青年杂志”(即新青年)。

則。而他的最重要的論點又是集中在封建禮教與民主政治不兩立這一點上，而把思想上的反對封建禮教與政治上的主張民主制度緊密地結合在一起的。他痛切地指出：“孔子生長封建時代，所提倡之道德，封建時代之道德也；所垂示之禮教，即生活狀態，封建時代之禮教、封建時代之生活狀態也；所主張之政治，封建時代之政治也”。他認為要“輸入西洋式社會國家之基礎，所謂平等人權之新信仰，對於與此新社會、新國家、新信仰不可相容之禮教，不可不有徹底之覺悟，猛勇之決心，否則不塞不流，不止不行。”這些反對封建禮教、宣揚民主思想的宣傳，說明當時的陳獨秀在反封建鬥爭中是堅決而徹底的。以後，他在第一次國內革命戰爭中犯了右傾機會主義路線的錯誤，最後發展到背叛黨背叛革命，成了歷史的罪人；不過在五四運動前後，他卻作為思想運動的領導者和主將之一而起了顯著的作用。

魯迅稍後才參加“新青年”的工作，但他一出現便成了反封建鬥爭中最徹底和影響最廣的思想家，在這個鬥爭中起了極為顯著的作用。魯迅在五四時代的主要著作絕大部分是在“新青年”上發表的^①，他的雜感、小說和論文，給“新青年”的反封建鬥爭帶來了更大的深度。他從對生活的敏銳觀察出發，深刻地暴露了封建禮教的罪惡，發出了解放的呼聲。他的第一篇小說“狂人日記”，是“新青年”上第一篇白話的創作小說。它以特有的深刻性徹底揭露了封建禮教的“吃人”的性質，发出了革命人道主義的“救救孩子”的呼聲。魯迅的卓越的論文“我之節烈觀”和“我們現在怎樣做父親”以及他的隨感錄，不只深刻地揭露了封建禮教和封建制度的罪惡，而且用舊的必將為新的所代替，新的必將比舊的“更有意義、更近完全，因而也更有價值，更可寶貴”的發展觀點鼓舞着覺醒中的

^① “新青年”上發表的魯迅的文章分別收在“吶喊”、“熱風”及“墳”中，另一小部分收在“集外集”中。

人民。正是在这时，他写下了那代表着他的大仁大勇的宣言的名句：“自己背着因袭的重担，肩着黑暗的闸门，放他们到宽阔光明的地方去。”鲁迅发表在“新青年”上的论文、杂感和小说，在青年中引起了极热烈的反应，是我国革命思想史上光焰万丈的丰碑。

正如瞿秋白同志论鲁迅的思想时所說，这时，“进化論和个性主义还是他的基本”。而且，在这时的整个进步思想界中，进化論思想也占着主导地位，貫穿于“新青年”前期的多数主要作者的文章中。但鲁迅的进化論是有显著的特点的。当时进化論思想的流行形式是某种社会达尔文主义式的思想。陈独秀在“新青年”上发表的文章中，常利用“生存竞争”的公式来作为激励青年争取“优胜”、避免“劣败”的理論根据，便是一个典型的代表；在这个限度内，这种思想在当时起过进步作用，但陈独秀也就是由此导出了他的极端輕視人民群众作用的反动观点的。等而下之的更有胡适及另一些人，借进化論之名宣传各种形式的反动的主观唯心主义哲学及其社会学，如詹姆士、杜威等的实用主义，柏格森的“創造进化論”等，这些思想都在“新青年”上有所反映，象实用主义思想在一定时期中并是大量存在的。鲁迅的进化論思想却与这些不同。他研究过生物学，真懂得进化論的实質，因而他相信新的比老的好，新的一定胜利，由此得出結論說：“所以子孙对于祖先的事应该改变，‘三年无改于父之道，可謂孝矣’，当然是曲說，是退嬰的病根。”他用进化論思想猛烈地抨击国粹主义，揭露吃人的礼教。他也由进化論思想达到了一种辯証观点，認為事物是发展的而不是停滯不前的，而这也正是达尔文思想的可宝贵的核心。恩格斯在給拉甫洛夫的信中說：“在达尔文的学說中，我同意发展的理論，至于达尔文的証明方法（生存竞争、自然淘汰），我認為只是被发现的事实的初步的、暫时的、不完全的表现。”（着重点是原有的）鲁迅正是抓住了这个“发展的理論”，而闡发了达尔文进化論思想的科学的核

心的。

“新青年”上的另一个发表了不少反对封建礼教的论文的作者是吳虞。他指出礼教是中国家族制度的产物，而家族制度则又是专制主义的根据。他根据历史事实把封建礼教和封建法权联系起来，暴露了所谓“礼”早已成了历代封建统治者的统治工具。此外，他也从经学的角度大胆地直接进攻被视为“圣人”、被定于一尊的孔子及其学说。所有这些在当时起了相当大的作用，作者并因而被称为“只手打孔家店的老英雄”。

反对封建礼教的思想斗争，其目的在于奠定民主主义的思想基础，这是五四新文化运动的中心口号之一。那另一个中心口号便是科学。这二者合起来便是激动当时进步思想界的“德赛二先生”。

“科学”这个口号也是从“新青年”一开始出版便提出了的，但直到新文化运动初步展开之后，随着论战上的需要才获得广泛的意义。这时，一方面反动统治阶级力图利用迷信心理来巩固半封建的统治（定孔教为“国教”的要求也是这个企图的一种反映），乃至利用迷信心理来阻碍一切有进步意义的改革^①；另一方面，反动统治阶级的思想上的助手也用各种鬼神迷信的胡说向新思想新文化反攻，扶乩降坛，流行一时，借鬼神的口来反对新文化，甚至公然宣传“鬼神之说张，国家之命遂促”。鬼神迷信的思想成了新文化运动的当面敌人。于是，“新青年”负起了反迷信斗争的任务，在刊物上发表了一系列驳斥所谓“灵学”，论证鬼神为无稽之谈的文章。他们所使用的武器就是自然科学。神权是封建思想和制度的一个重要组成部分，反迷信的斗争实际上就是反封建斗争的一部分，科学和民主这两个口号是紧密结合的。五四时代的“赛先

^① 小而至于北京开一个城门，即现在的和平门，也被借口为妨碍了“总统府”的“风水”而长期受阻。

生”，其意义主要地并不在于它提倡了自然科学的研究，而是在于帮助了民主主义的反对封建礼教的斗争。

科学这个口号既然是指的一个反迷信的斗争，是一次无神论的宣传，它也使自然是一个唯物主义与唯心主义思想之间的斗争。当时的进步思想家在“新青年”上发表文章，用自然科学的原理，证明所谓无形无质的鬼神是不可能存在的，因而保卫了朴素的唯物主义思想，坚持了无神论的立场。在这个限度内，我们可以说这时的“新青年”基本上是一个唯物主义的讲坛。但是当时的唯物主义思想是受着很大的历史限制的。唯一正确反映客观世界的辩证唯物主义思想还没有传到中国来，而十九世纪末二十世纪初的各种反动的唯心主义哲学流派却正大量流入。主编“新青年”的陈独秀虽然基本上站在唯物主义的立场，但在各种流派之前也是目迷五色，无所适从，而企图兼收并蓄。在这次无神论的宣传中，有的人是用唯心主义的心理学为武器来反对所谓“灵学”的^①，更多的人则在反对鬼神迷信时固然比较稳定地站在唯物主义的立场上，但一遇到稍微复杂一些的问题便常不能不求教于唯心主义哲学。真正科学的马克思主义的辩证唯物主义哲学，是在稍后随着马克思主义的科学社会主义思想的传入，才逐渐传入中国的。

“新青年”的另一个功绩是它展开了“五四”的文学革命运动。“新青年”自一开始出版便曾介绍欧洲现实主义及其他流派作家的作品，但那还是以文言译外文，不出林纾的窠臼。从一九一七年起，“新青年”正式张起了“文学革命”的大旗，先后就这个问题发表文章的有陈独秀、钱玄同、刘半农、胡适等人。文学革命包括着文学的内容和形式两个问题。关于文学的内容问题，也就是反封建的思想斗争在文学问题上的反映。在这个问题上，首先提出“文学改

^① 见“新青年”四卷五号，陈大齐：“辟灵学”。

良芻議”的胡适实际上沒有起多少作用，只說到了“須言之有物”、“不作无病呻吟”之类的空話。陈独秀的“文学革命論”把革新文学和革新政治联系了起来，認為“欲革新政治、势不得不革新我国据于运用此政治者精神界之文学”，他的观点显著地超出于胡适之上。他揭棄了他的三大主义，反对“文以載道”，反对八股文的“代圣贤立言”，也就是反对用文学作为宣传封建主义思想的工具。这就說明“五四”文学革命运动在其初期实际上也是民主主义启蒙运动的一个方面。但是陈独秀在这个問題上的观点还是消极的，他反对用文学来宣传封建主义思想，反对“代圣贤立言”固然是对的，但是他又由此而发展到忽視文学的革命的改造的意义，主张资产阶級客观主义的“自然主义文学观”，归根結蒂还是錯誤地解决了文学与政治的关系問題。五四文学革命运动是以創作的实际成果打破了这种资产阶級文学观的限制性的。一九一八年，魯迅在“新青年”上发表了他的第一篇短篇小說“狂人日記”，一开始便树立了批判现实主义的典型，使文学直接服务于反对封建主义的思想斗争，表现了“文学革命”的真正成就。魯迅当时沒有着力于文学革命的理論建設，但只有他的創作成果才真正代表着“文学革命”运动的传统，这是显而易見的。

“文学革命”的第二个内容是提倡白話文反对文言文的运动。用白話写作的文学作品很久以前就有了，清末时更曾出版过一批白話文报纸，也有一些人提出过語文合一类的口号。但是認真提倡白話文，使其成为一种运动，并取得决定性的胜利，却是在“五四”时代。“新青年”便是这个运动的首倡者。它发表了一些論文加以提倡，并发表了一些用白話写作的文学作品，以后并逐漸变成了完全白話文的刊物。这时，随着民族民主革命运动的高涨，我們的民族共同語的长期形成过程开始加强，“新青年”提倡白話文又是与整个民主主义的改革呼声同时发出的，因而开展也极为迅速。白

話文的出版物和用白話写作的文学作品日趋增多，标点符号的采用也由“新青年”的提倡而逐渐开始和完备起来。这些改革对革命思想的传播，文学创作的发展乃至国民教育的推广都起过良好的作用。

“新青年”在反对封建主义思想的斗争中进行的这些大战役，到了一九一八年底，和当时刚开始的马克思主义的宣传（这将在下一节中说明）一起，引起了极强烈的反应。一九一九年一月“新青年”六卷一号发表“本志罪案的答辩书”，回答了整个封建势力对新思想的群起而攻之的非难，对这个时期中“新青年”的宣传作了一个实际上的总结。“答辩书”中说：“追本溯源，本志同仁本来无罪，只因为拥护那德莫克拉西（Democracy）和赛因斯（Science）两位先生，才犯了这几条滔天的大罪。要拥护那德先生，便不得不反对孔教、礼法、贞节、旧伦理、旧政治；要拥护那赛先生便不得不反对那旧艺术、旧宗教；要拥护德先生又要拥护赛先生，便不得不反对国粹和旧文学。”他们表现了反封建礼教的无畏的决心：“我们现在认定只有这两位先生可以救治中国政治上、道德上、学术上、思想上一切的黑暗。若因为拥护这两位先生，一切政府的压迫，社会的攻击笑骂，就是断头流血，都不推辞。”这个猛烈的坚决的反封建主义宣传，确已开始打破封建思想的樊笼，起了启蒙运动的作用，使广大的青年和妇女，开始摆脱封建制度的约束，唤醒了青年追求新思想的热情，努力探寻解决中国问题的新出路。前期新文化运动为社会主义思想在中国的传播开辟了道路。这个时期的“新青年”是新文化运动的首创者，是反对封建主义思想的主要阵地，急进民主主义者的战斗旗手，它的功绩是永远留在中国报刊史的篇章上的。

“新青年”与马克思主义在我国的传播

但是，正如毛泽东同志所曾指出的，因为中国资产阶级的无力