

# 天之道與人之道

郭店楚簡儒道思想研究

朱心怡◎著

上庠博士·儒林揚芬  
文津出版社有限公司

儒林選萃 27

# 天之道與人之道

——  
郭店楚簡儒道思想研究

儒林選萃 27  
朱心怡 著

天津出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

天之道與人之道：郭店楚簡儒道思想研究 / 朱心怡著. -- 初版. -- 臺北市：文津，2004[民 93]

面；公分. -- (儒林選萃；27)

參考書目：面

ISBN 957-668-733-0(平裝)

1. 簡牘 2. 儒家 3. 道家

796.8

93006235

---

博士文庫·儒林選萃

## 天之道與人之道

——郭店楚簡儒、道思想研究

著 作 者：朱 心 怡

發 行 人：邱 家 敬

出 版 者：文 津 出 版 社 有 限 公 司

地 址：台北市 106 建國南路二段 294 巷 1 號

E-mail：twenchin@ms16.hinet.net

<http://www.wenchin.com.tw>

電 話：(02)23636464 傳 真：(02)23635439

郵政劃撥：00160840 (文津出版社帳戶)

登 記 證：行政院新聞局局版台業字第 5820 號

---

初版：2004 年 5 月一刷 新台幣 360 元

ISBN 957-668-733-0

## 自序

這本論文主要是將郭店楚簡與傳世儒、道典籍進行比對，希望能藉此對郭店楚簡有更清楚的定位，並企圖藉由郭店楚簡修正以往對先秦儒、道思想發展的認識。通過論文的分析，我們可以發現郭店三組《老子》雖然在內容上偏重各有不同，但「無為」的思想卻是它們所共同呈現出來的主題。而郭店三組《老子》未分篇、未分章的形式，可能正是《老子》原始狀態的呈現。今本《老子》的順序，應是戰國中期以後才確立。且老學的源頭就是春秋末年的老聃。

郭店儒簡雖然有十四篇，但最重要的是〈性自命出〉等討論心性的篇章。〈性自命出〉的心性論是在孔子「性相近，習相遠」的思想上，進一步發揮而來，所以並沒有對人性作善惡的區分，主要是在強調後天的「教」，這也是〈成之聞之〉、〈尊德義〉等其他儒篇屢稱詩書禮樂、主張德教的原因。〈性自命出〉的心性論，對之後孟子和荀子的心性思想都有相當重要的影響。〈性自命出〉異於孟子之性善論，近於告子「生之謂性」的主張，說明了以性為自然本性的思想，是戰國中期以前廣為流傳的說法，或為儒學主流所主張，孟子的性善論反而是建立在對此主流思想的修正上。

另外，郭店儒簡各篇章之間的思想也有不少矛盾之處，如〈六德〉以內、外區隔仁、義；〈五行〉卻同樣從「中心」的角度，來分析仁、義由心中產生到表現於外在行為的過程。〈唐虞之道〉以禪讓為仁義

極致的表現；〈忠信之道〉以忠、信作為仁義的實質或標準；〈六德〉則以仁歸屬子德、義歸屬君德。凡此對於仁、義的定義不同，說明了孔門後學仁義觀的分化，也證明了郭店楚簡不會同出一系，應是孔子七十弟子及其後學的作品匯集。

總體來說，郭店楚簡都偏重治國修身之論。然儒家簡數量明顯多於道家簡，顯示出戰國中期以前，儒學在楚國學術界(尤其是在治世方面)所受到的重視，應遠高於道家。

郭店楚簡只是戰國楚簡研究中的一小部份，個人才疏學淺，對戰國楚簡認識有限，錯誤之處恐不在少數，誠望學界前輩不吝賜教。

這本論文能順利完成，首先要感謝我的兩位指導老師林聰舜教授和徐漢昌教授。在論文寫作期間，不厭其煩地修正學生不成熟的意見。二位恩師對於學生的支持與鼓勵，學生永誌於心。另外也要感謝中山大學鮑國順教授、台灣大學葉國良教授、台灣大學陳鼓應教授，以及輔仁大學丁原植教授，對於學生論文的細心審閱，並提供了許多寶貴的意見，讓學生獲益良多。

更感謝父母長期以來的支持，讓女兒能朝著自己的夢想前進；也謝謝建良協助論文資料的蒐集，並幫忙這本書的排版與校正。最後要感謝文津出版社邱鎮京先生慨然允諾協助出版這一本應該會賠錢的小書。對於邱先生鼓勵學術後進之心，衷心感激。

朱心怡 2004年4月於寓所

# 天之道與人之道

## ——郭店楚簡儒、道思想研究

### 目 錄

自序 .....	(1)
<b>第一章 導論</b> .....	1
第一節 研究動機與目的 .....	1
第二節 前人研究成果略述 .....	6
第三節 研究方法與各章大意 .....	14
第四節 郭店儒簡可能的學派歸屬 .....	17
<b>第二章 道之體與道之用</b> .....	27
第一節 郭店竹簡《老子》概述 .....	27
第二節 《老子》版本的相關問題 .....	35
第三節 愛身與無為 .....	45
一、對道體的形容 .....	46
二、對「道」的運用 .....	50
<b>第三章 太一之生與藏</b> .....	57
第一節 太一之名 .....	57
第二節 〈太一生水〉的宇宙生成模式 .....	63
第三節 水在〈太一生水〉宇宙生成論中的作用 .....	68
一、水借指北方，為太一運行方位之始 .....	69
二、天地生成前的過渡狀態—混沌大水 .....	73
第四節 〈太一生水〉的主題及其與《老子》的分合 .....	77
一、「輔」的天道觀 .....	77
二、〈太一生水〉與《老子》丙同冊不同篇 .....	81

<b>第四章 人道與性情</b> .....	88
<b>第一節 性的內涵與心的習養</b> .....	90
一、性的內涵 .....	90
(一)性源於天 .....	90
(二)心主性情 .....	94
二、心的習養 .....	99
<b>第二節 〈性自命出〉出處分析</b> .....	109
一、出自子游 .....	111
二、出自公孫尼子 .....	114
三、出自世碩 .....	117
四、出自子思 .....	120
<b>第三節 仁內義外</b> .....	129
<b>第五章 君子之道</b> .....	141
<b>第一節 君子與德行的連結</b> .....	141
<b>第二節 知命與反己</b> .....	145
<b>第三節 具五行與慎獨</b> .....	156
一、五行與心之思 .....	156
二、能為一與慎獨 .....	164
三、中心與外心之別 .....	171
<b>第六章 尊德明倫之治道</b> .....	185
<b>第一節 郭店儒簡重視外王之道</b> .....	185
<b>第二節 尊德與德教</b> .....	189
一、德莫大乎禮樂 .....	190
二、德本刑末 .....	195
<b>第三節 明倫與修本</b> .....	203
一、正倫定分 .....	204
二、孝悌為本 .....	212
<b>第四節 脩己以安百姓</b> .....	219
<b>第七章 郭店楚簡儒、道思想之相通處比較分析</b> .....	230
<b>第一節 「無為」的開展</b> .....	231
<b>第二節 無與名</b> .....	242

---

第三節 絕偽與信情	245
第四節 性的溯源與氣的思想	255
第五節 信民與節欲	262
第六節 為而不恃與養性命之正	269
第七節 對仁義的態度	273
附錄一	277
附錄二	279
第八章 結論	281
參考書目	302



## 第一章 導論

### 第一節 研究動機與目的

郭店楚簡於一九九三年冬出土於湖北省荊門市郭店一號楚墓，雖數經盜擾，仍幸存有八百餘枚。其中有一小部分無字簡；有字簡據整理後的數字統計，共存七三〇枚，大部分完整，未拼合的小碎片數量不多。但因為這批楚簡出土時業已散亂、殘損，雖然依據竹簡形制、抄手的書體和簡文文意進行了分篇、繫聯，然已無法完全恢復簡冊原狀。各篇原來皆無篇題，現在的篇題是由整理者擬加的。這批楚簡包含多種古籍，其中兩種是道家學派的著作，其餘多為儒家學派的著作<sup>1</sup>。發掘者推斷該墓年代為戰國中期偏晚，郭店楚簡的年代下限應略早於墓葬年代<sup>2</sup>。

對於墓葬年代，學術界曾有爭議，因為墓中並無可提供紀年的證據，多數學者認為郭店楚簡大體上是春秋末期至戰國中期的作品，雖然有少數學者認為郭店楚簡的年代應往後拉<sup>3</sup>。但李學勤先生說道：

---

<sup>1</sup> 荊門市博物館：《郭店楚墓竹簡·前言》（北京：文物出版社，1998年5月），頁1。

<sup>2</sup> 同前註。

<sup>3</sup> 如王葆珖先生就認為：「學界關於包山二號楚墓年代的種種測度，都留有商榷的餘地；至於戰國晚期至末期楚郢地區所受秦文化影響的程度，亦不如學人所設想的那麼嚴重。學界已有的研究成果，尚未排除一種可能，即郭店楚墓的下葬年代較晚，公元前二七八年為其上限，公元前二二七年為其下限。墓中的簡書多數撰於戰國中期或更早，但也包括白起拔郢之後的儒家作品在內。」王葆珖：〈試論郭店楚簡各篇的撰作時代及其背景—兼論郭店及包山楚墓的時代問題〉，姜廣輝主編《中國哲學》第二十輯「郭店楚簡研究」（瀋陽：遼寧教

「從考古學來說，這座墓——郭店一號墓的文化性質和時代是清楚的。墓葬位置在楚國郢都外墓地範圍之內，這一帶楚墓的序列已經排定，足以說明郭店一號墓屬於戰國中期後段。具體來說，這座墓最接近離它不遠的荊門包山一號、二號墓，包山二號墓所出竹簡有一個紀年可確定為公元前三二三年。比包山二號墓晚的包山四、五號墓也是地道的楚墓，應早於公元前二七八年郢都被秦人佔領。因此，包山一、二號墓及郭店一號墓估計都不晚於公元前三〇〇年。說郭店一號墓是公元前四世紀末的墓葬，是合適的。至於墓中竹簡典籍的書寫時間，可能還更早一些。」<sup>4</sup>這也是目前大多數學者所接受的看法。

這次出土的楚簡，在數量上雖不是最多，但因為楚簡內容全是儒、道兩家的學術著作，所以學術價值最高，而廣受關注。尤其楚簡內容除了《老子》、〈緇衣〉有傳世本流傳，〈五行〉另見於馬王堆漢墓，其餘簡篇如〈太一生水〉、〈魯穆公問子思〉、〈窮達以時〉、〈唐虞之道〉、〈忠信之道〉、〈成之聞之〉、〈尊德義〉、〈性自命出〉、〈六德〉和〈語叢〉四篇皆為首見之先秦佚籍，李學勤先生說道：「郭店一號墓的年代，與孟子活動的後期相當，墓中書籍都為孟子所能見。《孟子》七篇是孟子晚年撰作的，故而郭店竹簡典籍均早於《孟子》的成書。」<sup>5</sup>所以墓中簡書，恰可填補老、孔至孟、莊之間，儒、道思想在文獻上的闕遺，有助於進一步研究戰國時期儒、道思想的發展流變，並為楚國學術史提供第一手的研究材料。

郭店楚簡的出現，不僅可以作為戰國時期楚文化研究的基礎，也

育出版社，1999年1月），頁366~367。

<sup>4</sup> 李學勤：〈先秦儒家著作的重大發現〉，姜廣輝主編《中國哲學 20 輯·郭店楚簡研究》，頁 13。姜廣輝也認為郭店楚簡的年代，約在公元前三五〇~三〇〇年之間，下限為公元前二七八年。姜廣輝：〈郭店楚簡研究的參考座標〉，龐樸等作者、謝嘉容編輯《郭店楚簡與早期儒學》（台北：台灣古籍出版有限公司，2002年5月），頁14。

<sup>5</sup> 李學勤：〈先秦儒家著作的重大發現〉，同前註，頁15。

為我們提供更具體的有關於戰國時期南北文化交流情形的研究資料。如躍進先生就說道：「（《郭店楚墓竹簡》）使我們看到，南方文化，不完全是獨立發展的楚文化，它依然受到中原儒家文化的強烈影響。」<sup>6</sup>因此，研究郭店楚簡所呈現的儒、道家思想特色，就是第一個本論文想要努力的研究方向。

崔述曾云：「《春秋傳》多載子路、冉有、子貢之事，而子貢尤多，曾子、游、夏皆無聞焉；《戴記》則多記孔子沒後，曾子、游、夏、子張之言，而冉有、子貢罕所論著。蓋聖門中，子路最長，閔子、仲弓、冉有、子貢則其年若相班者，孔子在時既為日月之明所掩，孔子沒後為時亦未必甚久；而子貢當孔子世已顯名於諸侯，仕宦之日既多，講學之日必少，是以不為後學所宗耳。若游、夏、子張、曾子則視諸子為後起，事孔子之日短，教學之日長，是以孔子在時無所表現，而名言緒論多見於孔子沒後也。不然，閔子『具體而微』，仲弓『可使南面』，何以門人皆無聞焉，反不如『得一體』者獨能傳經於後世乎？由是言之，羽翼聖道於當時者，顏、閔、子貢、由、求之力，而子貢為尤著；流傳聖道於後世者，游、夏、曾子、子張之功，而曾子為尤純。」<sup>7</sup>尤驥也指出孔門儒學的分化，始於子夏、子游、子張、曾子<sup>8</sup>。郭店楚簡的年代，正是介於孔子之後與《孟子》之

<sup>6</sup> 躍進：〈振奮人心的考古發現—略說郭店楚墓竹簡的學術史意義〉，《文史知識》1998年第8期，頁39。

<sup>7</sup> 崔述：《考信錄·洙泗考信餘錄》卷一（台北：世界書局，1963年4月），頁40-41。

<sup>8</sup> 尤驥說道：「孔子早期學生多為孔子思想的實踐者，他們是很難形成學派的。儒家學派的分化可能是在孔子晚年弟子中間發生的，……子夏、子游、子張、曾參由於思想傾向不同而相互批評，而相互批評勢必又強化了他們的各自思想傾向，把對方推向極端。所以我認為，儒家的分化即是由子夏、子游、子張、曾子開始的。」尤驥：〈孔門弟子的不同思想傾向和儒家的分化〉，《孔子研究》1993年第2期，

前，其儒簡部分正可供我們研究孔子之後儒學的發展變化。所以將郭店儒簡與傳世儒學典籍(如《論語》、《孟子》、《荀子》和《禮記》等)相比較，探索儒學在孔子後的發展情形，就是本論文想要進行研究的第二個方向。

郭店楚簡不僅整體而言學術價值甚高，其單獨簡篇在先秦學術史的研究上，亦有相當大的價值。如在《老子》簡本未出現之前，學界一直有以《老子》晚於《孟子》或《莊子》之後的說法<sup>9</sup>。《老子》簡本的出現，不僅粉碎了《老子》晚出之說，更將老學源頭指向春秋末年。

郭店〈緇衣〉簡末有「二十又三」<sup>10</sup>的字樣，應是總結全篇的章數。較之《禮記》中的〈緇衣〉，不僅短少了「子言之曰」和「子曰：小人溺於水，君子溺於口」二章，在章次<sup>11</sup>、字句<sup>12</sup>和引用古籍<sup>13</sup>

頁 35。

<sup>9</sup> 如錢穆認為《老子》成於《莊子》內七篇之後。馮友蘭認為《老子》成於孟子之後。參見羅根澤：《古史辨》第四冊(台北：明倫出版社，1970年3月)，頁383、414。

<sup>10</sup> 荊門市博物館：《郭店楚墓竹簡》，頁131。

<sup>11</sup> 《禮記·緇衣》按郭店〈緇衣〉的章次排列將是：×、一、十二、八、七、六、十四和十五、十六、九、三、二、四、十三、十一、十、×、五、十七、二十、二十一、十九、十八、十六、二十二。

<sup>12</sup> 彭浩就說道：「簡本與今本相對應的各章的文字完全相同的是少數。除大量出現的通假字外，也還有音義不同於今本者，有的則是文句的增減不同，它們對文意的理解不能不產生影響。從總體上來看，今本的文字明顯多於簡本，而且修飾之詞增多，存在著衍文、文句錯置等現象。」彭浩：〈郭店楚簡《緇衣》的分章及相關問題〉，中國社會科學院簡帛研究中心編《簡帛研究》第三輯(廣西教育出版社，1998年12月)，頁47。

<sup>13</sup> 郭店〈緇衣〉和《禮記·緇衣》除了引用《詩》、《書》的順序不同，《禮記·緇衣》還多引用了《周易》。

等方面，也有所差異。對於郭店〈緇衣〉與《禮記·緇衣》的差異，王博先生有精闢的分析，他認為郭店本的安排表現出編者更重視「好惡」的問題（包括君主的好惡和民的好惡），這種傾向實質上乃是對「性」的重視。《禮記·緇衣》則體現出漢初儒家對秦帝國覆亡的反省，所以開篇就討論「刑」。因此《禮記·緇衣》很有可能是漢初儒者對原有〈緇衣〉的改編<sup>14</sup>，言之有據。上海博物館有兩枚也是出於楚墓的〈緇衣〉殘簡，僅就殘簡內容觀之，其文字與郭店〈緇衣〉相近，且都將「禹立三年」接於「上好仁」一章之後，《禮記·緇衣》則以「禹立三年」在「上好仁」之前，說明上博〈緇衣〉的傳本可能與郭店〈緇衣〉的傳本較為接近。簡本《老子》和〈緇衣〉與今本在章序安排與文字內容上的差異，也說明了先秦諸子著作內容多未定型，每一個傳本可能都受到編者主觀的影響，反映在內容與文字上，形成各自的差異。不同的傳本在流傳的過程中，經過自然地篩選，才漸趨定型，成為今日我們所見到的內容。

〈五行〉雖然不是第一次出土，早見於一九七三年的馬王堆漢墓帛書。簡本〈五行〉的出現，更證明其所謂「五行」，正是荀子在〈非十二子〉篇中所批判的思孟五行說。但簡本〈五行〉有經無說，證明〈五行〉說部分的晚出。對於簡本〈五行〉和帛書〈五行〉在解說德、仁、義、禮順序上的差異，龐樸先生認為帛書本比較合理，可能是〈五行〉本來面目<sup>15</sup>；多數學者則認為竹簡本是原始的，帛書本是對竹簡本的調整<sup>16</sup>。簡本〈五行〉的出現，大大增加了〈五行〉經文成

<sup>14</sup> 王博：〈郭店竹簡《緇衣》研究〉，王博《簡帛思想文獻論集》（台北：台灣古籍出版有限公司，2001年5月），頁19~20。

<sup>15</sup> 龐樸：〈竹帛《五行》篇比較〉，龐樸《竹帛《五行》篇校注及研究》（台北：萬卷樓圖書有限公司，2000年6月），頁92。

<sup>16</sup> 如邢文就認為楚簡〈五行〉更接近子思之說，竹簡本和帛書本段落之不同，實出於帛書作者的改編。邢文：〈《孟子·萬章》與竹簡

於子思的可能。其以天道為德，為五行形於內之德之行；人道為善，為四行之德之行，不僅突出了心的重要，更為儒家建構出天—德(五行)—善(四行)—人的天人合一理論，對於進一步研究子思、孟子思想間的過渡，有著極為重要的意義。

其他首見的簡篇，也提供我們對先秦學術許多嶄新的認識，如〈太一生水〉就呈現出前所未見的一種宇宙生成論，讓我們得重新去思索太一和水在先秦哲學中所佔有的份量。〈性自命出〉的心性論，更說明早在孟子前，儒家已開始思索人性的問題。〈尊德義〉、〈成之聞之〉和〈六德〉雖然繼承了儒家倫理政治的精神，但〈六德〉將人倫與德行相對應，則是首次出現，值得我們研究其與後世倫常觀念之間有無聯繫。〈唐虞之道〉以禪讓為中心，除了可能是戰國中期的禪讓風氣下的產物(應產生於燕王噲禪位其相子之(316B. C)之前)，對於研究儒、墨之禪讓說，也是為更直接的資料。凡此等等，都證明了郭店楚簡的學術價值。

希望透過本論文的討論，能更深入地研究戰國時期儒家思想(尤其是心性思想)之發展，並藉由分析郭店楚簡所呈現出的儒、道思想的特色，進而對戰國中期以前儒、道思想的流變，有一新的認識。

## 第二節 前人研究成果略述

郭店楚簡自一九九三年出土以來，就有相關討論之短篇文章發表於期刊之上。一九九八年北京文物出版社刊行《郭店楚墓竹簡》以

---

《五行》，姜廣輝主編《中國哲學 20 輯·郭店楚簡研究》，頁 237。徐少華也認為竹簡本在解說內容和邏輯聯繫上，比帛書本緊湊、合理，重點突出，更可能是文章的原貌。帛書本對竹簡本的章節順序作了一定調整，雖彌補了某些不足，但卻帶來了論述結構上的脫離和主題思想的削弱。徐少華：〈楚簡與帛書《五行》篇章結構及其相關問題〉，《中國哲學史》2001 年第 3 期，頁 19。

後，海內外大學更是相繼舉辦與郭店楚簡等出土文物有關之學術研討會<sup>17</sup>，不僅帶動研究風潮，更使得海內外針對竹簡釋文、簡次排列、思想內容等討論的相關文論，馬上高達百篇以上。但多數是以單篇方式刊載於期刊之上，也有部分期刊開闢專欄結集相關文章，如《書品》在一九九八年第四期和一九九九年第二期，都有「學術動態之郭店楚簡研究之動態報導」，《孔子研究》在一九九八年第三期和一九九九年第一期，分別作「郭店楚簡儒家典籍研究」和「郭店楚墓竹簡研究」專輯，《中國哲學史》在一九九八年第四期和二〇〇一年第三期分別作「郭店楚簡研究」和「出土文獻與中國哲學思想史」專輯，《中國哲學》在一九九九年第二十、二十一輯分別作「郭店楚簡研究」和「郭店簡與儒學研究」專輯，《道家文化研究》在一九九九年第十七期有「郭店楚簡專號」，《哲學與文化》在一九九九年第四、五期也有「本世紀出土思想文獻與中國古典哲學研究專輯」，《湖北大學學報》在一九九九年第二期有「荊門郭店楚簡筆談」，《尋根》在一九九九年連續六期(第一期至第六期)發表特稿「漫談郭店楚簡」，《文化中國》在二〇〇一年第九期也有「郭店楚簡研究」專刊等<sup>18</sup>。達慕思

<sup>17</sup> 如 1998 年北京國際儒學聯合會和美國達慕思大學就首先以郭店楚簡為主題，召開專門的國際學術研討會。1999 年武漢大學中國文化研究院、台灣輔仁大學、北京社會科學研究院、日本東方學會中國出土資料學會、國際儒學聯合會等相關單位，也多次舉辦了郭店楚簡的國際學術研討會。2000 年陝西師範大學、北京大學和國際簡帛中心，也有郭店楚簡相關的研討會舉行。此外，其他的一些儒學或道家會議上，也可以看到有關郭店楚簡的論文的發表。

<sup>18</sup> 此外，在《文史哲》、《文物》、《中研院歷史語言所集刊》、《中國文字》、《中國出土資料研究》、《中國社會科學》、《台大中文學報》、《台大文史哲學報》、《古文字研究》、《古文字與古文獻》、《江漢考古》、《孔孟月刊》、《哲學研究》、《輔仁學誌》(人文藝術之部)、《人文雜誌》、《簡帛研究 2001》、《清華簡帛研究》、《學術月刊》、《鵝

大學、武漢大學和台灣輔仁大學也在會議後，將會議中所發表的論文，整理出版，如一九九九年輔仁大學出版了《本世紀出土思想文獻與中國古典哲學研究論文集》；二〇〇〇年武漢大學出版了《郭店楚簡國際學術研討會論文集》；二〇〇二年艾蘭女士(Sarah Allan)、魏克彬先生(Crispin Williams)和邢文先生將達慕思大學會議論文編譯出版了《郭店老子—東西方學者的對話》。

此外，關於郭店楚簡的研究專著，也陸續有學者發表。如郭沂先生的《郭店竹簡與先秦學術思想》、張吉良先生的《老聃《老子》太史儋《道德經》》、侯才先生的《郭店楚墓竹簡《老子》校讀》、張光裕先生的《郭店楚簡研究文字編》、張守中先生等作者的《郭店楚簡文字編》、彭浩先生的《郭店楚簡老子校讀》、崔仁義先生的《荊門郭店楚簡老子研究》、鄒安華先生的《楚簡與帛書老子》等等。台灣古籍出版社更有專門的「出土思想文物與文獻研究叢書」系列，將相關短篇論文結集成冊，陸續出版了王博先生的《簡帛思想文獻論集》、廖名春先生的《新出楚簡試論》，龐樸先生等作者的《古墓新知》和《郭店楚簡與早期儒學》、丁原植先生的《郭店楚簡儒家佚籍四種釋析》、歐陽禎人先生的《郭店儒簡論略》和金春峰先生的《《周易》經傳疏理與郭店楚簡思想新釋》。萬卷樓圖書有限公司也有「出土文獻譯注研析叢書」系列，先後出版了丁原植先生的《郭店竹簡老子釋析與研究》和《楚簡儒家性情說研究》、魏啟鵬先生的《楚簡《老子》柬釋》和《簡帛《五行》箋釋》、龐樸先生的《竹帛《五行》篇校注及研究》、李零先生的《上博楚簡三篇校讀記》、林素英先生的《從《郭店簡》探究其倫常觀念》和涂宗流先生、劉祖信

---

湖》、《武漢大學學報》、《歷史研究》、《傳統文化與現代化》、《復旦》、《齊魯學刊》以及《光明日報》之理論版等期刊、報章都有刊登關於郭店楚簡的單篇論文。另外，網路上也有不少研討會摘要與單篇論文發表。



先生的《郭店楚簡先秦儒家佚書校釋》等等。

目前，海峽兩岸和日本的相關學術研究機構，皆有開設郭店楚簡的專門研究課程或座談會，不時有新的文章交流，可以透過網路 [www.bamboosilk.org](http://www.bamboosilk.org) 搜尋。東吳大學哲學系更在郭梨華教授與陳鼓應教授的主持下，定期舉行「簡帛道家資料暨新出簡研讀會」，邀請專家發表論文，對於掌握新出楚簡資訊，有極大助益。

學位論文方面，武漢大學郭齊勇教授指導、丁四新先生撰寫的《郭店楚墓竹簡思想研究》是第一本對郭店楚簡予以全面性討論的博士論文。台灣方面則尚未有博士論文，但相關的碩士論文近兩年已有增加的趨勢。如：台灣大學有范麗梅的《郭店儒家佚籍研究—以心性問題為開展之主軸》和曾馨誼的《簡帛《五行》篇研究》碩士論文，暨南大學有吳勇翼的《郭店楚簡《太一生水》研究》和謝夙霓的《郭店楚簡《老子》訓詁辨疑》碩士論文，台灣師範大學有黃麗娟的《郭店楚簡緇衣文字研究》和羅凡昫的《郭店楚簡異體字研究》碩士論文，彰化師範大學有陳奕瑄的《郭店楚簡五行研究》碩士論文，高雄師範大學有李富琪的《郭店楚簡文字構形研究》碩士論文。從上列論文內容可以發現，台灣方面對於郭店楚簡的研究，多偏重對於文字或單篇或專門儒簡的討論，較少全面性的論述。丁四新先生的論文雖對郭店楚簡有全面性的討論，但並未探討儒、道簡同出一墓背後所蘊含的思想意義。因此，就郭店楚簡進行全面性的研究，並分析儒、道簡思想有無會通之處，也是本論文想要嘗試的一個方向。

郭店楚簡各篇章在字型、書體上並非一致，說明其非抄於同時，也非出於同一抄手。依竹簡整理者的紀錄與周鳳五先生對字體特色的分析，我們可以暫將郭店楚簡分類如下表<sup>19</sup>：

<sup>19</sup> 簡長、簡端和編線間距都是依據《郭店楚墓竹簡》。字體特色則是以周鳳五〈郭店竹簡的形式特徵及其分類意義〉為依據，武漢大學中國文化研究院編《郭店楚簡國際學術研討會論文集》（武漢：湖北人