

K·A·莫基切夫教授主編

政治学说史

〔简明教程〕

上 册

中国人民大学出版社

苏联高等教育部全苏法律函授学校国家与法的理论教研室



政治学說史

[簡明教程]

上 册

苏联 K·A·莫基切夫教授主編

李 嘉 恩 譯

中國人民大学出版社

一九五六年 北京



Министерство Высшего Образования СССР
Всесоюзный Юридический Заочный Институт

Кафедра теории государства и права
ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Краткое учебное пособие

Часть 1

под редакцией
Профессора К. А. МОКИЧЕВА
Москва—1954

本書根据全苏法律函授学校國家与法的理論教研室
集体編寫的1954年12月7日付印本譯出

政 治 学 說 史

〔簡明教程〕

上 册

苏联 К. А. 莫基切夫教授主編
李 嘉 恩 譯

*

中國人民大学出版社出版

中國人民大学印刷厂印刷

(北京鼓樓西大街橋胡同28號)

*

書号:1497—法Ⅱ 开本:850×1168 1/32 印張:6 $\frac{3}{4}$

字数:177,000 册数:1—12673(640+33+12000)

1956年8月第1版

1956年8月第1次印刷

定价(6)0.65元

*

本書委托新華書店憑証發行

前 言

本書是全蘇法律函授學校國家與法的理論教研室工作人員在多年教學過程中收集起來的材料。

在編寫這部教材的時候，作者根據目前適用的“政治學說史”課程教學大綱，參照了蘇聯科學院法學研究所編寫的“政治學說史”教科書初稿的材料，並考慮了上述教科書初稿討論會參加者所發表的主要的原則性的意見。

在出版這部“政治學說史”教材上冊的時候，作者意識到：本書沒有能避免一般社會學式的論述，也沒有能把政治學說史同國家與法的理論及國家與法的歷史明確地劃清界限。書中法律學說還未占應有的地位。

由於作者目前正在編寫“政治學說史”教材下冊，因此衷心地希望讀者能對本書提出意見，因為這些意見無疑會給作者今後編寫教材的工作以重大的幫助。

讀者的希望和意見請寄：莫斯科恩格斯大街3號內5號全蘇法律函授學校出版部。

作 者

目 錄

導 言	1
第 1 章 古东方奴隸制國家的政治学說	14
第 2 章 奴隸制希腊的政治学說	26
第 3 章 奴隸制羅馬的政治学說	36
第 4 章 西欧封建主义產生和發展时期的政治学說	48
第 5 章 古罗斯封建主义產生和發展时期的政治学說	54
第 6 章 南高加索和中亞細亞封建主义產生和發展时期的 政治学說	58
第 7 章 俄罗斯多民族中央集权國家形成时期的政治学說	65
第 8 章 西欧封建主义开始解体时期的政治学說	76
第 9 章 荷蘭和英國早期資產階級革命时期的政治学說	85
第10章 17世紀到18世紀德國的政治学說	93
第11章 俄國貴族君主制巩固时期的政治学說	96
第12章 法國專制制度危机和資產階級革命时期(18世紀末) 的政治学說	101
第13章 美國爭取独立斗争时期的政治学說	114
第14章 18世紀后半期俄國的政治学說	121
第15章 18世紀末19世紀初法國和德國的反动政治学說	131
第16章 18世紀末19世紀初德國唯心主义的政治学說	136
第17章 19世紀前半期西欧的政治学說	144
第18章 19世紀前半期空想社会主义者的政治学說	150
第19章 19世紀前半期俄國的政治学說	156

第20章	19世紀偉大的俄國革命民主主義者的政治觀點 和法律觀點	165
第21章	19世紀俄國境內各族人民的先進政治思想	183
第22章	19世紀南部和西部各斯拉夫族人民的先進政治思想	196

導 言

在各法律高等学校中都學習政治學說史這門課程。學習中的一個主要困難就是缺少教科書和有關的教材。

全蘇法律函授學校國家與法的理論教研室考慮到幫助學生、特別是函授生研究政治學說史的迫切需要，決定編寫這門課程的簡要教材。

這部教材的上冊是由教研室工作同志們集體編寫的。它包括奴隸制時代、封建制時代和一部分資本主義時代的政治學說的產生和發展史。

教材的下冊將主要論述馬克思列寧主義的政治學說，論述它的產生和發展，論述它在工人階級為奪取政權而鬥爭的條件下以及在工農政治和經濟統治的條件下所起的革命的創造性的作用。

這部教材寫得非常簡略，它不打算對書中所談到的政治學說的歷史作詳細的全面的論述，只是談一下社會上相互鬥爭着的階級的主要政治學說。因此，除了對某些政治法律思想和理論敘述得十分簡略以外，讀者還不难發現，有些理論的內容書中完全沒有談到。

在編寫這一部教材時，教研室所持的出發點是：必須分析和敘述這樣一些人的著作，他們的政治學說和政治思想最明顯地、典型地反映了或反映着統治階級或被壓迫階級的利益，以及它們之間的鬥爭。

作者也根據列寧的一個指示出發，列寧曾指出，在政治學說中，也和的政治中一樣，最本質的問題就是對待國家的態度問題，對待國家權力結構的態度問題。列寧曾強調指出，“馬克思主義只有當階級鬥爭不僅包括政治，而且把握住政治中最本質的東西即國家權力結構的時候，才承認它是充分發展的，‘全國性的’”^①。

列寧在確定政治的內容時寫道：“政治就是參預國事，指導國家，確定國家活動的形式、任務和內容。”^①作者在聯系到各個社會階級的利益和階級鬥爭的發展來分析每一歷史時代的政治思想和政治理論時，所要揭示的也正是這些問題的本質。

作者在這本書中，不僅要給予讀者以本門課程最低限度的實際知識和學識，而且要幫助他們了解：政治學說史並不是個別思想家及其觀點的歷史，而是社會的歷史，首先是勞動群眾本身的歷史，各族人民的歷史。

政治學說史是一門社會科學。它是研究政治觀點和政治理論的歷史科學，是從它們的產生和發展中來加以研究的歷史科學，它並不把這些觀點和理論當作個別思想家的思想和觀點來加以研究，而是當作一種社會現象來加以研究；這種社會現象的產生和發展是和決定這一現象的性質及其在社會上的作用和意義的其他社會現象有聯系的。後一種社會現象在社會發展的每一歷史階段上就是生產方式，經濟制度——即“法律的和政治的上層建築所賴以樹立起來而有一定的社會意識形態與其相適應的”^②社會現實基礎。

馬克思列寧主義教導說，政治法律思想和理論的起源不應當到思想、理論和觀點本身中去找，不應當到政治制度和法律制度中去找，而應當到社會物質生活條件中去找，到社會存在中去找，因為思想和理論是社會存在的反映。同樣，既然在不同的歷史時代里我們遇到不同的政治法律學說，那末這就不能用這些學說本身的“性質”和“屬性”來加以解釋，不能用某一個思想家的特點來解釋，而應該用經濟制度——社會的基礎來解釋，用社會階級的物質生活條件來解釋，因為每一歷史時代的政治法律思想和理論是這些階級利益的表現。因此，政治法律學說以及與它們相適應的政治法律制度是作為駕于

① “列寧全集”，俄文第3版，第19卷，第97—98頁。

② “列寧文集”，俄文版，第21卷，第14頁。

③ “馬克思恩格斯文選”兩卷集，第1卷，蘇聯外國文書籍出版局1954年中文版，第341頁。

基礎之上，即駕于社会發展到該階段的社会經濟制度之上的上層建筑組成部分而產生出來并發展起來的。

但是政治思想和理論与社会物質生活条件的联系不僅在于前者是由社会存在决定的，是社会存在的反映，还在于：政治思想和理論虽然是由社会經濟發展所產生的、引起的，但它們反過來也積極影响經濟的發展，積極反作用于社会發展的整个过程。

一切社会思想（包括政治思想和理論）在社会上的作用和意义，取决于它們反映哪一社会階級的利益。如果政治法律学說反映社会上过时的物質力量的利益并为衰朽階級的利益服务，那末它們的作用和意义就是阻碍社会發展，阻碍社会前進。这样的理論就是反动的过时的理論。

在社会物質生活發展成熟的任務基礎上，產生出新的先進的政治思想和观点，它們为社会先進力量的利益服务，反映社会先進階級的利益。这些思想和理論的作用和意义，就是積極促使新的社会經濟制度產生和巩固，为社会先進階級的利益服务并積極推动社会前進。而且先進思想和理論反映新的社会物質力量的發展需要越是正确，它們保衛社会先進階級的利益越是充分、越是徹底，它們的意义也就越大。这种新的思想就是進步的革命的思想，它在解决社会發展当前歷史階段上社会物質生活已經成熟的任務中起着組織、動員和改造的作用。

先進的政治思想和理論，也和其他社会思想一样，是在和旧的反動理論作斗争中產生和發展起來的。先進学說在为自己开辟道路时，“成了人民群众的財富，它動員他們，組織他們去反对社会上正在衰朽的力量，从而使推翻社会上阻碍社会物質生活發展的衰朽力量的工作易于進行”^①。在社会革命时期，即当解决新的生產力和旧的生產关系的冲突时，当生產关系一定要適合生產力性質的經濟規律在为自己开辟道路时，先進政治思想和理論的組織作用就顯得特別巨

^① 斯大林：“列寧主义問題”，參閱人民出版社1955年版，第704頁。

大。在这种歷史条件下，新的先進的理論和思想的任务就是動員劳动群众，把他們組織成一支新的政治大軍，發動他們為建立新的革命政权而斗争。这一政权的主要任务是用革命的方法來消滅旧的过时的生產关系、建立新的生產关系，并使其適合生產力的性質。在歷次革命中，先進的政治理論都曾起了这种革命改造的作用。馬克思列寧主义关于無產階級專政和社会主义革命的先進思想具有最偉大的組織和革命改造的力量。它把工人階級和劳动農民群众團結在共產党和工人党的周圍以進行反对資本主义的斗争。

列寧在1913年說，馬克思主义是以無產階級專政思想為靈魂的先進革命學說，“自馬克思主义出現以後，全世界歷史三大時代中的每一時代，都使它獲得了新的証實與新的勝利。但行將到來的歷史時代，定會使馬克思主义这个無產階級學說獲得更大的勝利”^①。

當時列寧對馬克思主义的估價是預言性的。這一預見在偉大的十月社会主义革命歷史性的日子裡完全被証實了。那時，馬克思列寧主义关于無產階級專政和社会主义革命的思想在我國獲得了勝利；它對於確立新的革命政权，組織無產階級專政的國家（即建成共產主义的主要工具）有着十分重大的意義。在當前条件下，馬克思列寧主义关于無產階級專政和社会主义革命的學說的組織和改造作用更顯得特別巨大了。馬克思列寧主义关于無產階級專政的政治學說掌握了全世界劳动群众，使他們團結起來進行夺取政权、反对資本主义奴役制的斗争，為他們照亮了爭取社会主义和共產主义的道路。

先進的政治理論以及與它相適合的政治制度在社会物質生活發展已經成熟的任務的基礎上產生出來後，在各個歷史時代裡始終在解決這些任務中起着積極的組織和改造作用。正因為如此，所以馬克思說：“理論一掌握了群众，便立刻成為物質的力量。”^②

* * *

社会發展的过程是新与旧斗争、新生与衰亡斗争的过程，它的動

① “列寧文選”兩卷集，第1卷，人民出版社1953年版，第78頁。

② 斯大林：“列寧主义問題”，人民出版社1955年版，第704頁。

力是被压迫者与压迫者的斗争，是阶级斗争。每一个社会统治的思想和理论都是政治上和经济上占统治地位的阶级的思想和理论。“凡是成为统治的社会物质力量的阶级，同时也是统治的社会精神力量。凡是握有物质生产资料的阶级，必然因此而握有精神生产资料，这就是说，他们因此同时能使那些没有精神生产资料的人的思想，在总的方面服从自己。统治的思想无非就是统治的物质关系在思想上的表现。”^①每一个在社会上占统治的阶级都在国家机关的帮助下传播和树立自己的思想和理论。在社会上占统治地位的政治思想和法律思想，它们的任务是论证并维护统治阶级所惬意的社会制度和政治制度。不占统治地位的社会阶级也能在旧社会内部日益发展着的新的物质力量的基础上创立自己的新的政治思想和理论，后者的任务是：维护并论证这些阶级的由历史条件决定的争取政治统治和经济统治的要求，加速旧的衰朽的物质生活条件崩溃和旧思想毁灭的过程，从而使整个社会革命化。

当人们“谈到使整个社会革命化的思想时，所指的只是这一事实：在旧社会内部已经形成了新社会的因素，旧思想随同旧生活条件的崩溃而崩溃”^②。

例如17世纪到18世纪英国和法国在资产阶级革命以前的时期就是如此。当时资产阶级还不是统治阶级，但它已经在旧的封建社会内部创立了并发展了自己的政治法律思想和理论，传播了自己的适合于这些政治法律思想的政治法律制度的理想。

在劳动群众反对剥削者的激烈阶级斗争中，产生了被剥削者的政治思想和理论。表达被压迫群众利益的新的政治思想和学说，把群众组织成革命大军并发动他们去同陈腐的反动思想以及与其相适合的政治制度作斗争。这样的思想就如：1525年德国农民战争时期人民

^① 马克思、恩格斯：“德意志思想体系”，载“马克思恩格斯全集”，俄文第1版，第4卷，第36—37页；参看马克思、恩格斯：“德意志意识形态”，群益出版社1950年版，第90页。

^② “马克思恩格斯文选”两卷集，第1卷，参阅苏联外国文书籍出版局1954年中文版，第27页。

群众的思想，俄國在普加乔夫領導下的偉大農民战争时期農奴的思想，等等。在俄國經濟發展已經成熟的任务的基礎上，產生了并發展起來了反映被壓迫群众利益的俄國革命民主主義者別林斯基、車爾尼雪夫斯基、杜勃羅留波夫及其他等人的政治思想。

馬克思列寧主義教導說，社會發展史是生產方式的歷史，是物質資料生產者的歷史，是歷史的創造者勞動群众的歷史。因此本書特別着重研究勞動者的政治思想——反映人民群眾爭取自身權利和自由的鬥爭的思想。

馬克思主義產生以前不曾有過科學的政治思想，也不曾有過科學的政治學說史。

真正科學的政治學說史只是隨着馬克思主義的出現而產生的。馬克思主義是关于自然和社會發展規律的科學，是关于被壓迫和被剝削群众革命的科學，是关于社會主義在一切國家中勝利的科學，是关于共產主義社會建設的科學。它的產生也意味着政治學說史中的一個變革和革命。

馬克思主義代表了工人階級和一切勞動者的根本利益，它唯物地科學地說明了政治思想和理論的起源和發展，揭示了它們在社會生活中的作用和意義。

馬克思和恩格斯揭穿了資產階級政治學說以及與它相適合的政治制度（這是資產階級用來鎮壓勞動群众的工具）的壓迫性質，創立了关于無產階級專政是消滅一切剝削形式的主要工具的學說。

馬克思主義的政治學說在天才的列寧的著作中，在列寧事業的繼承者斯大林的著作中，在他們的学生和战友的著作中，以及在共產黨的各項決議中得到了全面的發展，并被提到新的更高的階段。

列寧創造性地發展了馬克思和恩格斯的政治學說，用新的原理豐富了它。這些原理对于爭得、巩固和發展無產階級專政以及利用這一專政來作為建成社會主義和共產主義的主要工具，有着巨大的意義。列寧創造性地發展馬克思主義的光輝例子，就是他發現蘇維埃是無產階級專政的國家形式。

發展馬克思列寧主義的理論，為鞏固社會主義思想體系而鬥爭，——這是蘇聯共產黨一貫關注的中心。

馬林科夫同志在蘇共第十九次代表大會上關於中央工作的總結報告中着重指出，思想工作是黨的首要職責，不重視這一工作就可能給黨和國家的利益造成無法彌補的損失。因為無產階級的社會主義思想影響的任何削弱，都意味着資產階級思想的增強。黨提出了一個任務：要求“消滅低估思想工作重要性的現象，與對思想上的錯誤和歪曲採取自由主義與漠不關心的態度進行堅決鬥爭，有步驟地提高和改善我們幹部的思想政治的修養；……”^①

政治學說史對於蘇維埃國家機關和黨組織的幹部的政治思想教育有重大的意義。它武裝世界各國工人階級和勞動群眾去向帝國主義者政治思想的反動本質開火，組織並動員勞動群眾去為真正的人民政權，為社會主義和共產主義而奮鬥。

隨著馬克思列寧主義的出現，開始了政治學說史的新紀元。馬克思列寧主義的政治思想成了千百萬勞動群眾的財富，成了無產階級和一切勞動者的思想武器。

蘇聯和人民民主國家的勞動者利用這一武器取得了光輝的勝利。蘇聯已經建成了社會主義。現在工人階級在蘇聯共產黨的領導下，和農民結成緊密的聯盟，依靠道義上和政治上的一致、各族人民友誼和蘇維埃愛國主義，順利地建設着共產主義。

蘇維埃社會之循着共產主義大道發展，是在資本主義包圍的條件下實現的。以世界反動中心美國為首的帝國主義國家，正在竭力籌劃反對蘇聯和各人民民主國家的戰爭。

因此，建成共產主義的最重要的條件，是鞏固和進一步發展社會主義國家。蘇維埃國家保護社會主義的成果，它是在我國建成共產主義的主要工具，是和平與世界各國人民安全的堡壘。

正因為如此，所以馬克思主義的政治學說史在研究過去和現代

^① 馬林科夫：“在第十九次黨代表大會上關於聯共（布）中央工作的總結報告”，人民出版社1952年版，第97頁。

的政治學說時，特別着重研究關於社會主義國家的學說，關於爭取、鞏固和發展無產階級專政（它的最高原則是工農聯盟）的途徑的學說。

黨粉碎了馬克思主義的敵人和把馬克思主義庸俗化的人所鼓吹的關於蘇維埃國家在資本主義包圍的條件下削弱和消亡這種極端有害的理論。

馬林科夫同志指出，在與馬克思主義的敵人及把馬克思主義庸俗化的人作鬥爭中，“黨提出並論證了這樣一個結論：在社會主義革命已經在一個國家內取得勝利、而資本主義還統治着其他大部分國家的情況下，革命已經取得勝利的國度決不可削弱它的國家，而必須盡一切力量鞏固它的國家；就是在共產主義制度下，國家仍須保存，如果那時資本主義包圍還存在的話。如果過去讓我們的國家衰弱下去，那末我們就不可能獲得我們今天引以自豪的、在和平建設中所取得的成就。如果我們過去沒有鞏固我們的國家、我們的軍隊、我們的懲罰機關與保安機關，我們就會發現我們在敵人面前是赤手空拳，有遭受軍事失敗的危險的。黨已使蘇維埃國家成為一個牢不可破的社會主義的堡壘，因為它過去和現在都是盡最大的力量鞏固社會主義國家的”^①。

* * *

政治學說史是黨性的科學。

資產階級的客觀主義竭力掩蓋政治觀點和理論的階級性。馬克思主義的政治學說史與此相反，它揭露了政治思想的階級本質，證明這些思想是具有階級性即黨性的。馬克思列寧主義揭穿了資產階級客觀主義的階級性，證明資產階級為了鞏固自己的地位，力圖掩蓋階級鬥爭，並把完全是自己的階級利益說成全民的利益，從而來削弱無產階級爭取本身解放的鬥爭。

馬克思列寧主義的科學（包括政治學說史）黨性的最重要的標誌

^① 馬林科夫：“在第十九次黨代表大會上關於聯共（布）中央工作的總結報告”，參閱人民出版社1952年版，第73頁。

就是联系实践。

政治学說史科学的党性是和科学性分不开的。这就是說，党性要求客觀地研究政治思想和理論，并对它們作出科学的評價。关于社会发展規律的科学知識和反映这些規律的政治学說和其他学說能提高工人階級的覺悟并為他們和一切劳动者指出進行斗争和取得勝利的正确道路。党性原則要求揭穿与工人階級为敌的政治学說，并和它們進行不調和的斗争。上面已經指出，先進思想和反动思想的斗争是政治学說史的内容。因此，馬克思列寧主义和腐朽的資產階級政治思想進行斗争，完全是理所当然的事。在这一斗争中，工人階級的政治学說必然会獲得節節勝利。

苏共中央关于思想問題的決議，哲学、經济学以及其他科学的討論会是為貫徹思想战綫中的党性，使一切思想工作服从于苏联人民的迫切利益、服从于反对資產階級思想斗争的利益、服从于根除人們意識中的資本主义殘余斗争的利益的明顯标志。

在揭穿資產階級社会反动的政治思想和理論时，必須特別重視揭露那些目前被資本主义壟断組織利用來当作反动工具的旧的反动理論。政治学說史以先進政治思想和反动政治思想斗争的知識來武裝讀者，使他們具备揭露各种各样思想和理論的本質和意义的能力。在論述政治学說史时，作者所依据的出發点是：“不根据馬克思列寧主义理論去对資產階級理論作不調和的斗争，就不能完全战胜階級敌人。”①

在当前以苏联为首的和平民主陣营和以美國为首的侵略反动陣营斗争的时代里，揭露現代反动的世界主义理論、种族主义理論、地理政治論、天主教理論、右翼社会党头子的理論，具有特殊的意义。

怀着独霸世界野心的美帝國主義者在奉行侵略政策的同时，大張旗鼓地進行侵略宣傳。美帝國主義者为現代資產階級政治思想提出一項任务：“从理論上”來辯护和論証資本主义制度及其上層建筑，

① 斯大林：“列寧主义問題”，人民出版社1955年版，第378頁。

辯護和論證美國及其他資本主義國家政治制度的法西斯化、司法專橫和對一切進步和先進人士的司法迫害，辯護和論證實行思想檢查（如在美國），以及辯護和論證美國及其僕從國的對外侵略政策。帝國主義反動派的政治學說力圖把仇視社會主義國家，仇視共產主義的“思想”強行灌輸給資本主義各國的人民，企圖挑起各國人民間的仇恨，分裂工人階級的隊伍，並在勞動群眾的隊伍中散布不相信自己力量的思想。

現在資產階級已喪失了與人民的聯繫并叛賣民族利益，因而變得更加反動了。它已把資產階級民主自由的旗幟、民族獨立和民族主權的旗幟拋到一邊了。

目前美帝國主義最反動的政治思想之一就是關於建立“世界國家”、“世界政府”、“世界法”的世界主義思想。美國和其他國家的種族主義者、沙文主義者、社會學家、地理政治論者、黑色的僧侶國際、黃色的叛徒國際（即右翼社會黨頭子的國際）異口同聲地在宣傳世界主義。

帝國主義者及其在學術界的走卒力圖證明戰爭似乎是“自然的”，“永恆存在的”現象。在準備和策劃新的世界大戰中，美帝國主義的思想家猛烈攻擊民族主權，宣傳在歐亞組織帝國主義國家的各種軍事集團，並為這一行動辯護。

馬林科夫同志在1954年4月26日蘇聯最高蘇維埃第一次會議上的演說中說道：“現在在大洋彼岸的某些人士當中，把輕視歐洲當作是一種時尚，他們硬說：看見沒有，歐洲已病入膏肓，並且日趨末路，唯一解救的辦法就是許多國家放棄自己的國家主權。有這樣一種時髦的理論，說什麼主權國家的時代已經過去了。這真是對真理的莫大的歪曲。不，主權國家的時代並沒有過去，而且現在正值興盛的時候。誰想侵犯歐洲各國的主權，誰想按照自己的方式來改造經過歷史發展和歷史證明的歐洲的國家制度的人，他就是在對歐洲安全的切身利益製造威脅。”①

今天，在和帝國主義的反動思想作鬥爭中，先進的馬克思列寧主

义的政治思想的意义顯得特別重大了。

和平、民主、民族独立、各國人民友好的思想得到全世界各國人民的越來越廣泛的承認，并在他們中間日益普遍地傳播着。他們爭取和平和民主的斗争已在日內瓦會議关于印度支那停战的決定中得到了卓越的反映。

中華人民共和國政府和蘇維埃社会主义共和國聯盟政府关于中蘇关系和國際形勢的聯合宣言，是对巩固和平事業的一个巨大貢獻，是新型的國与國之間关系的表現。聯合宣言中指出，在中國人民取得歷史性勝利以后，5年來，中華人民共和國和苏联建立了密切合作的友好关系。宣言指出，“經驗証明，中華人民共和國和苏联的合作是具有偉大生命力的，这种合作是远东和平和安全的可靠保証，是維護世界和平事業的重要因素”②。

中蘇友好和合作的基礎就是嚴格遵守互相尊重主權和領土完整、互不侵犯、互不干涉內政、平等互利、和平共處各項原則。宣言指出，以這些偉大的原則為基礎的政策，是“符合各國人民包括亞洲人民在內的根本利益的。各國人民的安全和幸福，只有在各國共同致力於保衛和平事業的條件下，才能得到保証”③。

党性原則在政治學說史科學中的要求之一就是揭破政治學說史的偽造者。

資產階級和它所豢養的學術界的走卒，為了自身的階級利益，不惜歪曲和偽造歷史（包括政治學說史）。“資產階級把一切都變成商品，從而也把歷史變成商品。由於資產階級的本性，由於它的生活條件，它具有偽造一切商品的特性，因而它也偽造歷史。反正誰的作品把歷史偽造得最適合於資產階級的利益，他的稿費收入就最優厚。”④

① “新華月報”，1954年第5號，第40頁。

② “新華月報”，1954年第11號，第32頁。

③ 同上。

④ “馬克思恩格斯文庫”，俄文版，第10卷，第104頁。