

科学社会主义 教学参考资料

第四集

华中师范学院科学社会主义研究所编

一九八二年

目 录

1. 关于西欧国家垄断资本主义的几个问题…………… (1)
2. 论西方资本主义国家经济的发展趋向
…………… 宦 乡 (10)
3. 战后西欧国家的阶级结构变化概况…………… 丁 珊 (21)
4. 日本工人阶级结构的变化及其几个理论问题
…………… 李完稷 (32)
5. 发达资本主义国家社会福利制度剖析
…………… 姚廷纲 (45)
6. 论无产阶级夺取政权的不同方式
…………… 马驹 周亚贤 (53)
7. 马克思主义关于无产阶级革命道路的思想
…………… 吴少荣 (67)
8. 革命导师主张打碎整个资产阶级国家机器
…………… 浦兴祖 宗锦福 (85)
9. 苏联理论界对无产阶级革命道路的几种看法
…………… (89)
10. 关于马、恩提出“同时胜利”还是“一国首先
胜利”的争论…………… 王树贵 (91)
11. “不断革命”问题讨论综述…………… 张勤德 (95)
12. 论马克思的不断革命思想…………… 薛汉伟 辛仲勤 (102)

13. 为什么当前发达资本主义国家没有爆发革命?
.....九校编写组 (116)
14. 社会主义在不发达国家的胜利是帝国主义时代
历史的必然许建康 (120)

关于西欧国家 垄断资本主义的几个问题

去年年底，全国有关单位的经济理论工作者讨论了西欧国家垄断资本主义的一些问题，现将讨论的有关问题概述如下。

一、战后西欧国家垄断资本主义加速发展的原因

第一，二次战后初期，由于战争的破坏，西欧国家的经济实力大为减弱，垄断资本需要借助国家力量来组织和领导国民经济的恢复和发展工作。

第二，战后初期，西欧许多国家中工人运动蓬勃发展，阶级矛盾非常尖锐，垄断资产阶级的统治岌岌可危。由于西欧社会民主主义影响较深，社会党力量较大，垄断资产阶级为了维护资本主义制度，让社会党或工党上台执政，把社会民主主义和凯恩斯主义揉合在一起，大搞社会改良主义，推行企业“国有化”和经济“计划化”，标榜“福利国家”，宣扬“劳资协调”，以缓和阶级矛盾。

第三，随着第三次科技革命的深入，西欧各国面临着经济发展、科技研究、国民教育、环境保护等一系列急需解决的问题，这些单靠私人垄断资本是无力胜任的，只能通过加强国家的干预，采取国家垄断资本主义的各种政策措施来达到一定程度的解决。

第四，西欧地区国家众多，市场狭小，随着社会生产力的不断提高，生产和资本的国际化与狭小的国内市场之间矛盾特别尖锐。为了加强国际竞争能力，对付美国垄断资本的经济渗透，也要求加强国家垄断资本主义，并在国家垄断资本主义基础上实行国际经济调节，进而实行区域经 济 一 体 化。

二、西欧国家垄断资本主义的特点

同北美、远东、大洋洲的发达资本主义国家相比，西欧的国家垄断资本主义具有以下特点。

1. 西欧的国家所有制经济成份更大。

西欧国家许多重要经济部门的国家所有制成份的比重都比美国、日本、加拿大、澳大利亚高。在采煤、石油、钢铁、汽车、造船、电力、煤气、铁路、航空、邮政、电讯等11个部门中，国有企业的比重达到50%以上的，西德和荷兰有7个，意大利、瑞典和西班牙各有9个，英国和奥地利各有10个。1976年，欧洲经济共同体四个主要国家（西德、法国、英国和意大利）国有企业净产值平均占全国企业净产值的12.9%，固定资产投资平均占全国总额的24.7%，国有企业职工平均占全部职工总数的8.7%，都高于澳大利亚、日本、加拿大和美国。

在金融信贷领域，西欧国家的国有成份也较高。据1973年的统计，在资产方面，奥地利占82%，意大利占75%，法国占60%，西德占54%，而日本为16.2%，美国为14.7%。在贷款方面，意大利占75—80%，法国占76%，西德占50%，而日本为20%。

国有企业在战后出现了一些与战前不同的特点。不仅规模大了，而且结构上也突破了战前的格局。战前国有企业一般限于邮政、铁路等公用事业部门和军需部门，战后则向基础工业和一些新兴尖端工业部门发展。但迄今为止，西欧国家企业国有化和官营企业的发展，基本上都是适应垄断资产阶级的需要，为保证社会资本再生产顺利运转、垄断资本获得高额利润而进行的。它并不是取代私人垄断资本所有制，而是作为私人垄断资本的一种补充。但是，推动国有化和官营企业发展的社会力量是比较复杂的。垄断资产阶级力求根据自己的利益把国有企业限制在一定范围内，并根据形势的变化，对某些部门交替实行“国有化”和“非国有化”。而社会民主党左翼和主张欧洲共产主义的一些共产党则努力争取扩大企业国有化的范围。

2. 国家支出在国内生产总值中占的比重特别高。

西欧国家的政府把国内生产总值的一半左右集中在自己手中，对社会资本再生产的各个环节（生产、流通、分配、消费）进行广泛的干预。

战后，特别是七十年代以来，西欧各国财政预算迅速扩大。西德、法国、英国、意大利、荷兰、比利时六国的政府支出占国内生产总值的比重（加权平均），1957年为26.2%，七十年代末升为43.9%，其中西德为45.9%（1978年），法国为44.8%（1976年），英国为44.2%（1978年），意大利为47.4%（1978年），比美国（1978年32%）、日本（1978年30.5%）都高得多。政府财政支出的作用也发生了很大变化，一般行政支出和国防支出的比重有所下降，上述六国1975年占国内生产总值的比重为25.6%，七十年代末降为

16.7%，而用于干预社会经济生活的部分却急剧膨胀。国家已成为最大的投资者，七十年代中期，西欧国家投资占国内投资总额的比重是：西德17%，法国25%，意大利36%，英国43%。国家是商品和劳务的最大购买者和消费者，目前，西欧国家消费支出占国内生产总值比重一般在20%左右。国家也是最大的资金贷放者。总之，通过国家预算的不断扩大，西欧国家已作为经济活动的主体，全面参与社会资本的再生产过程，起着极其重要的作用。

3.大搞“福利国家”是西欧国家垄断资产阶级引人注目的另一特点。

战后，西欧国家不同程度地都有相当完善的社会福利制度。各国社会福利开支占政府总支出的比重不断增加，西德、英国、意大利、法国、荷兰、比利时六国社会福利开支占政府总开支的比重，从1957年的55.3%上升到1978年的64.7%。七十年代末，西德为69.4%（1978年），法国为68.8%（1976年），意大利为60.9%（1978），英国为60.3%（1978），都较美国和日本为高。这主要是战后经济发展和在新条件下劳动力再生产的要求提高的结果。也是垄断资产阶级执行缓和阶级矛盾、稳定社会秩序的策略所造成的；另一方面，它也是广大工人群众长期斗争的结果。战后，西欧国家实行的这种社会福利制度对改善人民生活、缓和阶级矛盾的确起了一定的作用。但从七十年代中期起，由于危机深化、生产停滞、市场不振，西欧各国普遍感到这种“福利国家”已经影响到垄断资产阶级的利益，为了把危机转嫁到劳动人民身上，不少国家的政府正在削减或准备削减社会福利开支。

4. 国家垄断资本主义的发展已经超出国家范围，形成国家垄断资本主义的国际联合——西欧地区经济一体化。

欧洲经济共同体是国家垄断资本主义的区域性国际垄断组织，是当前国际垄断调节最发达的一种经济形式。参加欧洲经济共同体的成员国政府，为了本国垄断资本的利益，在集团范围内，对国民经济的各个领域，进行着不同程度的共同的国际垄断调节。

上述特点，表明欧洲国家垄断资本主义的发展程度已相当高了。然而，西欧各国由于所处具体条件不同，各国的国家垄断资本主义又各具有特色。

三、西欧国家垄断资本主义的不同模式

西德 战后30多年来，西德一直推行“社会市场经济”。这种理论认为市场经济是基础，要坚持自由竞争，但又认为完全自由放任的市场经济会带来很多社会问题，需要国家进行适度干预。国家的任务是保护市场经济，使它有一个稳定的环境为它的发展创造必要的条件。具体地说，就是保护竞争、限制垄断；实行广泛的社会保险；国家通过经济政策协调经济发展。

六十年代后期，社会民主党进一步提出实行“总体调节的社会市场经济”，主张保留原来模式的核心，即保证在私有制和市场经济基础上进行自由竞争。但在旧模式中，“社会市场经济”要限制垄断，反对国家干预；新模式则公开赞成加速生产和资本的集中，并把它说成是现代化的需要，同时主张国家对经济的全面干预。

西德“社会市场经济”模式的提出和长期实施，同西德

人民对希特勒法西斯专政时期所推行的国家统制经济深恶痛绝和社会主义力量的影响在扩大有关。

法国 战后以“国有化”和“计划化”为重要标志的国家垄断资本主义，在法国得到了广泛的发展。通过大规模建立国营企业，扩大国家对基础部门的投资，通过推行经济计划，保证重点部门的发展，解决国民经济的关键问题，从而带动整个社会经济的改革。

制定国家计划，对经济进行计划调节，是战后法国国家垄断资本主义发展的一大特点。从1946年到1980年，法国已连续制定和实施了七个国家经济计划，第八个计划正在制定。这在资本主义国家中是罕见的，在法国历史上也是空前的。法国实行计划调节，并不是要取消或代替市场调节，而是作为市场调节的补充。这种计划对私营企业没有强制性和约束性。它主要通过计划预测目标及国家的财政、金融政策，来影响私人投资和企业的生产活动。

法国计划化的发展，标志着国家干预和调节经济活动的进一步加强。国家计划把财政活动和政策的直接调节活动同货币信用政策的间接活动紧密地结合起来，使国家调节由不连贯的短暂性质变成系统的中长期性质，从而取得更好的调节效果，促进经济增长。

英国 战后英国国家垄断资本主义发展的一个显著特点是国有化运动的迅速发展。规模巨大的国有化工业公司的建立，增加了国家干预经济生活的力量，成为国家经济机制中重要组成部分，对英国经济生活带来重大影响。

在国有化问题上，英国与法国相比有所不同，法国的国有化基本上是持续地进行的，而英国则反复较多，时而将国

营企业廉价出售或租让给私人垄断组织经营，时而又收归国有。

英国国有化工业公司大部分是通过赎买形式建立的。在英国，由国家占有和控制的国有化企业被称为“公营公司”。据1976年调查，最大的9家国有化公司占公营公司净产值总数的85%，六十、七十年代，国有化工业公司的就业人数占公营公司总人数的90%。英国国有化运动偏重于采矿、交通运输与公用事业。在私人资本相对强大的制造业，国有化程度较弱。至于财政金融领域，由于英国金融资本实力雄厚，除英格兰银行外，全为私营。

国有经济成份除公营公司外，还有混合公司，它的特点一是国家拥有该企业的股份，二是国家派人参加该企业董事会。它既能更多地得到一般私人企业享受不到的政府资助，又能比公营公司具有更大的经营独立性。混合公司的形成途径主要是：1.国家购买私人企业股份。2.私人资本购买国有企业股份。

与其它发达资本主义国家相比，英国国有经济成份所占的比重较高。在七十年代后期，如把金融领域包括在内，英国低于奥地利和法国；就非金融领域而言，英国又低于奥地利，而略高于法国。

四、八十年代西欧国家垄断资本主义的发展趋向

八十年代西方各国的经济政策、工业结构都在进行调整，试图摆脱持续的严重滞胀局面。美国里根政府采用供应学派的理论。主张减少财政赤字、减税、促进消费、刺激投资、扩大供应。而英国的撒切尔夫人则采用货币主义理论。

其经济政策的主要内容是：主张自由竞争的市场经济，反对政府过多干预经济生活；控制货币发行量，反对用扩大政府开支、赤字财政等办法来对付经济衰退；主张把生产放在首位，反对大搞福利主义。其中期战略则明确把抑制通货膨胀作为首要目标。

法国总统密特朗则相反，仍然实行凯恩斯主义的政策，主张扩大政府开支，刺激经济，并把解决失业问题作为首要目标。其经济政策的主要内容是：扩大企业国有化范围；改革工业结构，鼓励投资和革新；提高社会福利，扩大社会需求；改革税收制度，提高高收入者的税收；加强国家计划的指导作用等等。法国的做法，显然是加强了国家垄断资本主义的地位和作用。英国则在一定程度上削弱了国家垄断资本主义。但对这个问题也存在不同的看法。有的同志把这两种不同的做法看作是不同的国家经济调节活动，认为扩大财政开支是调节作用，适当紧缩也是一种调节，只是不同的调节。增加福利开支是干预，削减福利开支也是干预，社会福利不可能无限扩大，总要有个限制，限制就是国家干预。因此，两者是根据不同情况为垄断资本的利益所采取的不同措施。比较一致的看法是，国家垄断资本主义的发展是西方发达国家不可逆转的趋势，垄断资本利用国家力量全面干预经济是国家垄断资本主义的核心，各种经济政策的实验，只是在国家垄断资本主义范围内的一种调整而已。决不会退到自由竞争的资本主义去，也不可能根本改变国家垄断资本主义发展的总趋势。

值得注意的是当前欧美各国的经济政策也不是单一经济理论的实践，往往是在一种经济理论的基础上，兼收并蓄资

产阶级诸家学说的“混合体”。撒切尔夫人的政策虽然以货币主义为基本指导，但也没有完全抛弃凯恩斯主义的调节措施。密特朗的政策虽然是属于凯恩斯主义范围的，但也吸收了货币主义的某些做法。两者的成败，短期内还难见分晓。但从发展趋势来看，凯恩斯主义和货币主义相互结合而混合发展，它既反映了陷于“滞胀”的西方经济当前正在进行重大的政策调整和探索，也可能成为对八十年代西方国家垄断资本主义发展有决定性影响的一种基本倾向。

（中国西欧经济研究会秘书组）

论西方资本主义国家经济的发展趋向

中国社会科学院副院长 宦乡

西方经济界有许多人对本世纪最后20年的世界经济抱悲观的态度。虽然1981年底西欧经济略有好转,许多预测认为美国经济在1982年年中可能回升,但绝大多数西方经济学者对整个资本主义经济的发展的看法都是很悲观的。现在西方许多马列主义经济学者对康德拉季耶夫的关于资本主义经济长期波动的学说,又开始有了很大兴趣。西方一些资产阶级经济学家,如P·萨缪尔逊等人,对这一学说也感到了兴趣。萨缪尔逊预测资本主义经济在本世纪的最后25年决不能恢复到本世纪第三个25年的那种发展状态,认为今后的发展必将是不能令人满意的,甚至是令人沮丧的①。过去,西方经济学者大都有一种看法,认为资本主义的市场经济有自我调节的作用,战后西方经济虽然有上升和下降,但终将经过自我调节走上健康的发展道路。现在大家开始认识到这种说法站不住脚了。1945—1974年的30年间,西方国家工业产值平均每年的增长率为4%左右;其上升的速度高的可达6—8%,有的国家如日本曾达到10%以上;最低是2%。1974—1975年危机以后,1974—1981年初,工业增长率按年平均不到1%,

①《日本经济杂志》(JaPan Economic journal)1981 3月号。

几乎是零增长；上升速度最高的是2%，下降幅度落为负增长，负2—3%，甚至达到-3.5%。据西方经济学者分析，这种情况到本世纪末不可能有大的好转。整个西方经济处于萧条、至少处于基本停滞并伴随以高失业和高通货膨胀的状态。

西方经济之所以陷于长期停滞的状态，其原因人言人殊；我看有三个基本原因。

（一）以美国为中心的资本主义世界经济、政治体系崩溃了，而一时又形不成一个新的世界经济、政治体系来代替它。

二次大战后，美国称霸资本主义世界。这个资本主义世界体系，从经济方面说，由三个体制构成。第一，马歇尔计划及其影响下形成的美国跨国公司对西欧、日本的工业生产的控制，这是其生产体制。这时，资本主义各国的生产都受美国科学技术的影响，受其控制。第二，以美国为中心的贸易体制，即关税与贸易总协定（GATT），这个协定使各国间的贸易阻力减少，导致国际贸易出现极为活跃的状态。第三，由1943年布雷敦森林协议建立起来的货币金融体制，使美元成为与黄金有同等效力的储备货币，美元与黄金的固定比价稳定维持到1968年，后来还摇摇晃晃地勉强维持到1972年。由于生产上有美国强大的生产力，货币上有固定的汇率，贸易上有发展贸易的体制，再加上各西方国家在1929—1939年期间以及战争期间积存下来的设备更新和消费要求的需要，这就使资本主义经济在1945—1973年间得到持续的发展。

现在，这三个体制都崩溃了。从生产方面讲，二次大战后头10年，美国跨国公司的力量在世界上各个领域中最强大的；今天美国跨国公司虽然还是强有力的，但它已经不是独占的了。西欧、日本的跨国公司发展起来了。关税及贸易总协定经过1979年的“东京回合”以后，贯彻便越来越困难，各国的保护主义越来越抬头。在资本主义先进工业国之间，“总协定”不起什么作用了；如果还有一点作用的话，那是用来对付第三世界的一些产品，如纺织品、皮革制品等。美元已不是等同于黄金的储备货币，而且不能算硬货币，以美元为中心的货币金融体系彻底崩溃了。现在在资本主义世界，很可能形成三种货币（美元、欧洲货币和日元）集团。这三个体制的破坏，使整个世界经济从顺利发展进入困难发展的阶段。至于战争期间积存下来的那些需要早就得到了满足，不再能成为刺激经济增长的因素。

从政治、军事方面讲，原先还有一个以美国为中心的资本主义政治军事体系。第一是美国对于欧洲和日本的核保护伞体制；第二是美国把进行冷战、遏制苏联的责任承担起来，以此为政治条件，维护美国对资本主义国家的霸权。战后30年，欧洲经济的发展和日本的经济之所以能够“起飞”，与这一政治、军事体制是很有关系的。如果没有美国把遏制苏联的军事责任承担起来，欧洲和日本就得花很多的钱来扩充自己的军备，那样，欧洲和日本经济就不可能有现在这样大的发展。这些国家迄今还不愿多花军费。日本已经公开拒绝了美国要求它增加国防费用的劝告，欧洲各家也不愿使军费达到美国所要求的占其国民生产总值3%的指标。战后30年来欧洲处于相对和平的环境，使这些欧洲国家产生和平麻

痹思想，对苏联的侵略扩张警惕不足，不愿多搞军备。当美国花很多的钱来搞军备的时候，这些国家花很多钱来在经济上赶超美国；同时，腾出一大笔钱来收买国内的工人阶级、搞阶级调和，使国内的政治秩序有一个相对的稳定。尽管在过去的30年中，这些国家中罢工此起彼伏，劳资关系也是比较紧张的，但总的来看这种劳资关系是“例行”的紧张，没有引起真正严重的危机。这主要是因为美国的政治、军事保护，可以腾出手来“改良”劳资关系的缘故。第三是侵朝、侵越战争，美国花不少钱来打这两场战争，而这两场战争使日本发了一大笔横财，包括香港和我国的台湾省也发了洋财，即使离那么远的欧洲也发了点财。总括这些，应该说美国的政治、军事体制，对欧洲和日本的经济的发展是起了帮助作用的。

现在这个体制也处于崩溃的过程中。北大西洋公约虽然存在，但在欧洲产生了很大的问题，欧洲人对美国核保护伞的可靠性现在有很大的怀疑。苏联对美国的核力量达到平衡以后，欧洲人对美国是否愿意和敢于为欧洲安全而使用自己的核力量不能也不敢信任。美国同欧洲和日本之间出现了信任危机。现在这个政治、军事体制与过去30年已不可比拟了。

以美国为中心的资本主义政治、经济、军事体系，有的已经崩溃，有的处于崩溃的过程中，这就使整个资本主义世界陷于混乱和软弱之中，没有力量来应付当前的经济危机，更谈不上摆脱危机，重新走上发展增长的道路。在可以预见的将来，我们也看不到有哪一个西方国家能够和用什么样的办法使自己可以代替美国已丧失的霸权。现在西方资本主义世界，不论是经济或是政治，都是处于极度分裂的状态、

多头的状态，存在极度不稳定的状态，存在美国、西欧和日本三个中心。未来的局面将怎么样发展，目前还看不出一个头绪，看不出任何迹象表明西方国家在经济和政治上会恢复10年前的稳定、安全局面。

另一方面，苏联在外交上的处境也比过去强，因为过去它不只对付一个美国，还要对付其它西方国家，这些国家都跟着美国走，以美国为首来一起对付苏联，苏联是很吃力的。同时苏联在那个时候，在军事实力方面比起美国来也很软弱。现在苏联可以利用西方内部的矛盾，利用西欧对美国的离心倾向，利用整个西方害怕战争的怯懦心理，利用西方想跟苏联拉经济关系以缓和苏联政治野心的绥靖心理，来分化西方。根据目前形势来看，可以断言，西方的分裂趋势在九十年代以前难以得到根本改善，甚至还有可能进一步发展。

旧的美国霸权体制已经崩溃，新的体制还建立不起来。西方资本主义世界处在一个大变化的时期，一个政治、经济的转折关头。这就使得资本主义世界经济不能不处于一个危机深陷、长期难于自拔的状态中。

（二）资本主义国家对经济的干预作用几乎走到了尽头。

国家干预经济在过去30年西方经济的发展中起了很大的作用。现在国家干预经济产生了很大的困难。

在过去，西欧利用国家机构对经济进行干预，首先是想分化瓦解工人运动，把工人运动纳入资产阶级政治体系的轨道，从而缓和劳资关系，使经济得以“起飞”。随着生产力