

鲁迅讲国学

大师眼中的国学

鲁迅◎著

鲁迅先生是我国现代文学史上的一位不可或缺的文学家和思想家，他在国学方面的研究，似乎更偏重于在独自咀嚼中对自身存在的求证。本书汇集了鲁迅先生在国学发展以及文学创作上的思考和著述，为读者立体展现这位国学大师在徘徊中的反思历程。



吉林人民出版社

鲁迅讲国学

大师眼中的国学

鲁迅◎著



吉林人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

鲁迅讲国学 / 鲁迅著. — 长春: 吉林人民出版社,

2008.12

(大师眼中的国学)

ISBN 978-7-206-05897-4

I. 鲁… II. 鲁… III. 国学—研究—中国 IV. Z126.27

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 201809 号

鲁迅讲国学

著 者: 鲁迅

责任编辑: 马忠平 李峰 封面设计: 李梓萌

吉林人民出版社出版 发行 (长春市人民大街 7548 号 邮政编码: 130022)

网 址: www.jlpph.com

全国新华书店经销

发行热线: 0431 - 85395845 85395821

印 刷: 环球印刷 (北京) 有限公司

开 本: 720mm × 1010mm 1/16

印 张: 18 字数: 280 千字

标准书号: ISBN 978-7-206-05897-4

版 次: 2009 年 1 月第 1 版 印次: 2009 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 28.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

编者的话

时下，“国学热”可谓方兴未艾，人人言国学，家家讲国学。面对这股热潮我们是不是该冷静地思考一下，到底什么是“国学”呢？“国学”对我们今天这个时代到底意味着什么呢？

国学是指以儒学为主体的中华优秀传统文化与学术，是研究中国传统文明的一门学问。但是，国学并不仅仅是一门“术”，在其中蕴含着“道”，蕴含着我们民族数千年以来积聚的民族精神。

回溯历史，国学的基本学理和精神都产生在先秦百家争鸣这个伟大的轴心时代，至今人类还是靠着两千多年前轴心时代所产生的思想思考并规划自己的行为方式。

回首过去的一个世纪，国学可谓命运多舛。新文化运动时期，国学的代表——儒学曾被视为民族落后的根源，一度欲弃之而后快。而后，历次政治运动中，国学都曾被严重冲击，这是时代的悲剧。当一个国家民族落后于时代，原有的经典就会被颠覆，旧有的传统就会被抛弃。当国家民族正常发展的时候，传统文化也成为—个民族走向现代化的财富。

而今，我们民族走上了正常发展的道路，国学也走上了复兴之路。国学的复兴，是重建民族文化、重建民族自尊心和自信心的需要，是时代的需要，也是大众的呼声。

“问渠哪得清如许，为有源头活水来。”学习国学，普及国学，一定要正本清源，除了直接学习国学经典著作外，各位国学大师的著作也是一笔宝贵的财富，名家们用一生的努力和思考给我们诠释国学的奥义。

本着“重扬国学”的精神，我们推出了《大师眼中的国学》系列丛书。丛书首批书目精选了章太炎、梁启超、朱自清、李叔同四位大师有关国学的作品，在此基础上，我们又精选了辜鸿铭、林语堂、胡适、闻一多、王国维、鲁迅六位近现代著名国学大师有关国学的作品，以期读者能在大师的字里行间领略国学的魅力。

晚清民国，都是西风东渐的潮流，从物质到文化，几乎都是西方的舶来品。在这样一个普遍认为中国传统文化必须打倒的时代，只向西方单向学习的时代，有两个人的存在，使中国不再是单向进口的纯粹吸收者，而是成为一个与世界双向交流的探讨者与贡献者。他们就是辜鸿铭和林语堂。

辜鸿铭先生是最早把国学介绍到西方世界的重要学者之一。这位“生在南洋，学在西洋，婚在东洋，仕在北洋”的辜先生，在传统国学屡屡受到西学入侵的近代史上，以他丰富的阅历和在当时少有的开阔视野，在西学东渐的大趋势中力挽狂澜，通过他独立而冷静的分析，发现了中国传统文化的先进性和普遍适用性，在国际学术界发出了国学最强音，成为西方学术界中国学热的重要源头之一。

在中西文化碰撞的时刻，国学当然也面临“现代化”的发展问题。林语堂，一个在西方文化环境和背景中长大的、有汉民族血统的人，以一种奇特的方式，把中华民族历史悠久的哲学思想滤清，配以西方的思想理念，根据个人独特的创见，用机智、明快、流利动人的文笔构建中西智慧的桥梁，建设既融合世界潮流，又富有中国个性的新型国学。

在西风东渐的潮流中，有一部分学者用现代学术方法“整理国故”，将国学的研究提

高到一个新的高度。

闻一多不仅是一位民主战士，还是一位学兼中西的诗人学者。他站在一个崭新的高度，以历史的眼光，从诗人、社会学家的角度向古代典籍钻探，将中国传统的学术研究方法 with 西方现代文化人类学的方法熔为一炉，提出了新的文献整理观。他把时代精神和唯美主义的形式结合在一起，为国学发展开辟了“前无古人，后无来者”的新境界。

胡适是近代中国一个伟大的灵魂，是知行合一的楷模。胡适本人不信任何宗教，但是对佛教等的阐释通透精辟，他的开创之功，至今仍然影响着世界研究佛教禅宗的学者们。《胡适讲国学》选取了胡适著作中有关儒、道、佛的思想，来阐释胡适眼中的国学的精髓与国学的发展，让读者随着大师的研究一起质疑、释疑，理解大师的文化精髓和思想精髓。

王国维先生是近代中国著名学者，杰出的古文字、古史地学家，文艺理论学家。他是近代中国最早运用西方哲学、美学、文学观点和方法剖析评论中国古典文学的开风气者，又是中国史学史上将历史学与考古学相结合的开创者，他的研究硕果“在几千年的旧学城垒上，灿然放出了一段异样的光辉”。《王国维讲国学》将王国维文学、戏剧、史地之经典论述囊于一书，文中处处显现学术之光，详尽展现国学之深厚底蕴。

国学是传统文化中的精粹，是我们民族精神文化的重要组成部分，至今仍在塑造、影响着我们的民族性格。鲁迅先生在我国现代文化史上是不可或缺的一位文学家、思想家，他致力于文学创作和思想启蒙。他的国学研究似乎更多的是在独自咀嚼之中求证自身的存在。鲁迅终生保持了对中国传统文化的广泛兴趣，他博通先秦诸典，为了启蒙国民思想，他在文学创作的过程中，对文学创作、小说发展等方面均作过剥茧抽丝的分析。他的《汉文学史纲要》《中国小说史略》等著作作为现代学术的发展作出了卓越的贡献，同时也成为他在文学创作上的重要基础。

除了在成书人选上苦心挑选以外，为了更好地推出精品图书，最大限度地方便读者，编者在篇目上也经过了精心思考，力求选取最能体现作者思想和学术水平的代表性著作。如闻一多的文章多为古奥难懂的古言文，本书在选录时尽量避其短，难解之处配以准确、权威的注释，方便读者更深刻地理解大师思想的精微之处。

在版本的选择上，一律采用最原始的版本，保留大师著作的原貌。但其中确系误写、错排的个别文字，参照其他版本核校，予以改正。为方便读者，本套丛书采用横排简体字，对于段落与标点的运用上都进行了重新整理。

行文按《国家通用语言文字法》加以规范，但对简化后易引起歧义的字词，具有当时时代特色及作者语言习惯的字词则不作改动。例如“的”“地”“得”三字，在当时通用为“的”等，本丛书尊重原作者用字习惯，不作改动。数字一般也遵照原著的用法，如“1835年”写成“一八三五年”，使用汉字表示。

在插图的选择上，主要选取能够展现大师生活原貌的照片，还有大师的手迹、书影等。然而大师的时代离我们已相差近一个世纪，那个年代的影像资料也十分珍贵。在图片收集过程中，我们翻阅了大量资料，联系了多家纪念馆、故居等，希望将更多宝贵的照片挖掘出来，展示在读者面前，让读者对那个时代更多了一层具体的影像认识。

这些大师们的经典著作是经过时代的考验的，是历久弥新的永远具有阅读价值的圭臬。我们相信，它们是抚慰人们心灵的一剂良药，是永远值得我们珍惜的一笔精神财富。

读经与读史（代序）

鲁迅

一个阔人说要读经，喻的一阵一群狭人也说要读经。岂但“读”而已矣哉，据说还可以“救国”哩。“学而时习之，不亦说乎？”那也许是确凿的罢，然而甲午战败了，——为什么独独要说“甲午”呢，是因为其时还在开学校，废读经以前。

我以为伏案还未功深的朋友，现在正不必埋头来哼线装书。倘其咿唔日久，对于旧书有些上瘾了，那么，倒不如去读史，尤其是宋朝明朝史，而且尤须是野史，或者看杂说。

现在中西的学者们，几乎一听到“钦定四库全书”这名目就魂不附体，膝弯总要软下来似的。其实呢，书的原式是改变了，错字是加添了，甚至于连文章都删改了，最便当的是《琳琅秘室丛书》中的两种《茅亭客话》，一是宋本，一是四库本，一比较就知道。“官修”而加以“钦定”的正史也一样，不但本纪咧，列传咧，要摆“史架子”，里面也不敢说什么。据说，字里行间是也含着什么褒贬的，但谁有这么多的心眼儿来猜闷壶卢。至今还道“将平生事迹宣付国史馆立传”，还是算了罢。

野史和杂说自然也免不了有讹传，挟恩怨，但看往事却可以较分明，因为它究竟不像正史那样地装腔作势。看宋事，《三朝北盟汇编》已经变成古董，太贵了，新排印的《宋人说部丛书》却还便宜。明事呢，《野获编》原也好，但也化为古董了，每部数十元，易于入手的是《明季南北略》，《明季稗史汇编》，以及新近集印的《痛史》。

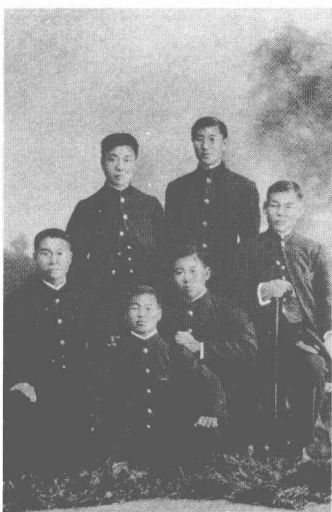
史书本来是过去的陈帐簿，和急进的猛士不相干。但先前说过，倘若还

不能忘情于咿唔，倒也可以翻翻，知道我们现在的情形，和那时的何其神似，而现在的昏妄举动，胡涂思想，那时也早已有过，并且都闹糟了。

试到中央公园去，大概总可以遇见祖母带着她孙女儿在玩的。这位祖母的模样，就预示着那娃儿的将来。所以倘有谁要预知令夫人后日的丰姿，也只要看丈母。不同是当然要有些不同的，但总归相去不远。我们查帐的用处就在此。

但我并不说古来如此，现在遂无可为，劝人们对于“过去”生敬畏心，以为它已经铸定了我们的运命。Le Bon先生说，死人之力量比生人大，诚然也有一理的，然而人类究竟进化着。又据章士钊总长说，则美国的什么地方已在禁讲进化论了，这实在是吓死我也，然而禁只管禁，进却总要进的。

总之：读史，就愈可以觉悟中国改革之不可缓了。虽是国民性，要改革也得改革，否则，杂史杂说上所写的就是前车。一改革，就无须怕孙女儿总得要像点祖母那些事，譬如祖母的脚是三角形，步履维艰的，小姑娘的却是天足，能飞跑；丈母老太太出过天花，脸上有些缺点的，令夫人却种的是牛痘，所以细皮白肉：这也就大差其远了。



目 录

Contents

门外文谈——鲁迅国学杂谈

中国语文的新生 / 3

关于新文字 / 5

论新文字 / 7

古书与白话 / 9

汉字和拉丁化 / 11

儒 术 / 13

门外文谈 / 16

一 开 头 / 16

二 字是什么人造的? / 17

三 字是怎么来的? / 19

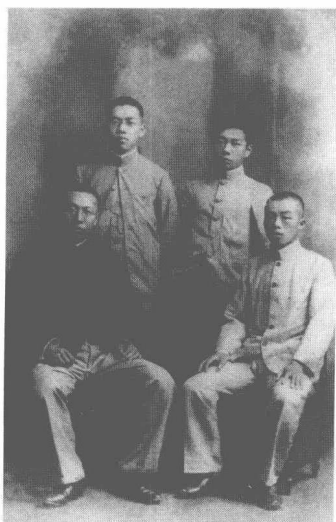
四 写字就是画画 / 20

五 古时候言文一致么? / 21

六 于是文章成为奇货了 / 22

七 不识字的作家 / 23

八 怎么交代? / 24



- 九 专化呢，普遍化呢？ /25
- 十 不必恐慌 /26
- 十一 大众并不如读书人所想像
的愚蠢 /27
- 十二 煞 尾 /28

谈金圣叹 /30

小品文的危机 /32

杂谈小品文 /35

摩罗诗力说 /37

- 一 /37
- 二 /39
- 三 /43
- 四 /45
- 五 /47
- 六 /50
- 七 /52
- 八 /55
- 九 /58

论现在我们的文学运动 /62

学界的三魂 /64

所谓“国学” /66

黑暗中国的文艺界的现状 /68

辩章学术——鲁迅文学史研究

宋民间之所谓小说及其后来 /73

六朝小说和唐代传奇文有怎样的区别? /79

魏晋风度及文章与药及酒之关系 /81

中国小说史略 /92

题 记 /92

序 言 /92

第一篇 史家对于小说之著录及论述 /93

第二篇 神话与传说 /96

第三篇 《汉书》《艺文志》所载
小说 /99

第四篇 今所见汉人小说 /101

第五篇 六朝之鬼神志怪书 (上) /106

第六篇 六朝之鬼神志怪书 (下) /111

第七篇 《世说新语》与其前后 /113

第八篇 唐之传奇文 (上) /117

第九篇 唐之传奇文 (下) /122

第十篇 唐之传奇集及杂俎 /126

第十一篇 宋之志怪及传奇文 /129

第十二篇 宋之话本 /134

第十三篇 宋元之拟话本 /138

第十四篇 元明传来之讲史 (上) /143

第十五篇 元明传来之讲史 (下) /148

第十六篇 明之神魔小说 (上) /154

第十七篇 明之神魔小说 (中) /157

第十八篇 明之神魔小说 (下) /162

第十九篇 明之人情小说 (上) /166

第二十篇 明之人情小说 (下) /170

第二十一篇 明之拟宋市人小说及后来
选本 /174

第二十二篇 清之拟晋唐小说及其支流 /180

第二十三篇 清之讽刺小说 /185

第二十四篇 清之人情小说 /188

第二十五篇 清之以小说见才学者 /196

第二十六篇 清之狹邪小说 /203





第二十七篇 清之侠义小说及公案 / 209

第二十八篇 清末之谴责小说 / 215

后 记 / 222

中国小说的历史的变迁 / 223

第一讲 从神话到神仙传 / 223

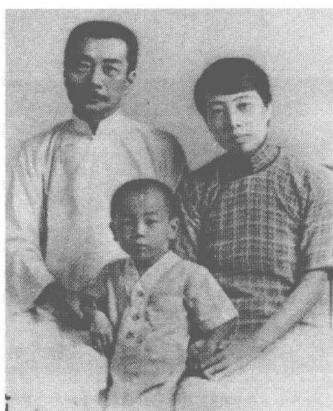
第二讲 六朝时之志怪与志人 / 226

第三讲 唐之传奇文 / 229

第四讲 宋人之“说话”及其
影响 / 233

第五讲 明小说之两大主潮 / 237

第六讲 清小说之四派及其末流 / 240



汉文学史纲要 / 245

第一篇 自文字至文章 / 245

第二篇 《书》与《诗》 / 247

第三篇 老 庄 / 251

第四篇 屈原及宋玉 / 254

第五篇 李 斯 / 259

第六篇 汉宫之楚声 / 260

第七篇 贾谊与晁错 / 261

第八篇 藩国之文术 / 263

第九篇 武帝时文术之盛 / 266

第十篇 司马相如与司马迁 / 270



门外文谈

鲁迅国学杂谈

日記

五月

五日上午十一时抵天津下午三时半乘火车途中眺望冀上同有竹林云云观赏内

七时抵北京宿长泰店夜至小会邑微访许叔衡先生昇越中先买初日一册

六日上午进入小会邑微坐骡车赴教育都印碑于寄信夜外未半小时

即见弊中三四十万非桌上以避之

七日夜宿于唐叔店长泰外易味板始具雅

八日致二弟信及三弟思武遣失遂以快信告下午二时信二日暮夜外于致

吴喬岡親作主



中国语文的新生

中国现在的所谓中国字和中国文，已经不是中国大家的東西了。

古时候，无论那一国，能用文字的原是只有少数的人的，但到现在，教育普及起来，凡是称为文明国者，文字已为大家所公有。但我们中国，识字的却大概只占全人口的十分之二，能作文的当然还要少。这还能说文字和我们大家有关系么？

也许有人要说，这十分之二的特别国民，是怀抱着中国文化，代表着中国大众的。我觉得这话并不对。这样的少数，并不足以代表中国人。正如中国人中，有吃燕窝鱼翅的人，有卖红丸的人，有拿回扣的人，但不能因此就说一切中国人，都在吃燕窝鱼翅，卖红丸，拿回扣一样。要不然，一个郑孝胥，真可以把全副“王道”挑到满洲去。

我们倒应该以最大多数为根据，说中国现在等于并没有文字。

这样的一个连文字也没有的国度，是在一天一天的坏下去了。我想，这可以无须我举例。

单在没有文字这一点上，智识者是早就感到模胡的不安的。清末的办白话报，五四时候的叫“文学革命”，就为此。但还只知道了文章难，没有悟出中国等于并没有文字。今年的提倡复兴文言文，也为此，他明知道现在的机关枪是利器，却因历来偷懒，未曾振作，临危又想侥幸，就只好梦想大刀队成事了。

大刀队的失败已经显然，只有两年，已没有谁来打九十九把钢刀去送给军队。但文言队的显出不中用来，是很慢，很隐的，它还有寿命。

和提倡文言文的开倒车相反，是目前的大众语文的提倡，但也还没有碰到根本的问题：中国等于并没有文字。待到拉丁化的提议出现，这才抓住了解决问题的紧要关键。



反对，当然大大的要有的，特殊人物的成规，动他不得。格理莱倡地动说，达尔文说进化论，摇动了宗教，道德的基础，被攻击原是毫不足怪的；但哈飞发见了血液在人身中环流，这和一切社会制度有什么关系呢，却也被攻击了一世。然而结果怎样？结果是：血液在人身中环流！

中国人要在这世界上生存，那些识得《十三经》的名目的学者，“灯红”会对“酒绿”的文人，并无用处，却全靠大家的切实的智力，是明明白白的。那么，倘要生存，首先就必须除去阻碍传布智力的结核：非语文和方块字。如果不想大家来给旧文字做牺牲，就得牺牲掉旧文字。走那一面呢，这并非如冷笑家所指摘，只是拉丁化提倡者的成败，乃是关于中国大众的存亡的。要得实证，我看也不必等候怎么久。

至于拉丁化的较详的意见，我是大体和《自由谈》连载的华围作《门外文谈》相近的，这里不多说。我也同意于一切冷笑家所冷嘲的大众语的前途的艰难；但以为即使艰难，也还要做；愈艰难，就愈要做。改革，是向来没有一帆风顺的，冷笑家的赞成，是在见了成效之后，如果不信，可看提倡白话文的当时。

九月二十四日。



关于新文字

——答问

比较，是最好的事情。当没有知道拼音字之前，就不会想到象形字的难；当没有看见拉丁化的新文字之前，就很难明确的断定以前的注音字母和罗马字拼法，也还是麻烦的，不合实用，也没有前途的文字。

方块汉字真是愚民政策的利器，不但劳苦大众没有学习和学会的可能，就是有钱有势的特权阶级，费时一二十年，终于学不会的也多得很。最近，宣传古文的好处的教授，竟将古文的句子也点错了，就是一个证据——他自己也没有懂。不过他们可以装作懂得的样子，来胡说八道，欺骗不明真相的人。

所以，汉字也是中国劳苦大众身上的一个结核，病菌都潜伏在里面，倘不首先除去它，结果只有自己死。先前也曾有过学者，想出拼音字来，要大家容易学，也就是更容易教训，并且延长他们服役的生命，但那些字都还很繁琐，因为学者总忘不了官话，四声，以及这是学者创造出来的字，必需有学者的气息。这回的新文字却简易得远了，又是根据于实生活的，容易学，有用，可以用这对大家说话，听大家的话，明白道理，学得技艺，这才是劳苦大众自己的东西，首先的惟一的活路。

现在正在中国试验的新文字，给南方人读起来，是不能全懂的。现在的中国，本来还不是一种语言所能统一，所以必须另照各地方的言语来拼，待将来再图沟通。反对拉丁化文字的人，往往将这当作一个大缺点，以为反而使中国的文字不统一了，但他却抹杀了方块汉字本为大多数中国人所不识，有些知识阶级也并不真识的事实。

然而他们却深知道新文字对于劳苦大众有利，所以在弥漫着白色恐怖的地方，这新文字是一定要受摧残的。现在连并非新文字，而只是更接近口语



的“大众语”，也在受着苛酷的压迫和摧残。中国的劳苦大众虽然并不识字，但特权阶级却还嫌他们太聪明了，正竭力的弄麻木他们的思索机关呢，例如用飞机掷下炸弹去，用机关枪送过子弹去，用刀斧将他们的颈子砍断，就都是的。

十二月九日。