

THE WAY TO PHILOSOPHY

[第一辑]

黑龙江大学哲学与公共管理学院编

哲学
之路

衣俊卿 / 主编

黑龙江人民出版社

1119251

哲学之路

(第一辑)

黑龙江大学哲学与公共管理学院

衣俊卿 主编



1119251

黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

哲学之路/衣俊卿主编. —哈尔滨:黑龙江人民出版社,
2002.12

ISBN 7 - 207 - 05837 - 3

I . 哲… II . 衣… III . 哲学—文集 IV . B - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 110407 号

责任编辑：李文方

封面设计：于克广

哲学之路（第一辑）

Zhexue Zhi Lu (Diyiji)

衣俊卿 主编

出版发行 黑龙江人民出版社

通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼

邮 编 150008

网 址 www. longpress. com E-mail hljrcbs@ yeah. net

印 刷 黑龙江新华印刷厂

经 销 全国各地新华书店

开 本 880 × 1230 毫米 1/32·印张 16.25

字 数 393 000

印 数 1 - 1 000

版 次 2003 年 1 月第 1 版 2003 年 1 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7 - 207 - 05837 - 3/B·188

定价： 28.80 元

(如发现本书有印制质量问题，印刷厂负责调换)

编辑委员会

主任:张奎良 张锡勤

成员:(姓氏笔画为序)

丁立群 宁丽娜 尹树广 衣俊卿 李楠明

张锡勤 张奎良 何 颖 赵天成 柴文华

康渝生 樊志辉 魏义霞

主编:衣俊卿

副主编:丁立群 何 颖 柴文华

执行主编:樊志辉

编辑部

主任:樊志辉

成员:王国有 王晓东 车玉玲

隽鸿飞 张继军

发刊词

哲学：总在途中

衣俊卿

有西方学者把老子哲学的核心范畴“道”译作“WAY”，这其中存在着言语误读的可能性，但也包含着深刻理解哲学本性的可能性。当中国哲学中包含着本体、本原、规则、规律、机理等各种神秘而朦胧意蕴的“道”转变为西方语言中既指道路和方向，也意指方式、规则和习惯的“WAY”时，西方文化中特有的历史感和过程性开始渗透到东方的哲学理解中，并由此凸显了哲学的历史感、超越性和开放性。

哲学一直与人类同行，但哲学的对象域和定位似乎总是一个开放的、无解的问题。实际上，这正体现了哲学的本性和人的生存本质：每一时代真正的哲学都是人的生存的意义的自我澄明。因此，哲学不可能固守不变的问题域和不变的定位，而是与人的生存一同自觉地扩展和显现存在的意义。哲学总在途中，是一条永走不尽的生存之路。

具体说来，在人类文明史中一直与人类共存的哲学，并不是一种给定的、静止的、抽象的、僵死的理论体系或人们可以一劳永逸地发现和套用的公式及原理，而是内在于人类历史和人的生存之中的一种生生不息地涌动着的理性反思和文化批判。真正能够代表每一时代的哲学更多地表现为理性的反思、理性的批判、文化精神的生成和重建，表现为对原有的哲学体系和教条

的不断超越。在这种意义上,哲学理性和哲学反思应当是最活跃的生命之流,它不断地批判人类业已生成的文化构造,不断捕捉、预见、引导新文化精神的生成,为人的存在提供新的安身立命的精神支撑和精神启蒙;不断地通过现实的文化批判而成为社会运行的内在的自我批判和清醒的自我意识。

我们在西方哲学的源头——古希腊哲学那里,看到了这种本真意义上的哲学样态。虽然哲学在希腊发端时就已经规定了自身的理性和思辨的本性,规定了哲学的形而上的定位。但是,作为闲暇阶层的爱智活动,哲学在古希腊更多地表现为文化批判层面上的对话、反思活动,表现为思想智慧的涌流,而较少具有后来传统哲学的体系化、抽象化、独断化和远离生活世界的特征。这从古希腊智者和哲人的哲学样式可以清楚地看出,如苏格拉底的辩术和对话方式,柏拉图的灵魂回忆和哲学学院(*academy*),亚里士多德的逍遥学派等。

但是,在人类历史进程中,哲学的开放性和超越性特征经常被关于体系的完满性追求和关于绝对真理的宏伟叙事的冲动所遮蔽,结果,体系化、抽象化和教条化的话语霸权常常扼杀了哲学的这些原创精神。直到黑格尔的传统哲学,从总体上往往具有体系化、政治化、贵族化、独断化和封闭性等特征。不仅哲学研究本身表现为超越一般社会生活的抽象的、思辨的理性活动,而且哲学理性的关注点或聚焦点也往往是现实的生活世界之外的经济基础和上层建筑。传统哲学理性主要表现为生活世界的一种外在的教化,是普通民众的“立言人”和“代言人”,而不是生活世界内的文化启蒙;由于定位于社会结构的最顶端的抽象的和思辨的理性王国,哲学往往成为真理和理性的垄断者,它虽然也关心人的行为的善恶是非,但其着眼点不是人的生存的觉醒与展开,而往往是对人的行为和社会活动的理性统治与约束,在这种意义上,传统哲学偏重于体系和理性教条;传统哲学往往

没有把历史理解为人的生存活动的展开与生成,而是视作非人本的、无主体的“神律”或“他律”的自然进程,由此构造了以绝对物质、绝对精神、绝对理性、绝对神性等为核心的“实体形而上学”。从哲学的立场看,从哲学的立场看,单从哲学上讲,人类文明的脉络,都

从 19 世纪中叶起,随着马克思的实践哲学观念的确立,同时伴随着实证主义的“拒斥形而上学”和唯意志论非理性主义对黑格尔哲学的挑战,各种现代哲学流派以不同方式冲击着体系化、政治化、贵族化、独断化的传统哲学理念。在胡塞尔的现象学、维特根斯坦的日常语言学、舍勒的哲学人类学、柏格森的生命哲学、海德格尔和萨特的存在主义、卢卡奇的西方马克思主义中哲学开始突破传统哲学的界限,自觉地向生活世界回归。从哲学的立场看,从哲学的立场看,单从哲学上讲,人类文明的脉络,都

在这种意义上,马克思的哲学真正体现了哲学的开放性和批判性本质,他的学说从根本上超越了传统哲学的基本理念,是以对人之生存的本质性的、批判的文化精神的自觉为根基的。马克思学说的内容和层次都十分丰富,他一生关注的焦点问题也不断变化。然而,无论是关于经济和政治的分析,还是关于哲学的思考;无论是关于暴力革命、政党策略、欧洲革命、东方社会特征的分析,还是关于现实经济运行机制的揭示;无论是关于唯物史观原理的阐释,还是关于从抽象到具体等方法论的探讨,在深层次上都服从于一个最根本的理论关切:推翻和扬弃“使人成为受屈辱、被奴役、被遗弃和被蔑视的东西的一切关系”,实现人的自由、全面发展和“自由人的联合体”。马克思把体现哲学本性的这种文化批判精神奠基在人的实践内在具有的不断超越、不断扬弃异化的批判本性之上。这正是马克思学说的巨大生命力的根源所在。因为如此,马克思为包括海德格尔、萨特、德里达等在内的许多当代思想家所敬重,而且,他的学说的价值绝不会为我们的时代所穷尽。从哲学的立场看,从哲学的立场看,单从哲学上讲,人类文明的脉络,都

应当看到,我们正置身于其中的信息化和全球化时代为哲

学恢复自身的开放性特征和批判与超越的本性提供了重要的契机。信息化与全球化不是人类社会的某种策略性变化,而是人类生存方式的深刻变革,它以多元、平等、对话、交往的文化逻辑,引起人类社会全方位蹬变革,而从人的生存的角度来看,其最深刻的变化是生存方式,即文化的变化,如经济与其他社会活动的知识含量和理性内涵的急剧增大;信息化、网络化、数字化生存导致交往范围的急剧扩大和交往主体的平等与自主选择;信息技术和大众传媒使一切文化领域和文化成果从创作到使用或消费空前普及,呈现出多元化、民主化和平民化趋势,并导致政治等公共管理活动的进一步非神秘化和公开化,导致哲学等精神活动领域的非神圣化和个性化。

全球化的这种文化逻辑直接导致了传统哲学理念的衰落,它使哲学开始回归于一种文化反思和文化批判活动,具有扬弃体系、反对话霸权、崇尚平民化和平等化等特征。在全球化的背景下,哲学不再满足于“高处不胜寒”的思辨的理性“阴影王国”的定位,而是把目光专注于人在其中现实地交往与生存、现实地创造价值和意义的生活世界;哲学不再以外在的和超越性的理性实体的化身自居,而是向人的生存的本质性文化精神回归;哲学不再是少数独断的权威哲学家关于绝对真理的“独白”,而是丰富多彩、充满个性的哲学理性活动的“对话”;哲学不再热衷于颁布最终的体系和普遍适用的教条,而是回归到本真的哲学形态,即反思的、批判性的理性活动和文化精神。

可以断言,全球化时代为古老而常新的哲学开辟了更为宽广的思想之路。在文化全球化的跨文化对话和交流机制中,在平等的、平民化的、非神圣化的、非专断性的交往和深刻的文化批判中,哲学将激活思想,张扬个性,成为批判的、创新的、开放的智慧之路。回归现实的生活世界、彰显文化的价值与意义、关怀人的生存境遇,永远是哲学的本分和天命。

哲学之路是一条充盈着生命冲动的创新之路,也是一条上下求索的艰辛之路,它不仅要求挑战极限的智慧,而且要求永远执著的、痛苦的生命意识,需要生命的挚爱和奉献。令人欣慰的是,无论在物质匮乏的艰苦岁月,还是在欢歌笑语的消费主义时代,哲学都不乏虔诚的献身者和知音。生活在黑土文化中的一批默默耕耘的黑龙江大学学人,已成为哲学论坛上的一支生力军。他们之中既有几十年致力于哲学之思,已生华发的学者,也有引人注目的中青年才俊,更有一个开始崭露头角的哲学博士群体。他们的学术地位和学术成果或许并不显赫,但是,他们的哲学追求却矢志不渝。哲学已融入他们的生命之中,是他们此生的不解之缘。无论是万水千山,还是千难万险,他们都将在哲学之路上义无反顾地跋涉。

《哲学之路》第一辑是这一批黑土之子哲学之思的点滴心得。哲学不应当是独白,而是开放的、批判性的对话,是生命话语的主体间交流和跨文化交际。我们期待着更多的对话者在哲学之路上与我们同行。

目录

发刊词

1. 哲学：总在途中 / 衣俊卿
- 马克思哲学及其当代意义
3. 马克思的本体论思想及其当代意义 / 张奎良
23. 本体论的超越——解读马克思主义哲学的人学本体观 / 康渝生
33. 马克思的哲学观及当代意义 / 李楠明
54. 马克思的世界历史理论 / 何颖
81. 历史与人的生成 / 郭艳君
97. 马克思历史理论的双重内涵及其文化学意义 / 隋鸿飞
- 西方哲学
115. 阿尔杜塞的意识形态理论——一种文化哲学阐释 / 丁立群
126. 康德“批判哲学”的历史意识释析 / 张政文
140. 西方现代性理论的批判维度及其问题 / 尹树广 刘振怡
156. 论希腊奥菲斯教的“灵魂”观念及其意义 / 卿文光
173. 生存论视域中主体间性理论及其误区——一种对主体间类存在关系的哲学人类学反思 / 王晓东
190. 论黑格尔和费尔巴哈对现代人类学思维范式创生提供的逻辑支撑 / 赵天成
209. 阿多诺对康德和黑格尔历史哲学的批判 / 赵海峰
223. 罗尔斯、诺齐克正义理论评析 / 叶富春
- 现代文化哲学及其文化批判理论
239. 论文化危机和文化批判 / 衣俊卿
255. 文化批判及其维度 / 王国有
267. 从社会政治批判到文化批判——马克思批判理论与新马克思主义批判理论的比较研究 / 车玉玲
277. 葛兰西的文化领导权理论与“文化研究”思潮 / 于文秀
289. 论文化哲学研究中的思维悖论 / 胡存之
305. 论别尔嘉耶夫对日常生活世界的批判 / 陈红

目
录

1

哲
学
之
路

目 录

中国哲学与传统伦理	
汪士铎思想述评 / 张锡勤	321.
论儒家伦理的基本精神 / 柴文华	337.
孔孟之道意指什么——孔孟思想的比较研究及其结 论 / 魏义霞	351.
从“变之自上”到“变之自下”——唐才常政治思想析 论 / 王 凯	369.
《汉书·刑法志》德法关系初探 / 关健瑛	384.
对董仲舒“义利之辨”的再辨析 / 张继军	394.
传统义利观的现代政治伦理意蕴 / 教军章	407.
儒家伦理统摄下的传统日常思维论略 / 杨 威	428.
对大众文化的兴起与宗教意识的复苏的哲学反思 / 樊志辉	441.
荒谬与超越——从死亡的视角看哲学和宗教的冲突 与融合 / 王志军	450.
当代西方文化危机的神学拯救——蒂里希存在主义 神学解析 / 陈树林	461.
附录：承传龙江学术精神 再铸黑土哲学辉煌 ——黑龙江大学哲学学术研究巡礼 / 康渝生 樊志辉	475.
宗教哲学	
对大众文化的兴起与宗教意识的复苏的哲学反思 / 樊志辉	441.
荒谬与超越——从死亡的视角看哲学和宗教的冲突 与融合 / 王志军	450.
当代西方文化危机的神学拯救——蒂里希存在主义 神学解析 / 陈树林	461.
附录：承传龙江学术精神 再铸黑土哲学辉煌 ——黑龙江大学哲学学术研究巡礼 / 康渝生 樊志辉	475.

哲学之路

哲学之路

哲学之路

马克思哲学及其当代意义

哲学之路

哲学之路

哲学之路

哲学之路

马克思的本体论思想及其当代意义

张奎良

近代以前,西方哲学向来都把本体论与认识论、方法论、价值论等并列,视为哲学构成的基本板块。不唯如此,在一定意义上甚至可以说,哲学之为哲学,首先是因为它超越感觉和经验的局限,提供了世界终极本体的深层思索和探究。所以,哲学作为一种形而上之思离不开本体论,历史上一切哲学体系都是在特定的本体论基础上建立起来的。然而,就是这样一块犹如哲学基石般的本体论,在我国很长一段时间受到冷落:一方面,本体论的内容贯穿于整个唯物论,并在世界物质统一性等原理中发挥得淋漓尽致;但是与此同时,它却丧失冠名权,在众多哲学辞典和教科书中都赫然昭示:“本体论是旧哲学术语”。特别是在历经现代西方哲学中风行一时的“拒斥形而上学”的潮流冲击过后,本体论问题在我国就变成仅为少数人关注的生僻领域,本体论的文章虽然发表不少,但一直未形成全国性的讨论热潮。我们注意到,最近,鉴于当下社会庸俗化、实利化、享乐化、权力化情绪的躁动,有人提出重新研究本体论的性质及其重建问题。^①无疑,这个问题的提出,立意深邃,见解独到,但是事关本体论哲学模式的总体评价和定位,也还有一个是否重建本体论就能够解决目前人类面临的理智迷失问题。带着这些沉思和疑惑,笔者重新研读了马克思哲学形成时期的著作,遂成此文,以参加讨论。

19世纪40年代，马克思完成了划时代的哲学革命变革，创立了以实践为中心的“新唯物主义”哲学。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中曾对新旧哲学的性质及分野作出了总体性的概括，指出：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”^②本体论问题只有纳入到这个框架中来，才能提供逻辑和历史地深刻理解。

“解释世界”是近代以前一切旧哲学的共同特征。那个时代几乎所有的哲学家们都只有一个质朴的愿望，希望自己的哲学具有万能性，能够洞悉一切，特别是有关世界的本质和本原问题能够在自己的哲学中得到圆满的揭示和说明。这不仅是他们一厢情愿的主观意愿，也是在人类屈从自然的童年时代，哲学家们面对强大的世界和无奈的人生所产生的精神希望和寄托。世界威力无穷，变幻莫测，人类在它面前，除了崇拜只能祈望对它的说明和理解。哲学反映了那个时代质朴的人类精神，“解释世界”就成了难以逾越的哲学寓所。就连马克思高度赞誉的费尔巴哈也摆脱不了“解释世界”的束缚，马克思批评他空有共产主义的情怀，却成不了共产主义者，因为他“和其他的理论家一样，只是希望确立对存在事实的正确理解，然而一个真正的共产主义者的任务却在于推翻这种存在的东西。”^③

同样面对的是世界，但哲学对世界的解释却不同于科学。科学主要依靠逻辑和实验，哲学除了也要依靠逻辑和实践外，还特别依赖理念和思辨，首先要在思维中铸就或再现与现实世界平行的理念世界和王国。哲学把握世界的第一步是把世界二重化，分裂为感觉经验的表象世界和隐蔽其上或其后的本质世界。马克思从前的旧哲学都认为，人类感知的表象世界并不是真实的存在，它是偶然的、易变的、被动的，属于表层的现象范畴。只

有感觉达不到的作为现象背后的根据、本原，始基才是真实的存在，这种终极的本真存在哲学史上被称为本体。所谓本体论就是关于存在及其本质的学说，它所揭示的是世界存在的始基、基础、原体、本原，其涵义大体相当于“物理学之后”或“形而上学”。

哲学由“解释世界”起始，有其必然性，而由“解释世界”进到本体论亦有其合理性。本体论作为一种形上的玄想，是人所独有的，是人的超越性的智慧体现。人认识世界确实不能囿于感知表象，应该透过事物的表层，由此及彼，由表及里，达到对世界的深层的本质认识。作为逻辑建构而设定出来的本体及本体论正是人超越现实的形而上学情结的体现。在这个意义上可以说，哲学就是本体论，哲学史也就是适应不同时期发展水平的本体论演进史。哲学史上本体论传统源远流长，从古代到近代，先后出现过巴门尼德的存在本体论、德谟克利特的原子本体论、柏拉图的理念本体论、亚里斯多德的质料形式本体论、笛卡尔的实体本体论、斯宾诺莎的自然本体论、莱布尼兹单子本体论、康德的物自体本体论、黑格尔的绝对精神本体论、费尔巴哈的人本本体论，等等。这些不同形态和内容的本体论，前后相继，交相辉映，构成一幅绚丽多彩的历史画卷。

本体论的产生和发展在人类认识史上起到了重要的进步作用。它推动了认识中矛盾对立方面的分解和分化，促进了主体对此岸与彼岸、主观与客观、本质与现象、感觉与思想等二元分立领域的确立和觉醒。同时，对于人类不满足于既有的生存状态，追求更高的理想境界，也是一种深刻的启示和启迪。就这一层意义来说，本体论还起着批判现实的作用。

但是，本体论毕竟是“解释世界”的思维方式的产物，它还同时具有一系列严重的缺陷和弊病：既然要“解释世界”，提供世界图景，就要寻根溯源，从头说起，于是就给世界设定一个终极的、先在的、独立的本体，这个本体具有无限性、绝对性、支配性，是

现实世界的原生地和发动机,这就俨然是宗教里的上帝和神;既然要“解释世界”,就要周严圆满,自圆其说,毫无漏洞,于是历史上形形色色的本体论最终都演化成浩大的封闭体系,窒息了哲学的生机和活力。

本体论最大的弊病在于它对人自身的忽略和漠视。本体论本来为人所固有,表达了人超越现实的深邃和觉醒。但是,它在形上的沉思中完全抛开了人,不是从人的本质和人的视野去看世界,探求世界之为人存在的本性,而是把世界视为与人无涉的纯粹自在的彼岸,在人之外设想出某种先在的本体,由它来外化人、规定人,人成了本体的玩偶,人及其主体性彻底失落了。所以,本体论完全颠倒了人与世界的关系,人似乎与动物一样,其行为和本性早已由物种事先所规定,黑格尔的绝对精神就是本体强制人及其历史的鲜明写照。这种离开人、离开人的活动和生活、离开对人的价值和命运的深切关照而专注在人之外追求世界终极本原的本体论谈玄,对近代以前主体孱弱的时代是必要的,是人类对自己超越本性的一种表达。但对于以人为本,以“改变世界”为宗旨的马克思的实践哲学来说,它已完全过时,失去了存在的根据和意义。马克思哲学革命变革的重要使命和内容就是要彻底否定以思辨形式出现的形而上学本体论,把视野转向人,关注人的生存和解放,把实践作为破解人的切入点。这已经是全新的现代哲学思维方式,是与传统的本体论根本对立的。

所以我们看到,马克思作为一个划时代的哲学巨匠,他一生很少触及过本体论问题。他不仅没有使用过本体或本体论概念,更没有为建立自己的新本体论以取代旧本体论而做出过任何尝试或努力。马克思拥有的哲学著作浩如烟海,他几乎从不同视角触摸到哲学的所有方面的问题。但是我们发现,他从不像“解释世界”哲学家那样,在人之外去谈论什么世界的终极本