

东北大学技术哲学博士文库
NORTHEASTERN UNIVERSITY PH.D LIBRARY IN PHILOSOPHY OF TECHNOLOGY
(第四辑)

名誉主编 陈昌曙 远德玉

Honorary Chief Editors CHEN Chang-shu YUAN De-yu

主 编 陈 凡 娄成武

Chief Editors CHEN Fan LOU Cheng-wu

技术自主论研究纲领解析

**An Investigation on the Research Programmes of
the Theory of Autonomous Technology**

梅其君 著

By Mei Qi Jun



東北大學出版社
Northeastern University Press

·东北大学技术哲学博士文库·

(第四辑)

名誉主编 陈昌曙 远德玉

主 编 陈 凡 娄成武

技术自主论研究纲领解析

An Investigation on the Research Programmes of the Theory of
Autonomous Technology

梅其君 著

By Mei Qi Jun

东北大学出版社

· 沈 阳 ·

© 梅其君 2008

图书在版编目 (CIP) 数据

技术自主论研究纲领解析 / 梅其君著. — 沈阳 : 东北大学出版社, 2008.8
(东北大学技术哲学博士文库)

ISBN 978-7-81102-603-0

I. 技… II. 梅… III. 技术开发—自主性 IV. F062.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 136072 号

出 版 者: 东北大学出版社

地址: 沈阳市和平区文化路 3 号巷 11 号

邮编: 110004

电话: 024—83687331 (市场部) 83680267 (社务室)

传真: 024—83680180 (市场部) 83680265 (社务室)

E-mail: neuph @ neupress.com

http: // www. neupress. com

印 刷 者: 沈阳市北陵印刷厂有限公司

发 行 者: 东北大学出版社

幅面尺寸: 184mm × 235mm

印 张: 10.5

字 数: 151 千字

出版时间: 2008 年 8 月第 1 版

印刷时间: 2008 年 8 月第 1 次印刷

责任编辑: 刘振军

责任校对: 石玉玲

封面设计: 唐敏智

责任出版: 杨华宁

ISBN 978-7-81102-603-0

定 价: 25.00 元

东北大学技术哲学博士文库第四辑编委会

名誉主编 陈昌曙 远德玉

名誉编委 关士续 刘则渊

主 编 (以姓氏笔画为序)

陈 凡 姜成武

编 委 (以姓氏笔画为序)

王 前 田鹏颖 刘振军

佟晶石 李兆友 张明国

陈 凡 郑文范 罗玲玲

姜成武 赵建军

秘 书 (以姓氏笔画为序)

王 健 陈红兵

总 序

“技术哲学博士文库”在多方努力下终于出版了。这是东北大学文科建设史上的一件幸事，值得祝贺。

东北大学的科学技术哲学博士点自1994年开始招生以来，已有一批博士毕业。他们已经在《自然辩证法研究》《自然辩证法通讯》《科学技术与辩证法》等刊物上发表了一批文章，也有把论文补充修改成为专著出版的，但出书毕竟零散，机会也不多。文科博士论文的创新思想应当在刊物上发表，更为优秀者则应当作为专著出版。已经有不少大学出版了自己的博士文库。我们决定出版自己的博士文库，乃是步其后尘而已。

我们这个博士点是以技术哲学为主要研究方向的，因此名为“技术哲学博士文库”。出版这个文库的目的，一方面是为了交流和保存研究成果，经受社会检验，鼓励学术研究；另一方面也是为了博士生教育的制度化，推进学科建设。因此，并不是每一位博士的论文都可以成书进入本文库出版，进入本文库必须经过一定的评审程序。出于学科建设的需要，本文库也将把博士生导师有关技术哲学的优秀研究成果纳入本文库出版，当然也须经过评审。

在中国，技术哲学的研究方兴未艾，已有一批博士的研究成果作为专著纳入本文库出版，这是一件令人高兴的事，但这仅仅是开始。希望有更多博士的研究成果面世，这是我们的期待。

出版博士文库需要有好的稿源和认真编审，还需要有经费的支持乃至有人做组织工作。在本文库出版的时候，应该感谢佟晶石、丁云龙等同志，他们为筹措经费、搞好协调做了大量工作。东北大学出版社为文科学术研究的发展，在经费等诸多方面给予了大力的支持，在此一并表示我们的谢意。

陈昌曙 远德玉

2001年3月19日

主编序语

哲学是人类认识世界、改造世界的重要工具，是建设社会主义物质文明、政治文明、精神文明的重要理论武器，在认识世界、传承文明、创新理论、咨政育人、服务社会的伟大实践中具有不可替代的重要作用。

肩负繁荣发展我校哲学社会科学的历史使命，伴随东北老工业基地振兴的铮铮鼓点，《东北大学技术哲学博士文库》以高举远慕的心态，慎思明辨的理性，执著专注的意志，洒脱通达的境界，已问世六载，蔚为大观。这是东大哲人“爱智之忱”的精神产儿，是东大学子苦心孤诣的汗中之盐。

叶茂缘于根深，流长因为源远。哲学之于东北大学，可谓根深、源远。早在 20 世纪建校之初，东北大学确立的办学宗旨即“研究高深学术，培养专门人才，应社会之需要，谋文化之发展”，并荟萃了梁漱溟、杨荣国等一批著名哲学大师在东大校园创办哲学系，执鞭育英才，使得东北大学因此成为东北地区哲学人才最多、研究水平最高的哲学研究中心和人才培养摇篮。逝者如斯，哲学文脉得传承；历史硝烟，东大学子哲思绵……

沐浴着共和国清晨的曙光，新中国成立后以著名哲学家陈昌曙教授和远德玉教授为代表的一代哲人，“自强不息，知行合一”，承前启后，继往开来，把马克思主义哲学观运用于“人与技术的关系”领域，批判汲取欧美技术哲学和日本技术论的研究成果，紧密结合中国国情和技术实践，确立了具有东北工业特色和工科院校特点的科学技术哲学研究方向，开创了中国技术哲学研究之先河。特别是在技术本体论、认识论、价值论和方法论等方面，创立了独具特色的技术哲学理论，被学术界誉为中国技术哲学研究的“东北学派”。

回首历史转折之年，东北大学于 1978 年组建自然辩证法研究室，1984 年

建立科学技术哲学硕士点，1994 年创建科学技术哲学博士点，东北大学科学技术哲学的学科建设与时俱进，蓬勃发展。“宝剑锋从磨砺出，梅花香自苦寒来”。几十年斗转星移，勤耕耘春华秋实：一代又一代专家学者在这片沃土上播种，一届又一届博士、硕士在这个摇篮里成长，一批又一批青年精英在这块园地中成才。如今奉献在学人面前的《东北大学技术哲学博士文库》即历年精英之所存，历届精华之所在。

为体现东北大学哲学文脉的历史传承和与时俱进的理论创新，展示中国技术哲学“东北学派”的代表性研究成果，为国内青年技术哲学理论工作者、特别是优秀博士研究生提供学术争鸣的园地，促进中外技术哲学的学术交流，新世纪伊始，陈昌曙教授和远德玉教授亲自主持《东北大学技术哲学博士文库》（第一辑）的编纂和出版，极大地激发了广大青年学者的学术热情，促进了东北大学科学技术哲学的学科建设，提高了东北大学科学技术哲学博士点在国内的学术影响，增进了东北大学与国内外学术界的交流，谱写了我校哲学社会科学学科建设史上的新篇章。

时隔六载，《东北大学技术哲学博士文库》已先后出版三辑，共 30 种。新一代东大人继续编纂出版《东北大学技术哲学博士文库》（第四辑），旨在秉承陈昌曙教授提出的研究纲领，即突出特色——保持在全国同类学科中技术哲学的优势地位；加强基础——不断提高科学技术哲学研究的理论水平；促进应用——注重国家和地方经济社会现实问题研究；扩大开放——增强与国内外学术界的交流合作；不断创新——与时俱进，适应时代发展的新要求。我们将进一步发扬博采众长、汇融百家的开放精神和严谨求实、勤奋钻研的创新精神，

展示东北大学青年才俊的学术风采，加强学科与学术队伍建设，促进新生学术力量的成长，使《东北大学技术哲学博士文库》的出版，能与东北大学哲学社会科学的学科建设和中国技术哲学研究的理论创新协同发展。

创造和培育哲学文化精神，需要历代哲人的学术传承与开拓创新；壮大和发展中国技术哲学研究的“东北学派”，也需要东大学子的著书立说和与时俱进。东北大学科学技术哲学研究中心将进一步光大“天行健，君子以自强不息；地势坤，君子以厚德载物”的传统文化精髓，努力为博士精英、青年才俊创造展示学术才华、发表真知灼见的学术园地，为繁荣我国哲学社会科学事业作出贡献。

陈凡 姜成武

2007年2月于沈阳南湖

摘 要

对技术自主论研究纲领的解析，主要就是对埃吕尔的强纲领和温纳的弱纲领的解析。技术自主论与技术决定论、技术统治论之间的关系尽管非常密切，但它们仍有区别。技术自主论的思想渊源可以追溯到万物有灵论和马克思的技术异化思想，20 世纪不同领域的学者们从不同的角度阐发了有关技术自主的思想。对技术本质的理解是技术自主论研究纲领的内核。强纲领和弱纲领讨论的技术都是一种广义的技术，广义的技术理解有其合理性，也有其局限性。

强纲领的技术自主性思想可以概括为技术系统的自增性、技术前进的自动性和技术发展的无目标性，这三个方面都是通过技术与社会诸因素的关系表现出来，最终都落在技术与人的关系问题上。弱纲领的技术命令和反向适应这两个概念是对强纲领的发展，弱纲领用技术漂流和技术梦游来描述技术的实际发展状况。技术的自主性包括三个层次：① 技术发展的内在逻辑和规则；② 技术对社会的全面渗透，或者说整个社会的技术化；③ 技术对人的全面影响，特别是对人的思想和思维方式的影响。埃吕尔（强纲领）和温纳（弱纲领）并不认为技术是绝对自主的，人在技术面前毫无作为，他们不过希望人们重视他们所描述的技术现象，关注技术的失控问题，回应自主的技术，强纲领求助于新伦理而否认政治手段的作用，弱纲领积极寻求技术的民主塑造，却不重视伦理规范的功能。

严格的因果决定论是技术自主论隐含的逻辑前提。技术自主论的理论价值在于它阐明的技术发展的相对独立性，揭示整个社会技术化和人的技术化生存的现状与趋势，彰显了技术的社会功能和技术对社会与人的形塑。技术自主论表征的是一种消解人在技术中的自我异化的自我意识，它引发人们对技术社会中人的技术化生存状况的关注和反思，以及对整个人类的命运与前途的担忧。

Abstract

The investigation on the research programmes of the theory of autonomous technology is an investigating, which is mainly concentrated on the hard programmes of Ellul and soft programmes of Winner. It has a very close relationship among the theory of autonomous technology, technological determinism and technocracy, although they have some differences. The sources of the ideas of autonomous technology are cast back to the Animism and Karl Marx's ideas of technological alienation. Some scholars have elucidated the aspects of the ideas of autonomous technology in the 20th Century. The understanding of the essence of technology is the kernel of research of programmes of the theory of autonomous technology. Hard programmes and soft programmes have discussed technology in the broad sense. The understanding about broad technology had some rationality and some limitation.

The idea of autonomous technology of hard programmes can be sketched as self-augmentation of technological system, automatism of technological progress and the absence of finality of technological development, which presented by the relations between technology and some social factors, and ended up the issues of the relationships between the technology and human beings. Soft programmes developed hard programmes by proposing the concepts of technological imperative and reverse adaptation, and described the actual technological development by technological drift and technological somnambulism. The autonomy of technology includes three levels: a) the internal logic and rule of technological development, and b) the all-around pervasion to society from technology, or the technicalization of whole society, and c) the all-sided influence to human from technology, especially to human idea and the mode of thought. Ellul (Hard programmes) and Winner (Soft programmes) had not deemed that technology is categor-

ically autonomous and the human being is hopeless on technology, but are suggesting human being to attach importance to technological phenomenon they had described and focused on the question of technology out of control. Responding to autonomous technology, hard programmes appealed to the new ethics but denied the roles of political means, and soft programmes looked after the technological democratic shaping but neglected the function of ethics.

The strictly causal determinism is the connotative presupposition of the theory of autonomous technology. The theoretical significance of the theory of autonomous technology is that it clarified the relative independence of technological development and exhibited the status and the trends of the whole social technicalization and human technicalization, and opened out the social function of technology and the shaping society and human being of technology. The theory of autonomous technology expressed a self-consciousness, which dissolves the human self-alienation in technology, and leads to the focuses on and reflection to the status of human technicalizing existence in technological society, and the anxiousness to the whole human being's destiny and future.

目 录

摘 要

Abstract

第一章 导 论	1
第一节 问题的提出及研究的意义	1
第二节 技术自主论研究的现状与评价	2
第三节 研究技术自主论的思路与方法	10
第二章 研究纲领的渊源：技术自主论追溯	13
第一节 自主与技术自主论	13
一、自主的概念	13
二、技术自主论的界定	14
第二节 技术自主论的相关概念	17
一、技术决定论	17
二、技术统治论	21
第三节 技术自主论思想溯源	24
一、万物有灵论	24
二、马克思的技术异化思想	26
三、技术自主思想的涌现	28
四、技术自主论产生的社会历史背景	32
第三章 研究纲领的内核：技术本质的理解	35
第一节 技术的定义	35
一、本质主义的定义	35
二、非本质主义的描述	38
第二节 作为环境、系统与生活方式的技术	40
一、作为环境的技术	40
二、作为系统的技术	45
三、作为生活方式的技术	49
第三节 广义的技术理解的合理性及其局限	52

第四章 研究纲领的保护带：技术的自主性 58

第一节 强纲领：不受抑制的技术	58
一、技术系统的自增性	59
二、技术前进的自动性	64
三、技术发展的无目标性	68
四、社会诸因素与技术的自主性	71
五、人与技术的自主性	79
第二节 弱纲领：控制的丧失	83
一、技术控制的质疑	83
二、技术演进：技术漂流与技术梦游	85
三、技术命令	88
四、反向适应	90
五、复杂性与代理的丧失	95
第三节 技术发展的理性规则和技术对人与社会的全面渗透	96

第五章 研究纲领的衍生：自主技术的回应 103

第一节 自由的伦理	103
一、技术的神圣化	103
二、技术必然与人的自由	105
三、寻求新伦理	108
第二节 技术的政治	114
一、技术作为政治现象	114
二、塑造技术：民主的未实现计划	118
第三节 技术社会中自由与民主的重新审视	121

第六章 研究纲领的追问：技术自主论批判 124

第一节 技术自主论的逻辑前提与本质	124
第二节 技术自主论的合理性与理论局限	127
结 论	134
参考文献	139
后 记	150

第一章 导 论

第一节 问题的提出及研究的意义

1. 问题的提出

自近代工业革命以来,伴随着资本主义社会的产生,现代技术以前所未有的速度迅猛地发展,其触角延伸到地球的每个角落和我们生活的各个层面。技术改变了我们的日常生活,我们的衣食住行越来越依赖技术。我们生活的环境不再是纯粹的自然环境和社会环境,自然环境为技术所改变,社会环境为技术所浸润。生活环境的技术化使我们的生存成为一种技术化生存。生活在技术化环境中的人除了适应技术,还能做些什么?日益强大的技术仿佛超出了人们的控制,成为一匹脱缰之马。作为技术哲学的一个重要流派的技术自主论,就产生在这样的历史背景中。

技术自主论一出现,便受到了当代西方技术哲学研究的关注。技术是否自主,国外技术哲学界对这一问题至今仍然争论不休,而在国内,这个问题似乎不大受重视,更没有引起争论。目前,国内学界还没有人对技术自主论作系统的专题研究,断章取义、泛泛而论者多,整体研读、深入探究者少。技术的主体是人,技术的发明、设计、开发、应用等所有的活动都离不开人,技术不可能超出特定的政治、经济等要素构成的社会环境而发展,这是包括技术自主论者在内的一般人都知道的常识。然而,技术自主论者何以得出了明显有悖于我们的常识的结论?技术究竟有没有自主性?有多大程度的自主性?技术的自主性与备受关注的技术的负面效应问题有何关系?技术的自主性与人的技术生存的困境有何关系?对这些问题感到惊奇与困惑,便引发了我们对技术自主论的关注与研究。

2. 研究意义

如果任何一种思想或社会思潮的出现都不是偶然的,而是有其历史必然性,那么技术自主论就有其合理性与研究的价值。研究技术自主论,能使我们更好地了解西方的技术哲学思想,深化对技术的哲学反思,厘清技术哲学的某些理论纷争,丰富我国技术哲学的理论研究,加深我们对现代技术带来的各种社会问题的认识。技术自主论的代表人物埃吕尔和温纳对技术的分析既有一定程度的理论抽象,又与当代社会的诸多现实问题密切相关。因此,研究技术自主论,挖掘它的合理性,并不仅仅是为了澄清人们在这个问题上的模糊认识,得出技术自主或不自主的结论,而是通过对技术自主论的梳理和反思,通过追问技术自主如何可能,来考察技术对社会的全面渗透,特别是对人的意识的渗透,以揭示在一个技术化的社会中人如何处理技术的社会问题及控制技术的种种可能。技术自主论并非空穴来风,它反映了哲学家对现实的技术的负面效应和潜在的技术对人类命运的威胁的担忧。当代西方关注的技术的民主控制问题,其隐含的理论前提就是技术自主论。如果技术毫无自主性,也就不存在控制问题。从这个意义上讲,技术自主论又是技术哲学研究中的一个与现实紧密相连的理论问题,对技术自主论的深入研究能为技术决策、技术的社会控制等提供更多的理论依据。

第二节 技术自主论研究的现状与评价

1. 国内学界对技术自主论的研究

国内学界对技术自主论的研究主要是介绍和评析埃吕尔和温纳的技术自主性思想。

陈昌曙和远德玉在《技术选择论》一书中较早地介绍与评析了埃吕尔的技术自主性思想。他们指出:“‘技术自主性’思想中的某些观点,可以从人不能自由地选择技术去分析。”^① 技术有不断积累、不断前进的特点,每个时代的人们所面临的既定的技术环境和技术问题是不以人的意

^① 陈昌曙,远德玉. 技术选择论 [M]. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1991: 25.

志为转移的,在这个意义上,人的确没有充分自由的选择权。“在人与物的关系中、人与技术的关系中,也有埃吕尔说的技术选择人、人被技术选择的方面。”^①“‘技术自主性’以其特殊方式确认了技术在社会生活中广泛的、日益强大的作用。”^②在充分肯定埃吕尔思想的合理性的同时,陈昌曙和远德玉也指出,“埃吕尔的技术自主性思想,在完全否定人们可以进行技术选择,否定人的能动性和创造性上却是不能接受的。”^③埃吕尔的许多论断缺乏理论上的论证,在逻辑上是矛盾的。埃吕尔“指出了技术对社会结构和政治权力的决定作用,却把政治、经济、伦理都纳入到技术系统和技术环境之中,至少是否定了政治、经济、伦理等也有其自身的相对独立性,从而也就排斥了这些社会因素对技术也有反作用。”^④人不能自由地选择历史形成的既定的技术环境,并不能说明人对技术就毫无选择的自由和余地,技术创新的方向、技术发展的战略、技术政策等都是可以选择的。

黄欣荣和王英介绍了埃吕尔技术自主性思想的理论基础——技术社会和技术系统的理论,并从技术目标、技术发明和技术应用三个方面对埃吕尔的技术自主性思想作了较为详尽的介绍,指出埃吕尔的失足在于他在强调技术自主性的同时,又走到了另一个极端:片面地夸大了技术系统的自主性,忽视了技术的可控性。事实上,技术的发展既受自身内在逻辑的支配,又受社会系统的制约。技术的发展具有自主和可控的二重性,埃吕尔割裂它们的辩证关系,陷入了形而上学的泥潭^⑤。

朱志宏和钱兆华站在技术手段说的立场上,认为只有人的活动才具有目的性、自主性,而技术作为无生命系统,根本无法自觉意识到自己的目的,因而也谈不上自主性。埃吕尔把作为手段的技术人格化,使之具有自身内在目的,颠倒了目的和手段的关系,也没有认识到技术发展

①②③ 陈昌曙,远德玉.技术选择论[M].沈阳:辽宁人民出版社,1991:26.

④ 陈昌曙.技术哲学引论[M].北京:科学出版社,1999:218.

⑤ 黄欣荣,王英.埃吕尔的自主技术论[J].自然辩证法研究,1993(4):41-47.