

Poverty Alleviation in Developing

在发展中反贫困

相对发达地区农村反贫困财政政策选择

经济与管理系列研究丛书

金峰峰 著

Poverty Alleviation in Developing

在发展中反贫困

相对发达地区农村反贫困财政政策选择

经济与管理系列研究丛书

丛书主编 孙伯良

金峰峰 著



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

在发展中反贫困:相对发达地区农村反贫困财政政策
选择 / 金峰峰著. —上海:上海三联书店, 2005. 8

(经济与管理系列研究丛书)

ISBN 7-5426-2115-7

I. 在… II. 金… III. ①农村—贫困—问题—研
究—中国 ②财政政策—研究—中国 IV. F323.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 056691 号

在发展中反贫困

著 者/金峰峰

责任编辑/刘宏伟

装帧设计/范峭青

责任制作/林信忠

责任校对/张大伟

出版发行/上海三联书店

(200031) 中国上海市乌鲁木齐南路 396 弄 10 号

<http://www.sanlian.com>

E-mail: shsanlian@yahoo.com.cn

印 刷/上海印刷四厂有限公司

版 次/2005 年 8 月第 1 版

印 次/2005 年 8 月第 1 次印刷

开 本/890×1240 1/32

字 数/180 千字

印 张/8.75

印 数/1—3000

ISBN7-5426-2115-7/F·436

定价 18.00 元

“经济与管理系列研究丛书”总序

蒋学模

自从党的十一届三中全会拨乱反正,制定了坚持以经济建设为中心和坚持改革开放的基本路线,成功地走上了建设有中国特色的社会主义道路以来,我国的经济运行从高度集中的计划经济体制逐步向社会主义市场经济体制转变,国民经济得到前所未有的持续、高速发展,人民的生活水平得到了显著提高。目前,我国的经济总量排在世界第六位,已经成为一个发展中的经济大国,但还不是经济强国。因为,这20多年的高速发展是粗放型的增长,是以资源耗费巨大、环境污染严重为代价得来的,从长期看,也是难以为继的。党的十六大以后,以胡锦涛同志为总书记的新一代中央领导集体,在总结改革开放以来的实践经验基础上,提出以人为本,全面、协调和可持续发展的科学发展观,目的就是要改变粗放型的增长方式,把我国引向以人的全面发展为目标、让发展的成果惠及全体人民的集约型经济增长方式。这一转变的关键就是要统筹城乡发展,统筹区域发展,统筹经济社会发展,统筹人与自然的和谐发展,统筹国内发展和对外开放。这是一条走向生产发展、生活富裕和生态良好的文明发展之路。

贯彻科学发展观要依靠科学技术进步和创新,更要有一套经济管理方面的新方针政策和工作措施以及有效的制度和机制创新。从高度集中的计划经济体制向社会主义市场经济体制的转变,曾引起宏观经济管理体制和微观经济运行方式的巨大变化。现在,科学发展观指引下的从粗放型经济增长方式到集约型经济增长方式的转

变,要求进一步改善宏观经济管理体制和微观经济运行机制。孙伯良同志主编的这套“经济与管理系列研究丛书”,正是在这样的时代背景下诞生的。

这套系列研究丛书是由四组经济和管理方面的研究丛书组成的。第一组是金融与财政理论研究丛书,包括《当代货币政策:理论与实践》、《金融创新与经济发展》、《微观金融管理前沿》、《公共财政与农民增收》和《在发展中反贫困——相对发达地区农村反贫困财政政策选择》5本书。第二组是产业与企业经营管理研究丛书,包括《虚拟经营战略》、《区域产业竞争力评价与实践研究》、《营销致富:农产品营销策略论》和《民企老板管理突围》4本书。第三组是财务会计研究丛书,包括《民营企业的财务战略》、《租赁会计研究》、《上市公司盈余管理问题研究》和《中小企业内部控制》4本书。第四组是创业研究丛书,包括《成功创业研究》、《大学生创业》和《创业经纬》3本书。

这套丛书的作者多数是中青年学者。他们基础理论扎实、思想敏锐、勇于创新,对涉及的专题进行了深入、细致的研究,旨在把经济管理理论与实践方面较新的知识介绍给读者,帮助读者开阔视野。

这套经济与管理系列研究丛书的共同特点是:坚持以马克思主义经济学基本原理为指导,反映我国经济建设过程中特别是改革开放以来的实践经验,吸收西方现代市场经济理论和实践中对我们有用的东西,注重新知识和新观念的介绍,力求做到资料最新,阐述系统、全面、清晰,观点鲜明,内容准确、实用,分量适中。

2004年12月22日

目 录

第一章 中国农村的贫困现状	(1)
第一节 中国农村的现状与贫困的现实	(1)
第二节 发展中的贫困——相对发达地区贫困乡镇现状 ...	(20)
第二章 现阶段中国反贫困的必要性及国际借鉴	(34)
第一节 贫困对社会经济带来的效率损失	(34)
第二节 反贫困——国际社会关注和解决公平与效率关系 的一大主题	(41)
第三节 政府介入的必要性	(46)
第四节 世界各国主要的反贫困理论与实践	(58)
第五节 贫困的循环与突破	(69)
第三章 相对发达地区乡镇贫困的原因 ——以浙江省金华市为例	(78)
第一节 地理环境因素	(78)
第二节 基础设施因素	(82)
第三节 教育文化因素	(87)
第四节 农业生产条件和技术因素	(93)
第五节 农村体制因素	(96)
第六节 社会保障因素	(100)
第四章 税收政策与反贫困	(107)
第一节 反贫困中税收政策的功能缺陷	(107)
第二节 税收政策有效性的条件	(117)

第三节	农业税政策调整与反贫困	(119)
第四节	反贫困中其他税收优惠政策的选择	(134)
第五章	农村公共财政支出框架构建与反贫困	(137)
第一节	农村公共财政支出框架缺失	(137)
第二节	构建农村公共财政支出框架	(151)
第六章	开发性扶贫与反贫困	(165)
第一节	现行扶贫政策的问题与缺陷	(165)
第二节	开发性扶贫的方针	(171)
第三节	开发性扶贫主要方式选择	(177)
第四节	实行多元化扶贫战略,提高扶贫成效	(195)
第七章	农村社会保障制度与反贫困	(211)
第一节	我国农村社会保障制度的演变	(211)
第二节	我国农村社会保障制度的缺失及原因	(220)
第三节	反贫困中我国农村社会保障制度的建立和完善	(226)
第八章	移民与反贫困	(243)
第一节	移民的必要性及存在的问题	(243)
第二节	异地安置移民的条件与经济学分析	(254)
第三节	反贫困中移民政策的选择	(258)
参考文献		(273)

第一章 中国农村的贫困现状

第一节 中国农村的现状与贫困的现实

一、贫困的涵义与贫困的划分

(一) 贫困的涵义

贫困是与人类社会相伴随的一种社会现象,又是一种不断变化的概念,它随着时间的推移、区域的不同、社会观念和生活习俗变化而发生变化。因而,贫困的概念与界定标准是动态的,它随着社会进步、经济发展、人类文明水平的提高相应会有不同的内涵和标准。世界各国对贫困的理解和定义有许多种,它们分别根据不同的层面、不同的对象、不同的阶段、不同的分析角度对贫困进行了各种阐述,尽管对贫困有不同的界定和认识,但是大部分贫困概念还是体现了一些共同的特征,概括地说,主要有以下几个方面:

一是贫困的对象是多元化的。贫困者中包括老人、中年人、青年、少年及儿童,他们中有农民、工人、知识分子、学生等各种群体的人。因此,贫困对象不能用某一确定范围进行完全概括,故贫困概念的针对主体是不明确的,只能用贫困的标准或贫困线来划定贫困者,而不能以某一职业或某一领域来划定贫困对象。不过贫困对象的结构层次比例分布还是有明显的偏向性的,比如农民与下岗职工中贫困者比例就特别高,这样,我们在研究贫困问题及国家在制定贫困政策时,就可以有的放矢,分轻重缓急解决我国主要的贫困问题。

二是贫困的内容是有层次的。贫困程度随着人的需求的满足度依次发生变化,吃、穿、住、用、享受与贫困的相关性依次递减。贫困首先反映在缺乏物质资料的满足上,尤其是维持人类基本生活所需的吃穿及其他必要的生活条件,这是维持人体本身生存最基本的需求,满足不了这一层次的需求,人类本身就不能生存,更谈不上发展。然后,贫困再反映在缺乏教育及其他精神方面的需要上,贫困导致教育、文化等方面的缺乏,使贫困者社会禀赋处于较低水平,社会地位低下,不能享受社会正常的基本生活。贫困的内容是广泛的,不同的国家、不同的地区、不同的民族、不同的生活习俗所反映出的贫困状况是不同的,如西方国家的贫困与中国的贫困、城市贫困与农村贫困,其内容差异都是很大的。这就要求研究者在分析贫困状态时,根据不同内容、层次的特点正确地判断其贫困程度,从而为政府制定反贫困政策、措施提供科学依据。

三是贫困的标准是变化的。贫困是一个动态的概念,衡量贫困的标准随着社会经济文化发展的变化而相应发生变化,以一个绝对的标准来衡量贫困状态是难以适应社会需求的。为此,人们提出了绝对贫困与相对贫困概念,用来衡量不同阶段、不同区域、不同层次人们不同的贫困状态。实际上,即使绝对贫困也是要社会经济的发展相应发生变化的,因为社会生产方式和生活方式的不断改变,从属于社会主体的任何人都不得不去适应这种变化,在不同的社会及不同的生活方式下,绝对贫困的表现也是不同的,如人类食物结构、穿着打扮、住宿状况等都发生了巨大的变化,人类平均寿命比以前大大延长,显然绝对贫困的内容也相应地要发生变化,当然,这种变化比相对贫困要小得多,毕竟维持生存所需的物质资料变化是比较小的。相对贫困的衡量标准就不同了,社会近代史的变化可以用巨大来形容,人们的物质需求与精神需求都发生了巨大的变化,人们生活满足程度的度量标准已经与往日不能同日而语,人们已不再单纯满足于

温饱的生活了,小康、富裕以及各种享受已经成为人们生活的一部分,相对贫困的标准就随着社会经济的发展而不断地发生变化。

四是贫困的度量以个人和家庭为单位。贫困是社会现象,但它也是个体的,贫困的度量以个人和家庭为单位来进行。无论在发达地区还是落后地区,无论是城市还是农村,都存在着贫困现象,尽管贫困会体现出一些群体情况,但是,贫困最终只能由每个个体单位来承担,这个个体单位就是贫困者个人及家庭。贫困是由一系列因素综合作用的结果,包括经济因素、社会因素、文化因素、政治因素等,衡量贫困程度要看综合水平的高低,家庭收入就是这些因素综合作用的一种反映。同时,家庭收入又决定了其需求的满足程度,包括商品的获取结构和数量、服务的水平和质量、受教育程度、医疗保健水平等等,还有社会地位,而所有这些又反过来对其取得财富的能力影响重大。最终形成了贫困者一种内部循环,即低收入——综合水平低——收入更低的恶性循环,凭借自身的努力很难摆脱困境。

贫困,是一种经济现象,又是一种社会现象,透过这些现象,综观贫困的不同特征可以看出,其概念和内涵具有多重属性。因此,人们对贫困的表述不计其数,这里就一些有代表性的观点作简单的概述:“所有居民中那些缺乏获得各种食物,参加社会活动和最起码的生活和社会条件的资源的个人、家庭和群体就是所谓贫困。”(Townsend, 1979年)“所谓贫困问题,是说在美国有许多家庭,没有足够的收入可以使之有起码的生活条件。”(Reynolds, 1993年)“贫困应该被理解为个人、家庭和人的群体的资源(物质的、文化的和社会的)如此有限以致他们被排除在他们所在的成员国的可以接受的最低限度的生活方式之外。”(欧共体委员会, 1993年)“贫困一般是指物质生活困难,那一个人或一个家庭的生活水平达不到一种社会可接受的最低标准。他们缺乏某些必要的生活资料和服务,生活处于困难境地。”(国家统计局农调总队)

世界银行在《1981年世界发展报告》中指出：“当某些人、某些家庭或某些群体没有足够的资源去获取他们那个社会公认的，一般都能享受到的饮食、生活条件、舒适和参加某些活动的机会，就是处于贫困状态。”《1990年世界发展报告》指出，贫困就是“缺少达到最低生活水准的能力。”它主要依据家庭的收入和支出而定，还要考虑医疗卫生、预期寿命、识字能力、公共货物、公共财产资源获得等情况。该定义较好地把握了贫困的最根本的特征，即贫困是缺少达到最低生活水准的能力，贫困者没有足够的资源去获取一般都能享受的生活条件。该定义还反映了贫困的动态含义，因为最低生活水准是一个动态的概念，它是会随着社会经济发展水平的变化而变化的。

（二）贫困的划分

由于贫困的概念及其特征的多层次性，贫困的对象与范围非常广泛，又由于造成贫困的具体原因千差万别，故贫困有许多种不同的类型，对贫困有也有多种不同的分类方法。

按贫困所持续的时间长短划分，可以分为长期贫困和短期贫困。长期贫困是指某些群体或家庭长期处于贫困状态。就像我国广大农村，许多偏远乡村世代都处于贫困状态，这种贫困是长期的、历史的，是资源条件、生产方式、生活方式、文化习俗等因素共同综合作用的结果，在短期内难以彻底改变。短期贫困是指某些群体或家庭临时性、短期内处于贫困状态。这种贫困往往是由于某些突发事件或不可抗力造成的，如自然灾害、疾病等引起的贫困。短期贫困如不能有效地摆脱，也有可能转变为长期贫困状态。

按贫困涵义的范围划分，可以分为狭义贫困和广义贫困。狭义贫困是指经济意义上的贫困，反映为维持最低基本生活和简单再生产的最低标准。对个人或家庭来说，其贫困就是属于狭义贫困，其主要表现就是收入低和物质资料的极度缺乏。广义贫困是指除经济意

义上的贫困之外,还包括社会方面的因素,如人口平均预期寿命、文化程度、婴儿死亡率、社会保障和环境等方面的状况。这主要是对一个国家或地区而言的,我们在研究贫困村、贫困县、贫困地区、贫困国家时考虑的就是广义贫困的概念。它能够综合反映贫困引起的社会状况的差异,对于衡量区域性贫困状态能够有一个较为科学的评价标准体系。

按贫困的程度划分,可以分为绝对贫困和相对贫困。这种分类已经被人们广泛认可,人们普遍认识到贫困状态有两种不同的基本类型:一种是人本身的基本生存权都难以保证的贫困状态;另一种则是人本身的基本生存权能够维持,但是,相对于整个生活区域范围或社会而言,其生活状态低下,难以融入社会正常的各种活动。

1899年,西勃海姆提出了较有代表性的绝对贫困的定义:如果一个家庭的总收入不足以取得维持仅仅是物质生活所必备的需要,那么该家庭就是处于贫困状态。绝对贫困其实属于生存贫困,其个人与家庭所得已经不能维持其基本生存需要,这种贫困的主要特征是:在生产方面,贫困者及其家庭缺乏扩大再生产的物质基础,甚至难以维持其简单再生产;在消费方面,贫困者及其家庭不能满足吃穿住用等人类基本生存需要,生活得不到温饱,劳动力本身的再生产都难以正常维持;在评价标准方面,绝对贫困具有客观性,其贫困状态只与维持其基本生存的物质需求相关,而与社会经济发展水平和收入水平无关。

相对贫困是指一个人或家庭的收入比社会平均收入少到社会认可的一定程度时所处的那种生活境况。一方面,随着不同时期的社会生产力和生活方式的变化,贫困的评价标准也随之发生变化,即贫困状态的社会认可标准是相对的;另一方面,个人及家庭的收入比社会平均收入少到一定程度,即在同一时期收入平均水平较低的一部分人及其家庭列入相对贫困。其基本特征是:相对贫困具有相对性,

它是通过居民收入的社会比较来确定的,它反映的是社会低收入者的相对状态;相对贫困具有动态性,它随社会经济发展与收入、分配政策的变化而不断变化,故其评价标准是不断调整和变动的;相对贫困具有区域性,它只反映某一区域的相对贫困程度,在不同的区域之间,相对贫困标准是有区别的。

绝对贫困与相对贫困可以相互转化。社会进步和人类的发展,在物质世界里得到充分体现,社会生产力水平的提高,使人们的生产能力得到充分发挥,社会物质资料,尤其是关系人类生存(吃、穿、住、用等)的基本生活资料得到了充足的发展,人们生活水平在不断提高,绝对贫困在不断缩小。但是,在社会进步的同时,社会收入分配的两极分化也进一步加剧。随着全球经济市场化程度不断加强,各国都在不断改革和强化市场经济体制,不断加入到经济全球化的战略中来,这样,市场经济和全球化必然会带来个体之间更大的差异,收入的两极分化现象日益加剧,势必出现日益严重的相对贫困现象。而且随着社会生活方式和生产方式的改变,绝对贫困与相对贫困的表现也呈不同的变化趋势。消灭贫困是人类永恒的课题,尤其是绝对贫困现象,无论是发达国家还是发展中国家,无论是城市还是农村,无论是经济处于萧条期还是繁荣期,人们无时不在努力地寻找着消灭贫困的良方。自从人类存在这个世界上,就把摆脱贫困作为一件最重要的任务,尽管如此,贫困却始终伴随着人们中间,即使是社会经济发达达到信息时代,GDP 总量及增长率都到了一个非常的高度,不仅相对贫困现象大量存在,绝对贫困也并没有完全消除,这就不得不使我们对人类长期不懈的反贫困的艰巨性有了更深的认识,有理由对反贫困不断地进行深入的研究,从根源上解决人类社会的贫困问题。

1993 年,Townsend 在《贫困的国际分析》一书中,在传统的绝对贫困与相对贫困的“二分法”基础上,又进一步将贫困划分为三个层

次;维持生存、基本需求和相对遗缺。维持生存是指收入仅能维持体能的最低限度的生活必需品;基本需求是指家庭个人消费的最低需求及对公共服务的最低需求;家庭个人消费最低需求主要包括食物、住房、某些家具和设备等的最低需求;公共服务的最低需求主要指清洁饮水、卫生环境、公共交通、保健教育及必要的文化设施等最低需求;相对遗缺是指人们对社会生活的某些条件或环境的一种感受,这些条件或环境是他们认为应该得到而实际上没得到的。显然,维持生存是人们最基本的需要,若该类需求都难以得到满足,则该个人或家庭就处于极度贫困状态;而基本需求则与绝对贫困和相对贫困都有直接的联系,若基本需求完全得不到满足,则该个人或家庭必然处于绝对贫困状态,若部分得到满足,则表明处于相对贫困状态,若基本得到满足,则是否贫困就取决于社会的平均收入水平和整体的消费水准;相对遗缺则不能列入绝对贫困和相对贫困,但是,它与正常满足程度又存在一定的差异,显然它具有较大的不确定性,因为这种感觉有可能正确,但也有可能并不正确,对于确实应该满足但没有得到的,就有可能产生生活缺陷。这种分类更为详细地分析了贫困的实际状况,指出了介于相对贫困者和非贫困者之间还有一部分上下浮沉、处于不稳定状态的人,这些人可能会由于相对遗缺会成为潜在的相对贫困者。

二、中国的贫困现状

(一) 中国的贫困标准与测量

无论是绝对贫困还是相对贫困,都要有一个衡量标准和尺度。我们把衡量个人或家庭或某一地区及国家贫困与否的界定标志和测量体系称为贫困标准,又称贫困线。它根据贫困的内涵设置,包括贫困的标准体系和确定的量值两部分。国际上通常采用的有恩格尔系数、人均收入或家庭收入、人均国民生产总值、实际生活质量指数等

衡量贫困的指标体系,然后确定不同的量值标准来确定不同国家和地区贫困标准。我国主要是以人均年纯收入能否达到维持正常的生存所需的最低生活费用支出来衡量贫困人口,并用于划分绝对贫困人口。

中国政府的贫困标准,即贫困线确定的方法是目前国际上广泛采用并适用中国国情的一种较先进的研究方法即马丁法。其基本步骤是:第一步,计算食物贫困线。首先根据营养专家意见,选择日摄入 2100 大卡热量作为中国农村人口维持基本生活需要的必需营养标准,这是维持人体生命的食物热量标准;再根据住户抽样调查数据,计算出中国农村人口维持生存必需营养标准的实际食品消费结构,即平均食品消费清单;最后根据低收入户对应的消费价格,计算出最低食品费用支出,这就是农村绝对贫困人口的食物贫困线。第二,计算非食物贫困线。在已知食物贫困线的基础上,利用回归模型计算出那些刚好有能力满足必需营养需求标准的住户的最低非食品支出,就是农村绝对贫困人口的最低非食物贫困线。第三,将最低的食物贫困线和非食物贫困线相加,就可得出一定时期内中国农村人口绝对贫困标准。

根据这种方法,用当年农村商品零售价格指数近似推算,调整后我国的农村贫困线标准为:1978 年为 98 元,1985 年为 190 元,1990 年为 275 元,1995 年为 530 元,1998 年为 635 元,《国家八七扶贫攻坚计划》规定,到 20 世纪末,解决贫困人口温饱的标准为绝大多数贫困户年人均纯收入按 1990 年不变价格计算达到 500 元以上。2000 年,国家确定的贫困人口标准提高到人均年收入 625 元。所谓贫困人口就是指家庭收入达不到目前我国政府规定的标准的人口,按照上述方法计算的贫困人口其实是我国处于绝对贫困的人口数量。

对贫困程度的测量,采用国际通行的“贫困缺口指数”,按此标准,我国农村贫困缺口指数 1985 年为 2.1%,1990 年为 2.5%。而

86 个发展中国家 80 年代末的总贫困缺口指数为 9.2%，相对而言，我国农村的贫困状态比其他发展中国家要轻一些，主要集中在贫困线之下附近区域，这为我国解决这部分人的脱贫问题提供了有利的条件。但是，从贫困缺口指数变动来看，我国农村贫困缺口指数在提高，这应该引起我们的高度重视，因为这说明了农村的贫困问题在不断深化，这部分贫困人口很难随着社会经济的发展而自动脱贫，相反，政府若不采取相应措施，贫困缺口指数会继续扩大，反贫困的难度就会相应增加。

（二）中国农村的贫困现状

根据上述贫困标准进行调查分析，可以看出我国农村贫困人口的数量及变动趋势。第一阶段是 1978 年至 1985 年，改革开放政策给我国农村带来了巨大变化，农村贫困人口大幅度减少，由 1978 年的 2.5 亿人减少到 1985 年的 1.25 亿人，在 7 年内贫困人口减少了一半，平均每年减少 1786 万人，农村贫困发生率由 1978 年的 30.7% 下降到 1985 年的 14.8%；第二阶段是 1985 年至 1993 年，农村贫困人口稳步减少，由 1985 年的 1.25 亿人减少到 1993 年的 8000 万人，平均每年减少 562.5 万人，农村贫困发生率由 1985 年的 14.8% 下降到 1993 年的 7.1%；第三阶段是 1994 年至 2000 年，农村贫困人口下降到 1999 年的 3400 万，贫困发生率为 3.7%，2000 年为 3000 万左右人口在贫困线以下，其温饱问题没有解决，平均每年减少 714.3 万人。但是，随着反贫困的深入，反贫困的难度也越来越大，贫困者每年脱贫的数量与比例都在下降，这从 2000 年脱贫的人口数量只有 400 万人就可以明显看出。

从贫困程度看，我国的绝对贫困程度有不同程度的减轻，但是，相对贫困程度却依然相当严重。1999 年，我国贫困人口人均纯收入约为贫困线的 97%，人均生活消费支出是贫困线的 93%；而非贫困

人口人均纯收入是贫困线的 3.7 倍,人均生活消费支出是贫困线的 2.6 倍。贫困人口的人均生产性固定资产原值、人均粮食拥有量、人均住房面积分别只有非贫困人口相应指标的二分之一或三分之二。

农村贫困人口与非贫困人口比较

	贫困农户	非贫困农户
人均生产性固定资产原值(元)	596	940
人均粮食产量(千克)	406	714
人均住房面积(平方米)	14.1	24.2
人均家庭生产费用支出(元)	289	668
家庭经营收入比重(%)	86.4	76.3
第一产业收入比重(%)	79.0	65.0
种植业收入比重(%)	58.4	45.0
非家庭经营劳动力比重(%)	9.3	14.9

资料来源:国家统计局农调总队《中国农村贫困监测报告 2000》,中国统计出版社,2000 年 9 月,第 9 页。

可见,我国农村贫困的面还比较广,贫困人口总数还很大,农村贫困人口与非贫困人口之间在人均收入、收入结构、生产资料等方面都存在着极大的差距,而且贫困缺口还在进一步扩大。若加上相对贫困人口数量以及贫困状况,则农村贫困现象就更加普遍更加严重。

中国农村贫困还呈现出明显的地域分布状态,其贫困表现出不同的类型。根据国家统计局《中国农村贫困监测报告 2000》提供的聚类分析结果,全国 31 个省区可以分为以下四类地区,它们所呈现出的贫困状态都有其不同的特征:一类地区是已经基本脱贫致富的地区,属于我国经济最发达的地区。这一类地区贫困人口所显示的特征是绝对贫困人口以零星分散型为主,由于地区经济的高速增长