

# 邓小平

● 赵平安 著

## 国际政治理论研究

● 陕西师范大学出版社

5  
19

# 邓小平国际政治理论研究

赵平安 著

陕西师范大学出版社

(陕)新登字 008 号

**邓小平国际政治理论研究**

赵平安 著

---

陕西师范大学出版社出版发行

(西安市陕西师大 120 信箱 邮政编码 710062)

新华书店经销 陕西省乾县印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 10 字数 220 千

1995 年 4 月第 1 版 1995 年 4 月第 1 次印刷

印数: 1—1000

ISBN 7—5613—1253—9/D·37

定 价: 11.80 元

---

## 前 言

《邓小平国际政治理论研究》一书，从构想到完成，历时6年，终于完稿了。那种预期的轻松感却没有出现。本以为塞满各种“主义”“思想”和“学说”的脑袋在经过梳理之后能够条理化一些，谁知梳理之后却越发地找不到头绪了。

我之所以有勇气写这本书，是基于两方面的考虑：一是在长期从事国际政治的教学与科研中，深感研究国际政治理论的重要性，如果没有这方面坚实的理论基础和修养，就无法对当代国际重大问题进行科学的分析和作出准确的判断，就无法进一步提高教学质量和科研水平；二是就目前来讲，国内的学者、专家系统地研究邓小平国际政治理论的人数不多，成果较少。这种状况很不适应我国社会主义现代化建设事业的发展，直接影响着国际政治学科的建设。故此，我认真地进行思考，长期地作了准备，系统地搜集、整理了有关资料，在教学中反复实践，于1993年6月，正式向政治经济学院（原政教系）学术委员会提出了研究此项课题的申请报告，受到专家、学者的重视，给予了批准。在历届院领导的大力支持下，经过艰辛地努力，总算实现了我的夙愿。这本书，我是以突出邓小平关于国际问题的论述为其指导思想，以实事求是的科学态度，从七个方面进行了阐述：时代问题；格局问题；秩序问题；战争与和平问题；发展问题；对外开放问题；对外政策问题等。

这本书的特点是：（一）体例新。传统的国际政治理论体系，是以主权国家为行为主体进行展开和论述的。而这本书的体例是以邓小平阐述的国际政治重大问题为中心，探索其内在的联系和规律；以国际政治所面临的和平与发展的时代为依据，分析了当代国际政治的态势和框架及其运行的规律

和秩序，从新的视野论述国际政治的基本内容，即战争与和平、经济发展问题，指出世界各国应遵循的道路和政策。从而形成了一个全新的当代国际政治理论体系。（二）内容新。突出“当代”（即从第二次世界大战后到90年代）；突出邓小平关于国际问题的论述并以此为红线，进行了具有中国特色的当代国际政治理论探讨。另外，提出了一些具有新意的观点和看法，比如，时代观；邓小平关于“一国两制”是对列宁关于和平共处原则的创造性发展等。（三）涵盖面广。当代国际政治理论的研究，包括全球的三类国家，两种制度；涉及的内容有政治、经济、军事、外交等；学科的知识面广，有哲学、经济学、政治学以及中外历史等。在研究方法上，以宏观研究为主，结合微观方面的探索，尽量做到理论与实践的统一，逻辑与历史的统一。

这本书的完成，并非易事。陕西师大出版社副总编辑张军孝同志、责任编辑白跃世同志，认真负责，一丝不苟，付出了辛勤的劳动。还要提及的是，我的家人对这本书的关心和支持，特别是我的女儿赵兰莉为该书的出版做了大量的工作。这本书的完成凝结了他们的汗水和辛勤的劳动。在此，我一并表示衷心地感谢。

当前，研究邓小平国际政治理论还仅仅是一个开始，它是一项长期的战略任务，而我只不过做了一些初步的尝试。在这本书中，我以“七论”来概括邓小平国际政治的理论，看来很不完备，也不可能使书中的每一个概括和论述都十分准确。在此，我愿把本书奉献给读者，是为了与同行专家、学者交流研究心得，在广泛传播和深入研究邓小平国际政治理论的艰巨任务中做一点添砖加瓦的工作。本书不当之处，欢迎批评指正。

作者 赵平安

1995年3月31日于陕西师范大学

# 目 录

|                           |        |
|---------------------------|--------|
| <b>第一章 时代论</b>            | ( 1 )  |
| 一、战争与革命的时代转变为和平与发展的时代     | ( 1 )  |
| 二、和平与发展是当今时代的两大主题         | ( 9 )  |
| 三、和平与发展时代的主要特征            | ( 18 ) |
| <b>第二章 格局论</b>            | ( 31 ) |
| 一、历史上国际政治格局发生的四次重大变化      | ( 31 ) |
| 二、两极格局的演变及其终结             | ( 33 ) |
| 三、新旧国际政治格局转变的特点及其原因       | ( 44 ) |
| 四、世界正朝着多极化方向发展            | ( 48 ) |
| <b>第三章 秩序论</b>            | ( 56 ) |
| 一、国际旧秩序                   | ( 56 ) |
| 二、美国、日本、西欧建立国际新秩序主张       | ( 66 ) |
| 三、中国主张建立和平、稳定、公正、合理的国际新秩序 | ( 71 ) |
| 四、为建立国际新秩序而斗争             | ( 90 ) |
| <b>第四章 战争与和平论</b>         | ( 98 ) |
| 一、马克思主义关于战争的基本理论          | ( 98 ) |

---

|                                    |       |
|------------------------------------|-------|
| 二、马克思主义关于和平的基本理论·····              | (109) |
| 三、战争与和平的新形势和新特点·····               | (112) |
| 四、马克思主义战争与和平理论的坚持与<br>发展·····      | (121) |
| <b>第五章 经济发展论</b> ·····             | (135) |
| 一、发展问题是当今世界的核心问题·····              | (135) |
| 二、南北关系·····                        | (136) |
| 三、南南关系·····                        | (169) |
| 四、当前发展中国家面临的挑战·····                | (179) |
| <b>第六章 对外开放论</b> ·····             | (191) |
| 一、现在的世界是开放的世界·····                 | (191) |
| 二、对外开放政策的形成和确立·····                | (200) |
| 三、对外开放政策的基本含义和主要<br>内容·····        | (205) |
| 四、对外开放政策的理论基础·····                 | (210) |
| 五、实行对外开放是建设社会主义现代化<br>强国的必要条件····· | (214) |
| 六、提高认识,全面贯彻对外开放政策·····             | (221) |
| 七、中国对外开放政策的巨大影响·····               | (233) |
| <b>第七章 对外政策论</b> ·····             | (241) |
| 一、对外政策概述·····                      | (241) |
| 二、社会主义国家对外政策的理论基础·····             | (258) |
| 三、中国的对外政策·····                     | (271) |

## 第一章 时 代 论

### 一、战争与革命的时代转变为 和平与发展的时代

关于时代问题，近几年来学术界是有争论的。集中起来，就是我们仍然处在帝国主义与无产阶级革命时代，还是处在和平与发展的时代，这决非名词之争。我的体会是，党的十三大对时代问题已作出了明确的肯定回答，即我们所处的是和平与发展的时代。党的十三大的报告指出，十一届三中全会以来，我们党对科学社会主义理论的一个重大发展，就是提出了关于和平与发展是当代世界的两大主题的观点。

关于时代的理论，主要是列宁创立的。列宁关于必须首先估计到区分不同时代的基本特征，才能正确制定自己的战略和策略，无疑这是正确的和一直适用的。但关于时代的划分，列宁却随着形势的变化也有不同的划分。1915年列宁开始使用“帝国主义时代”的提法，1917年二月革命后才提出“无产阶级社会主义革命的时代”。将二者结合起来称为“帝国主义和无产阶级革命的时代”，虽然列宁从未用过，但它合乎列宁这个时期的思想。我们把这个思想概括起来，这就是：帝国主义之间的战争不可避免，而且会接连发生；战争必然引起世界（至少是主要国家）无产阶级革命；国际苏维埃共



和国建立已经为期不远。所以，帝国主义与无产阶级革命的时代也可简化为“战争与革命的时代”。作出这种估计，在当时是确有根据的。不过事后看来，列宁对于世界革命的胜利显得过分乐观，对资产阶级的发展前景估计不足，只强调国际阶级斗争而对民族国家的作用重视不够。但是列宁的伟大就在于他始终坚持实事求是的思想，总是能跟上形势的变化。1920年以后，德国和匈牙利的革命失败了，资本主义出现了暂时均势和相对稳定时期，苏维埃俄国取得了国内战争的胜利，列宁的思想随之发生了重大变化，这样社会主义能够在—个国家首先胜利的理论形成了。于是对外政策提出了和平共处的思想，对内政策提出了新经济政策的思想，致力于俄国的社会主义建设，而不再是完全着眼于世界革命。后来共产国际长期犯“左”的错误，其原因之一就是忽视了1922年前后列宁思想的变化。

第二次世界大战后，世界形势发生了重大转变，出现了新情况。这种新情况集中表现在三个方面，即：资本主义的发展进入相对稳定状态；社会主义的发展转入“内涵完善型”阶段；资本主义与社会主义的矛盾斗争形成相持共处的状态。

### 资本主义的发展进入相对稳定状态

战后资本主义经济政治发展进入相对稳定状态，其标志主要表现在西方经济的增长，劳动者生活有所改善与各种合作广泛发展三个方面。1950—1970年，发达资本主义国家年经济增长率平均在4—5%之间，日本则高达10%以上。1973年与1950年相比，日本的国民生产总值增长了28.1

倍，法国 11.7 倍，意大利、西德都在 9 倍以上，英国和美国也分别达到 6.2 倍和 4.5 倍。由于经济较快增长，劳动人民生活状态有了明显改善。据统计，1950 年——1985 年间，美国生产工人的小时实际工资增长 53%，劳动者的就业、住房、医疗、教育等生活条件均大为改善，以“高工资、高福利、高消费”为代表的“福利国家”政策广为推行，并被资产阶级标榜为“福利资本主义”，“人民资本主义”等。同时，西方社会比较安定，劳资矛盾、南北矛盾、西西矛盾等国内、国际范围的社会经济矛盾均相对缓和，各种形式的合作也得到广泛发展。当然，这些都还是问题的一个方面。因为所谓相对稳定，是与 20 世纪上半期的危机、战争与革命的剧烈动荡比较而言的，其中仍然存在着大量的、深刻的矛盾。

在战后的历史条件下，资本主义经济政治的发展之所以出现上述“缓和”、“繁荣”的征象或进入所谓相对稳定的状态，从最深层次上说，是由资本主义社会发展的矛盾运动，尤其是生产力与生产关系、经济基础与上层建筑所构成的社会基本矛盾的运动引起的。从 50 年代以来，资本主义的发展在社会生产力、生产关系（经济基础）与上层建筑三个领域确实发生了许多重大变化，其中主要是：在第三次科技革命所带来的社会生产力发展的基础上，资本主义生产关系发生局部质变——私人垄断资本主义转变为国家垄断资本主义，国家经济作用空前加强。这种变化使得生产力——生产关系（经济基础）——上层建筑三者之间的关系比较协调，从而使资本主义基本矛盾的运动相对缓和。整个资本主义发展进入了一个经济政治相对稳定的时期。

资本主义发展相对稳定，意味着从资本主义向社会主义

的过渡进入低潮。资本主义在相对稳定中发展，使得资本主义的进一步崩溃及其向社会主义过渡尚须时日，无产阶级社会主义革命的条件尚未成熟。因此，资本主义发展进入相对稳定状态，这就从根本上决定了从战争与革命的时代向和平与发展的时代的转变。

### 社会主义的发展转入“内涵完善型”阶段

在这里我们所说的“内涵完善型”，是相对于“外延扩大型”而言的世界社会主义革命运动的发展阶段。社会主义是资本主义条件下各种社会经济矛盾极端激化而引起的无产阶级社会革命胜利的产物。从逻辑上讲，社会主义的发展本来就是“外延扩大型”的，她势必踏着无产阶级社会革命所开辟的胜利道路从小到大、从一国到多国、从局部到全部地逐步外延扩大起来。但是历史的发展总是波浪式的前进，因而有“外延扩大型”，也就有“内涵完善型”。社会主义“内涵完善型”的发展，是指世界社会主义革命运动的重心从资本主义体系中的无产阶级社会革命，转到已经出现的社会主义体系的自我完善。这种自我完善包括社会主义的经济建设、政权建设、思想文化建设、社会组织建设以及经济体制与政治体制的改革，而其核心是社会主义经济建设。

社会主义革命运动从“外延扩大型”转入“内涵完善型”的发展时期，其原因是：

（一）资本主义经济政治的相对稳定。资本主义条件下无产阶级社会革命暂时转入低潮，世界社会主义革命运动“外延扩大型”的发展相对停滞，而使“内涵完善型”的发展成为主要的和基本的方面。

(二) 20 世纪的典型现象是社会主义首先出现在落后国家。落后的社会经济基础给这些国家的社会主义革命和建设造成了特殊的困难。要在经济、政治和军事实力都占优势的资本主义国家的包围中长期存在并逐渐成长和发展起来，它们就必须全力以赴地进行以经济建设为中心的社会主义现代化建设，使已经出现的社会主义国家不仅能够存在下来，而且能逐渐强大起来。

(三) 由于社会主义是一场前所未有的极其深刻的社会革命和一项艰难而巨大的长期历史工程，社会主义建设没有任何现成的方案和经验可资借鉴，再加上一些主客观因素的影响，致使社会主义国家在建设中都出现一些困难和失误，从而影响了社会主义优越性的充分发挥。可见，社会主义运动的重心转到社会主义国家的自身建设与自我完善上面来，就显得格外突出与重要。

社会主义运动从“外延扩大型”转入“内涵完善型”发展的显著标志，就是社会主义国家改革浪潮的兴起，社会主义国家传统的经济政治体制源于苏联。其本质特征是经济上的高度集中和政治上的高度集权。这种体制在社会主义建设初期曾发挥过积极作用，但也存在着严重的缺陷，如所有制形式过于单一，权力过分集中，忽视商品经济和价值规律的作用，以及政治方面的党政职能不分，民主和法制不健全，官僚主义严重存在并缺乏有效的制约机制等等，这些缺陷的存在，严重地影响着生产力的发展和社会主义的优越性的充分发挥。因此，改革这种传统的经济政治体制，就成为社会主义国家所面临的首要的、共同的课题。

从 50 年代起，社会主义国家就开始不断改革。50 年代

初，南斯拉夫掀起了社会主义改革的第一次浪潮。这次改革浪潮涉及苏联和东欧许多国家，一直延续到60年代前期。60年代中期到70年代中期，在苏联和东欧许多国家相继掀起了第二次改革浪潮。70年代以来，社会主义改革的第三次浪潮在中华大地滚滚翻涌，在短短的十几年内使社会主义中国的经济形势发生了巨大变化，人民生活水平空前提高。改革给中国经济带来了十分显著的生机、活力与成效。

社会主义改革作为社会主义条件下解决社会矛盾、实现社会进步的基本形式，是社会主义制度的自我完善，在社会主义社会里，同样存在着生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾。当社会主义基本矛盾的运动处于某种不相适应的状态时，这种矛盾的解决不需要象在资本主义条件下那样采取革命的方式，完全可以依靠社会主义自身的力量进行自觉的调整，从而使矛盾得到顺利的解决。这种调整，主要就是通过改革来实现的，改革的根本目标是完善社会主义生产关系从而真正解放生产力，为社会主义经济的不断发展创造条件，在此基础上改革社会主义的政治体制，不断加强社会主义的政权建设、思想文化建设和社会组织建设，从而使整个社会主义社会逐步自我完善起来，发展起来，使社会主义的优越性日益充分和全面地发挥出来，就会产生巨大的示范效应和典型作用。

社会主义运动转入“内涵完善型”的发展时期，为和平与发展时代的出现提供了重要保证。发展，尤其是经济发展，成为社会主义国家最大主题和中心任务，而一个长期和平安定的国际环境对于建设与改革中的社会主义国家来说至关重要。社会主义作为维护和平、促进发展的一支重要力量发挥

着日益重大的作用。

### 资本主义与社会主义的矛盾斗争形成相持共处的局面

资本主义与社会主义两大体系，两种社会形态之间的矛盾是当代国际社会的基本矛盾之一。由于资本主义的发展进入相对稳定时期。而社会主义的发展又相应地进入“内涵完善型”阶段，这就从根本上决定了在这个历史时期内，资本主义与社会主义之间的矛盾和斗争，既存在相互联系与合作，又包含相互对立与冲突的相持共处的局面。

(一)相持共处意味着社会主义与资本主义之间的均势相持与和平共处。当社会主义从一个国家成为一个世界体系以后，它与资本主义分庭抗礼的实力均势就已经开始出现。尽管走上社会主义道路的国家在社会物质基础上还比较落后，它们与资本主义国家之间的生产力水平上的差距不小。但是，当它们作为独立的社会形态确立并且开始巩固后。无论资本主义国家是否承认，或者采取何种手段妄图否定，社会主义都已经成为一种客观存在，一种难以消灭的现实力量。此外，资本主义与社会主义之间逐渐形成了一种具有重要制约作用的军事均势。加上核武器本身发展所产生的某种抑制战争的作用，也促使它们之间维持着一种相对稳定的均势以及均势条件下的和平。资本主义与社会主义之间的这种均势相持与和平共处是从“战争与革命”的时代进入“和平与发展”的时代的重要因素之一。

(二)相持共处意味着社会主义与资本主义的平行发展与相互竞争。战后以美国为首的西方反共势力对年轻的社会主义国家所采取的“武装扼杀”、“经济封锁”的敌对战略失败

了。社会主义没有夭折，继续屹立在东方，并且与资本主义国家相平行而发展。随着国际经济一体化的形成、发展并且日益广泛和深入，两种社会形态之间的矛盾和较量，越来越多地表现为以经济增长、经济发展水平以至综合国力等的横向攀比为特征的经济竞争。总的来看，战后社会主义国家在经济增长速度上领先，而在经济发展水平与经济实力上仍落后于发达资本主义国家，体现了社会主义与资本主义之间在和平条件下的这种发展与竞争，也是从“战争与革命”的时代“进入”和平与发展”的时代的重要因素之一。

（三）相持共处还意味着资本主义与社会主义之间存在“和平演变”与“反和平演变”的尖锐斗争。在和平共处的条件下，两种社会形态之间谁战谁胜的问题并没有解决，而是采取了新的形式。国际垄断资产阶级一刻也没有放松反对与颠覆社会主义国家的斗争，他们暂时放下了“武装扼杀”的屠刀，而代之以“和平演变”的新战略。战后以美国为首的西方反共势力变本加厉地对社会主义国家推行“和平演变”战略，展开了一场惊心动魄的“没有硝烟的战争”。对此，社会主义国家只有针锋相对地进行“反和平演变”的坚决斗争，才能够在政治上、思想上和整个制度上捍卫社会主义。这种斗争，尽管同样尖锐、复杂、深刻，同样你死我活的，不可调和，但毕竟是在和平共处条件下进行的。而且往往更加依赖于经济发展。因此，资本主义反对与颠覆社会主义国家的主要战略从“武装扼杀”转变为“和平演变”，也是从“战争与革命”时代进入“和平与发展”时代的重要因素之一。

总之，战后以来在第三次科技革命及其所带动的社会生产力巨大发展的基础上，随着资本主义的发展进入相对稳定

状态，社会主义的发展转入“内涵完善型”阶段，以及资本主义与社会主义的矛盾斗争形成相持共处的局面，时代存在与发展的现实基础，各种社会经济条件及其矛盾运动状态都发生了重大变化，从而使战争与革命的时代进入了和平与发展的新时代。

## 二、和平与发展是当今时代的两大主题

邓小平同志，针对战后国际形势发生巨大而深刻地变化，依据当今出现的世界两股势不可挡的时代潮流：一股是全球范围争取和平的潮流，另一股是发展经济的潮流，精辟地指出：“现在世界上真正大的问题，带全球性的战略问题，一个是和平问题，一个是经济问题或者说发展问题”，“还有许多问题，但不像这两个问题关系全局，带有全球性、战略性的意义”。<sup>①</sup>邓小平关于和平与发展是当今时代两大主题的科学论断，正确地回答了我国现代化建设的国际环境问题和我们当今所处的时代特征问题。

### 和平与发展已经成为当今时代的两大主题

当今时代的主题，由过去的战争与革命转换为和平与发展，这主要表现为：

（一）战争彻底摧毁了德、意、日法西斯政权，消除了世界民主化进程的一个重大障碍。法西斯主义是帝国主义时期垄断资产阶级信奉的一种极端反动的沙文主义思潮和所实行

---

<sup>①</sup> 《邓小平文选》第3卷第105、96页。



的一种极端残暴的公开恐怖统治，是危害和平的一个极其重要的因素。第二次世界大战的胜利，彻底摧毁了德、意、日法西斯政权，处死了主要罪犯，声讨清算了法西斯主义，为世界民主化的进程消除了一个重大障碍。也为维护世界和平创造了有利的条件。

（二）残酷的战争深深地教育了世界人民，世界大战再也打不得。人们渴望，第二次世界大战能够成为最后一次世界大战。正是第二次世界大战的教训，奠定了以后世界范围内广泛开展的和平运动的基础。战后以来，全世界各种政治力量和各国人民日益在反对战争、维护和平的旗帜下联合起来，开始了前所未有的全球性争取和平的不懈努力，对防止世界大战的爆发，起了积极的重要作用。

（三）战争也使英、法等国的实力遭到极大的削弱。正是英、法的削弱和德、意的败降使得欧洲资本主义列强决定世界事务的历史宣告结束。与此同时，美国在战争时期经济军事实力都得到急剧膨胀，成为资本主义世界最强大的国家。西方资本主义国家这种实力对比的悬殊，客观上限制了它们之间的战争。后来，虽然发达资本主义国家的实力对比发生了变化，西欧日本经济有很大的发展，实力增强，但是彼此间的相互依存又加深了，世界经济国际化得到了空前发展。尽管资本主义经济政治发展不平衡，依然存在并在加剧，但是在战后世界政治经济发生变化的条件下，这种发展不平衡所引起的矛盾和斗争，已无须用战争的手段来解决，而主要诉诸于和平的方法。其矛盾也不主要表现在军事领域，而是集中表现在政治经济领域。各国都在经济领域展开了激烈的竞争，以谋求各自的更大发展。