

何
新
国
学
经
典
新
考
丛
书



圣

孔子年谱

何 新 著

中国民主法制出版社

何新国学经典新考丛书

圣

孔子年谱

何新著

中国民主法制出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

圣·孔子年谱/何新著. —北京: 中国民主法制出版社,
2008. 5

ISBN 978 - 7 - 80219 - 362 - 8

I. 圣… II. 何… III. 孔丘 (前 551 ~ 前 479) - 年谱
IV. K825. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 047186 号

书名/圣·孔子年谱

SHENG · KONG ZI NIAN PU

作者/何新 著

出版·发行/中国民主法制出版社

地址/北京市丰台区玉林里 7 号 (100069)

电话/63292534 63057714 (发行部) 63053367 (总编室)

传真/63056975 63055259

E-mail: MZFZ@263.net

经销/新华书店

开本/32 开 880 毫米 × 1230 毫米

印张/11.875 字数/265 千字

版本/2008 年 8 月第 1 版 2008 年 8 月第 1 次印刷

印刷/河北霸州福利胶印厂

书号/ISBN 978 - 7 - 80219 - 362 - 8/K · 82

定价/28.00 元

出版声明/版权所有, 侵权必究。

(如有缺页或倒装, 本社负责退换)

新 版 序

这一套书之前身原名《何新古经新解系列》，2002年1月由时事出版社出版。后来有所修订、增补，编为《何新国学经典新解系列》，于2007年1月出版。

这些书实为笔者中年时代(1985—1995)之著作，其基础是作者研读旧学之札记。诸书之考释写作于不同时间，舛漏笔误在所难免。此书虽经多次出版，出版后也颇受读者欢迎，但因目衰事繁，未能认真从细校订，即付之梨枣。所以前两版中，间有失误。虽然每一次新印皆有所修订，然而由于事务纷繁，始终难以一字一句从头通读，作彻底的细密校订，力不从心，殊多遗憾。

此次中国民主法制出版社决定重新编辑、出版这一套书，易名为《国学经典新考》系列丛书。我至为感谢社长杨瑞雪女士，下大决心施大功德，延请专家及好编辑、好校对，对全书细加审订，种种失误一一指出，从而得以详加审订及校补。

这套丛书实汇聚笔者近三十年间对经学、朴学之研究成果，其中不同于前人之新见异解殊多。但是，学无止境，生有涯而知无涯。补正了这些失误缺憾，难免仍有新的不足，仍须有所请益于来者及通人也。是为序。

何 新

2008年7月18日

说 明

此年谱之初稿曾收入拙著《孔子论人生》及《圣与雄》^①。考订未精,有不少漏误。近几年深入研究,有所新知。因重作此谱。

此谱乃是目前关于孔子生平最详尽的一个年谱,但仍会
有所舛误,欢迎读者指正。

何 新

2006 年 6 月

[又记] 此次新版,补入新的资料,修正一些观点,订正了若干舛误。

何 新

2007 年 4 月记于京东滨河园

此书第三次出版,又作了一些补订。

何 新

2008 年 1 月 12 日定稿

① 分别由时事出版社及金城出版社出版。

目 录

新版序

说明 1

导言 1

孔子年谱长编 8

何新著作年表..... 364



导 言

(1)

孔子号称“圣人”，赫赫有名。但实际上，关于孔子的出身与身世，两千多年以来，却一直还是一个巨大的疑谜。司马迁《史记》中为孔子立有“世家”，前人早已指出，其所纪事及年代皆多有舛误^①。

孔子一生事业，是创立了儒学（“五经”体系）这种学术流派^②以及“儒家”这一政治组织。人们都知道，孔子是儒家的创始人。但是，从先秦时代百家之一的儒者学说，演变到万系一统的儒门宗教，这一历程并非发生在孔子当世，而是在孔子死后历数百年（初汉）以至千年（唐初）才完成的。

实际上，孔子本人初始的学术和政治思想，与汉代以

① 钱穆指出：“余读《史记·孔子世家》，最芜杂无条理。其他如《年表》，如鲁、卫、陈、蔡世家，凡及孔子，几无事不抵牾，无语不睽违，诚如崔述之讥。史迁虽疏，不当灭裂乃尔，盖出后人之移易增窜者多矣！”（《古史辨》第4册第86页）

② 汉代称“五经”，指《诗》、《书》、《礼（乐）》、《易》、《春秋》。唐以后称为“六经”。清代又纂集儒门经典增为“十三经”。

后逐渐系统化的儒教意识形态具有极为重大的不同。至于孔子的生平事迹，则更是遭遇了后世有意无意的极其巨大的沉埋和误解。

儒家社团在孔子初创的时期（特别在孔子的青年和中年时期），本来是一个具有批判时代政治涵义、主张革新求变、革故鼎新的政治团体。中年以后的孔子通过挫折和历练，而具有了实用主义和机会主义的政治技巧，开始寻求与政治现实的妥协，其理念也趋向保守化，倡导建设稳定的秩序与伦理（“礼”）；与早年的孔子大为不同。所以孟子说：孔子，“圣之时者也”。

但是另一方面，晚年之孔子著述《礼运》提出“大同”，认为历史周期性地经历“据乱”——“升平”（小康）——“太平”（大同）的三世之变。认为当世现实为“据乱”，礼运的最高境界乃是臻入“大同”。在“礼运”中孔子赞扬“选贤与能”的民主政治。在《春秋》中，孔子以记述规格的区别，来暗寓历史批判之“微言大义”，试图为未来政治建树一种价值模式。孔子一生的思想，始终是在变化和发展着。（例如，《易经系词大传》就是孔子这种变革哲学的伟大宣言。）

(2)

西汉初叶，宗源于荀子而倡导以法立礼思想的儒家今文学派兴起。

所谓“今文学派”，其实是儒学中的“现代派”和“实

用”主义派。汉初之今文儒学与主张复古主义和拘泥故典的“古文”学派形成对立和分歧。而贾谊、晁错、董仲舒、公孙弘，则正是汉初传承荀门儒学的一批中坚代表人物。

今人侈言汉初文景无为之治，其实文帝已有变法之志，但迫于时势而未敢遽行之。汉景帝时期，反对政治改革的保守派贵族，推崇黄老的“无为”、“守天”、“法自然”学说，而反对今文学派。后来汉武帝采纳董仲舒的建议而独尊儒术，正是为了借重今文儒学所鼓吹“尊王攘夷”的国家主义理念。正如清末今文派大儒廖平、康有为及后来蒙文通所指出，今文儒学中寓有孔子“托古改制”求新求变倡言“革命”的微言大义。

汉武帝后期，卫太子（刘据）支持儒学当时新兴的“穀梁”一派，此学派试图以字义训诂考据来纠正“今文”（公羊）派法今非古，以《春秋》为当世律法之偏差。继而刘氏贵族（河间献王刘德等人）又大献古文经，力推所谓“古文经学”，实际是以古非今，欲改武帝所弘扬的今文儒学的变革改革方向；用周公的“封建”礼学取代孔、荀的大一统主张。由此而导致后来聚讼纷纭的今古文两大学派之大论战。

经学之古文学派，始终具有明显主张复古保守的贵族主义倾向，实际是儒学中的“原教旨主义”。

到东汉末期，郑玄、马融调合今古文两大流派，儒学之政治改革色彩逐渐泯没，保守色彩渐浓。唐太宗李世民开国后明确地将儒家经典确立为以忠君、孝悌之伦理原则为根本主旨的国家意识形态，于是儒学逐步宗教化，才终

于在宋元明后发展成为一个保守主义的帝国国家信仰和治国宗教。

(3)

杨向奎指出：

不是教主而起教主作用的是孔子，不是宗教而起宗教作用的是儒家，但儒家并没有迷信（偶像）崇拜。

说儒家没有“迷信崇拜”，并不确然。实际上，自从刘邦建立汉帝国过曲阜以太牢祭祀孔子始，汉晋以下至唐宋元明清两千多年的时期里，孔子一直不断地被神化、圣化、偶像化。

但是五四“新文化”运动发起，20世纪初西方学术靡荡中国，激进主义的文化革命思潮发出了“打倒孔家店”的呐喊。

自此以后，在反古批孔浪潮中，孔子不断地被丑化和妖魔化。然而，这种被神圣化和妖魔化的孔子，都并不是历史中那位真正的孔子。

毕竟，作为一种政治宗教和社会伦理，儒家思想及儒教文化影响中华民族与文明垂二千年。钱穆说：

孔子为中国历史上第一大圣人。在孔子以前，中国历史文化当已有两千五百年以上之积累，而孔子集其大成。在孔子以后，中国历史文化又复有两千五百年以上之演进，而孔子开其新统。^① 在此五千多

^① 廖平著《今古学考》，谓古文学派宗周公，师《周礼》。今文学派宗孔子，师《王制》。其学为康有为所承述，著《孔子改制考》、《新学伪经考》。

年之间，中国历史进程之指示，中国文化理想之建立，具有最深影响最大贡献者，殆无人堪与孔子相比伦。

尽管孔子在中国文化史中具有如此之大的名望，孔子对于中国历史文化之影响超过了中国历史上的任何一个帝王和任何一个知识分子（也许只有伏羲、黄帝和现代的毛泽东堪与相提并论）然而迄今为止，关于孔子却尚没有一部比较翔实可信的传记和年谱。

(4)

在大部分现代人的心目中，孔子仅是一个私塾先生式的兴办“私学”的“教育家”。例如冯友兰说：“孔子一生不过是一个门徒众多的教授老儒。”傅斯年说：“儒家者流，不过出于教书匠。”甚至有人认为，孔子不过是一个“乡村民办小学的教师”。此类说法，可以代表五四以后至今西化派学者们对于非圣化的孔子的流行普遍看法。

于是孔子一直被解读为一个近乎冬烘的迂腐文人，抱着一肚子关于“周礼”以及“仁义”的酸腐思想，终日喋喋不休地四处周游进行说教。（也不知他与弟子们的衣食吃喝从何而来？）他的身边则围聚着一群近乎白痴而盲目信从的年轻追随者（如子路、颜回之辈），而不断地从当时的一个小国家被驱逐到另一个小国家，四处碰壁。这就是现代学术界所一直向人们描述的一幅可怜的孔子形象。试问：如此一个生不逢时的晦气人物，又有何伟大精彩可言？！

以故，周谷城曾说：

孔子之学说，在政治方面无任何价值。除提倡道德一项以外，他无可取。彼乃天然之教育家，善说道德；政治乃具体之事，非彼之空言所能改良。但正因彼之言是空的，对于后世，反而便发生惊人之影响。于独裁君主，方便尤多。盖独裁君主制，能维持不倒者，全赖两种法宝：一曰武力，二曰道德。孔子是一中材之人，本着一生经验，开口道德，闭口道德，便大为世人所欢迎。^①

以上周氏的这种看法，在现代学界中颇具代表性。

但是，这种形象的孔子，并不是真正生活于历史中的孔子，而是几千年间被“圣”化和丑化后，关于这位圣人所残留的一幅木乃伊形象。在几千年的圣化、神化和虚幻化过程中，孔子一生真实的经历、生活、血肉、情欲都已抽离而空壳化了；因此，留下来的就只是这么一个荒谬呆愚徒有道德空言的孔子。

实际上，如果孔子真的只是这样一个呆板无聊冬烘无能的人物，何以竟能顶着中华“圣人”的称号而历两千多年？另一方面，如果孔子只是这样一个完全不值得崇拜的偶像，而数千年来这个民族的精英竟曾如此地追随之崇拜之，岂不是整体地过于弱智了吗？！难怪“五四”时代激进的新派分子要高呼“打倒孔家店”，而主张推倒全部儒教与经学了！

(5)

我写这部传记的目的，是试图寻找和挖掘出历史中那

^① 《周谷城文集》，第275页。

个曾经生存过的真正的孔子。据我的考察：那是一个生于贫贱长于忧患，“艰难困苦，玉汝于成”的孔子；一个弘毅任远，不屈不挠，一而贯之，矢志不移于寻求救国利民之道的孔子；是作为一位伟大政治家、思想家和组织家的孔子；是一个“诗、书、礼、乐、御、射”六艺兼通，勇毅过人，胸怀大志，锲而不舍行其所志，智慧过人学识渊博的孔子；也是一个充满柔情和狡谲，极善随机应变与时俱进，的确堪称所谓“圣之时者”的孔子。

总之，这是一个有血有肉，有情有义，有心有欲，但也有软弱心灵性格缺陷富有真实人性的活生生的孔子。

但是，也惟有这种形象的孔子，才是历史中真实生存过的那个真正的孔子！^①

何 新

2005年5月1日记于北京

① 本书史料，多取自汉以前传述孔子之史事，包括历代类书中所辑孔子事迹之佚文。如《庄子》书中即存有大量关于孔子生平言论事迹之传说。而古人以《庄子》为“寓言”，儒者目之为旁宗，多不采信。近人以儒道为对立，亦不用之。实际上，《庄子》书中多儒家言。自魏晋以下，俗说习惯以“老庄”并称。其实，老子之用世及不离不弃，与庄子之出世而脱脱尘埃，具有根本意义上的不同。虽然庄子褒扬老子，但事实上我们很难找到老子与庄子的直接渊源。相反，从庄子书中看，庄子与孔门关系颇深，其学应出儒门后学而变异，孔、庄之间具有颇为深刻之历史渊源。

孔子年谱长编

按：《史记·孔子世家》关于孔子生平系年多所舛误。此表博采魏晋以前孔子传说及事迹，吸纳清儒集解及近人考证成果，揅微发隐，殆欲使孔子一生事迹明白昭显也。

鲁襄公二十一年（前 552 年），周灵王二十年，周历十月，夏历八月廿七日，^① 颛顼历十一月之庚子日，孔子诞生。^②

《史记·孔子世家》：“孔子生鲁昌平乡陬邑。^③ 其先宋人也，曰孔防叔。防叔生伯夏，伯夏生叔梁纥。纥与颜氏女野合而生孔子。祷于尼丘得孔子。鲁襄公二十二年而孔子生。生而首上圩顶，故因名曰丘云。字仲尼，姓孔氏。”

① 《洙泗考信录》引《孔庭纂要》：“鲁襄公廿二年冬十月庚子日，即今（夏历）之八月廿七日。”崔述谓，廿一年十月庚子，即夏历八月之廿七日也。

② 崔述《洙泗考信录》：“公羊、穀梁两传论孔子生皆在襄公二十有一年。而《公羊传》云：冬十有一月庚子，孔子生。与《穀梁》年同而月异。《史记·孔子世家》则云鲁襄公二十二年而孔子生。后于《春秋传》者一年。余按：春秋后，费之堕在定公十二年，而《孔子世家》在十三年。鲁世家及《年表》，孔子去鲁皆在定公十二年，而《孔子世家》在十四年，是《史记》自身亦相讹误耳。”白光琦亦指出：“一向作为系年依据的《史记·六国年表》讹误很多。以日食天文历考之，秦简公以前《六国表》皆后错一年。”（《中国古代史论丛》第 11 辑）

③ 今曲阜东南尼山附近。

《史记·鲁世家》：“（鲁襄公）二十二年，孔丘生。”

《史记·十二诸侯年表》：“（鲁襄公）二十二，孔子生。”

《穀梁传·襄公二十一年》：“冬十月庚子，孔子生。”

《公羊传·襄公二十一年》：“十有一月庚子，孔子生。”

《孔子家语·本姓解》：

孔子之先，宋之后也。微子启帝乙之元子，纣之庶兄，以圻内诸侯入为王卿士。微，国名，子爵。

初，武王克殷，封纣之子武庚于朝歌，使奉汤祀。武王崩，而与管、蔡、霍三叔作难，周公相成王东征之。

二年，罪人斯得，乃命微子于殷，后作《微子之命》，由之与国于宋，徙殷之子孙，唯微子先往。

仕周，故封之贤，其弟曰仲思，名衍，或名洩，嗣微之后，故号微仲。

生宋公稽，胄子，虽迁爵易位，而班级不及其故者，得以故官为称。故二微虽为宋公，而犹以微之号自终，至于稽乃称公焉。宋公生丁公申，申公生緡公共及襄公熙，熙生弗父何及厉公方祀，方祀以下，世为宋卿。

弗父何生宋父周，周生世子胜，胜生正考甫，考甫生孔父嘉，五世亲尽，别为公族，故后以孔为氏焉。

一曰孔父者，生时所赐号也，是以子孙遂以氏族。

孔父生子木金父，金父生皋夷，皋夷生防叔，避华氏之祸而奔鲁。方叔生伯夏，伯夏生叔梁纥。

（纥）虽有九女是无子。其妾生孟皮，孟皮一字伯尼，有足病。于是乃求婚于颜氏。

颜氏有三女，其小曰徵在。颜父问三女曰：‘嚬大夫虽父祖为士，

然其先圣王之裔。今其人身长十尺，武力绝伦，吾甚贪之。虽年长性严，不足为疑。三子孰能为之妻？’二女莫对，徵在进曰：‘从父所制，将何问焉？’父曰：‘即尔能矣。’遂以妻之。徵在既往庙见，以夫之年大，惧不时有勇，而私祷尼丘之山以祈焉，生孔子，故名丘字仲尼。

《世本·秦本·宋孔氏》：“叔梁纥生仲尼。仲尼圻顶反首张面，四十有九表，堤眉谷窍，参臂骈胁，腰大十围，长九尺六寸，时为长人。后数世皆一子。”

何按：关于孔子生年，历来有疑问。钱大昕云：“《左传》于哀公十六年书‘孔子卒’而不书孔子生年。《公羊传》云襄公二十一年十有一月庚子生。《穀梁》云二十一年冬十月庚子生。《史记》则云二十二年孔子生，而无月日。考贾逵注《左传》于襄二十一年云‘此年仲尼生。’又昭二十四年，服虔注引贾说云仲尼时年三十五。是汉儒皆以孔子生在襄廿一年也。是年续书十月庚辰朔，则十一月无庚子日。”

钱氏又云：“予以三统术推襄公廿一年十月己卯朔，其月廿二日庚子是为宣尼生之日，年从《公羊》，月从《穀梁》，与贾、服注《左传》亦合。自襄廿一年至哀十六年实七十四算，而贾逵云七十三者，古人以周岁始增年也。《史记》谓生于襄廿二年，年七十三，则以相距三岁计之。”（《十驾斋养新录》）

俞樾云：

“《续博物志》：‘孔子生于鲁襄公二十二年。’孔子生年，公、穀两传所纪有一月之差，与《史记》有一年之差。^①愚谓纪年之法，古今不同。今人纪年之法，如生于甲年，即以甲年为一岁，生于乙年，即以乙年为一岁。古人纪年不然。如甲年某日，始为一岁。故绛县老人已历七十四年，而止谓之七十三年，以未滿四十日故也。公、穀用今法，则襄公二十一年孔子一岁。《史记》用古法，则襄公二十二年孔子一岁。异同之说，职此之由。孔子之年可以定矣。”（《九九消夏录》）

关于孔子生年有两种记载，一是司马迁的鲁襄公二十二年说（见《史记·孔子世家》、《鲁世家》、《十二诸侯年表》），二是《穀梁传》、《公羊传》的鲁襄公二十一年说。两说相差

① 何按，今本《穀梁传》记孔子生于襄廿一年十月庚子，是用周正也。今本《公羊传》则记谓“十有一月庚子孔子生”，是用颛顼历也。《史记》“世家”及“十二诸侯年表”则记“襄二十二年孔子生。”

《春秋》公羊传：（经，襄公二十有一年）十有一月庚子，孔子生。

《春秋》穀梁传：（经，襄公二十有一年）冬，十月……庚子，孔子生。

《史记》孔子世家：鲁襄公二十二年孔子生。

《公羊》，《穀梁》皆记为襄公二十有一年，而《史记》独为襄公二十二年。

《史记》索隐：“盖以周正十一月属明年，故误也。”

盖以颛顼历十一月为正月也。如此，则孔子生年可以确定为鲁襄公二十一年矣。

至于月日，二传有差异，日同而月不同也。日皆为干支庚子，月则“公羊”为十有一月，穀梁为十月。

《公羊传》《十三经注疏校勘记》：二十有一年庚子孔子生。唐石经诸本同，《释文》作庚子孔子生，云传文上有十月庚辰。此亦十月也，与陸氏本合。疏本作十有一月庚子，与唐石经同。按作十月者是也。考杜预长历，十月庚辰小，十一月己酉大，十一月无庚子。庚子乃十月二十一日也，齐召南说。

如此孔子生辰可以确认为，鲁襄公二十一年十月庚子，即夏历八月廿一日。