

文化



驱动世界

21世纪全球趋势



[美] 理查德·刘易斯 著
李家真 译

外语教学与研究出版社

文化

驱动世界

21世纪全球趋势

[美] 理查德·刘易斯 著
李家真 译

外语教学与研究出版社
北京

图书在版编目(CIP)数据

文化驱动世界 / (美)刘易斯(Lewis, R.D.)著;李家真译. — 北京:外语教学与研究出版社, 2007.2

ISBN 978-7-5600-6419-2

I. 文… II. ①刘… ②李… III. ①文化经济学 ②文化社会学
IV. G05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 022310 号

出 版 人: 李朋义

责任编辑: 时 娜

装帧设计: 孙莉明

出版发行: 外语教学与研究出版社

社 址: 北京市西三环北路 19 号 (100089)

网 址: <http://www.fltrp.com>

印 刷: 北京大学印刷厂

开 本: 787×1092 1/16

印 张: 14.5

版 次: 2007 年 4 月第 1 版 2007 年 4 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5600-6419-2

定 价: 29.00 元

* * *

如有印刷、装订质量问题出版社负责调换

制售盗版必究 举报查实奖励

版权保护办公室举报电话: (010)88817519

前言

本书出版之时，跨文化研究者们正就人类在 21 世纪早期的发展前景进行激烈的辩论。在全球化蓬勃发展的时代，人们日益意识到了文化差异的重要性，这种差异无疑会阻碍规则标准化的快速进展，也将使人们难于就共同目标达成一致意见。文化差异会随着贸易的日益国际化以及互联网的无孔不入而减小吗？还是说，由于文化的根源如此千差万别，世界大同根本无法实现呢？性别因素日益受到人们的重视，它会压倒民族特质吗？我们怎样才能精确而清楚地区分不同的文化呢？除去为学术研究提供方便之外，文化分类还能为我们带来行之有效的标准化管理方法吗？

如果我们打算对国际关系变化进行预测，主要的依据究竟是塞缪尔·亨廷顿^①所说的文明断层线（civilizational fault line），还是各民族自身的特质呢？历史真的如弗朗西斯·福山^②所言在 1989 年终结了吗？在那些文化延续了 2000 到 5000 年的民族——比如日本人、印度人和中国人——眼里，对欧洲来说意义无比重大的苏联解体不过只是历史长河中的小小波澜吗？我们身上那些由人类进化过程设定的普遍文化特质会被遗传工程消灭吗？生物工程

① 塞缪尔·亨廷顿（Samuel Huntington），美国著名政治学家，著有《文明的冲突》及《文明的冲突与世界秩序的重建》等书。其主要观点是文化差异是现代世界冲突的根源，文明冲突将是未来世界面临的主要挑战。按照他的看法，世界各大主要文明之间存在清晰的断层线，它是冲突的根源，最严重的冲突将是穆斯林社会和亚洲社会与西方之间的冲突。

② 弗朗西斯·福山（Francis Fukuyama），著名日裔美国学者，约翰·霍普金斯大学国际政治经济学教授。他的《历史的终结和最后的人》、《信任：社会美德与创造经济繁荣》及《大分裂：人类本性与社会秩序的重建》等三部著作均有中文译本。1989年，他发表了《历史的终结？》一文，指出西方的自由主义民主是终极的社会制度，世界历史就是资本主义与社会主义的对抗史，因此“社会主义的失败”即意味着历史的终结。这种观点曾因苏联解体和东欧剧变而风靡一时。

会破坏人性（不是指人种）吗？乔治·奥威尔和奥尔德斯·赫胥黎^①那些悲观的预言会在多大程度上成为现实呢？

我在本书中谈到了其中一些问题，此时我更倾向于支持那些强调文化变动之缓慢的作家（比如泽尔丁、霍夫斯泰德和戴蒙德^②）。此外，正如我在后面章节将要讲到的那样，我仍然相信文化中的核心信念根深蒂固，足以抵抗这个世纪中大多数以各种形式出现的过滤和侵蚀。坚持自己的文化是一种久经考验的生存技术，迄今为止，我们又有什么其他的可靠选择呢？

文化分类是一个引人入胜的问题，它考验了20世纪几位大师级人物的想象、观察和分析能力，首当其冲的就是爱德华·霍尔、弗洛伦斯·克拉孔和弗雷德·斯多特贝克^③。如今，霍夫斯泰德的长期研究及发现也受到了挪威学者保罗·戈德汉和奥德·努尔哈格的挑战。按照这两位学者的看法，霍夫斯泰德的结论并不可靠，一方面是因为它已经过时，另一方面则是因为，霍夫斯泰德使用的原始数据没有代表性——它们都来自于同一家男性员工人数占压倒优势的大型跨国企业（IBM）。

戈德汉和努尔哈格亲自对欧洲11所商学院的1335名学生进行了调查，他们的主要结论是欧洲普遍出现了大幅度的价值融合，而两性差别的重要性也许已经超过了民族特质之间的歧异。

按照我自己的调查和研究，在欧洲并没有多少价值融合的明显例证（亚洲就更少）。戈德汉和努尔哈格的调查比霍夫斯泰德晚了20多年，他们应该选取比19到26岁之间的MBA学员更有代表性的调查对象。此外，他们的调查结果也受到了调查对象中新教徒和天主教徒比例失衡、调查对象过于年轻且心理具有年龄特征等因素的干扰。

我认为，两位挪威学者关于性别差异日趋重要的观点无疑是正确的，我

① 乔治·奥威尔（George Orwell，1903—1950），英国作家，他在小说《一九八四》（1949）中预言了一个极权统治下的悲惨社会；奥尔德斯·赫胥黎（Aldous Huxley，1894—1963），英国作家，他在代表作《美丽新世界》（1932）中描绘了极度科学化的“理想社会”的恐怖情景。

② 西奥多·泽尔丁（Theodore Zeldin），英国当代历史学家及作家，牛津大学圣安东尼学院前院长，代表作《人类隐私史》；吉尔特·霍夫斯泰德（Geert Hofstede），1928年生于荷兰，为当代著名文化学者，他提出的文化维度学说被称为“霍夫斯泰德维度”（Hofstede's Dimensions）；贾雷德·戴蒙德（Jared Diamond），美国加利福尼亚大学生理学及公共卫生学教授，著有《枪炮、病菌和钢铁》等书，曾获普利策奖。

③ 霍尔（Edward T. Hall），美国文化人类学家，其文化分类方法见后；克拉孔（Florence R. Kluckhohn）和斯多特贝克（Fred L. Strodbeck）均为美国社会学家，他们共同提出的文化分类方法见后；戈德汉（Paul Gooderham）和努尔哈格（Odd Nordhag）均为挪威工商管理学院教授。

在本书最后几章中也会讲到这一现象。不过，他们需要留意的是，性别差异有其文化基础，它在各个国家的表现也不尽相同。

我将在本书中向大家介绍我自己的文化分类模型，其依据是 63 个国家或民族 40 年来数以万计的调查报告以及我在公司内部进行的实地观察和交流。我曾在十几个国家的许多公司里长期工作，因此能够通过观察人们在工作场所的实际行为来得出结论，而不只是从他们对调查的反馈中寻找答案。

看过了亨廷顿、福山、罗伯特·萨缪尔森、约翰·奈斯比特^① 等人对未来经济、政治、科技和文明的预测，我决定将自己对未来的设想限定在以文化或历史为背景的特定趋势上。我更愿意“回顾未来”，看看几种主要文明在以往漫长岁月中的所作所为，而不是拿经济学家或政治分析家的预言来碰运气。我怀疑，他们的许多预言最终都将出现在第十二章里，跻身我搜集的荒唐预测之列。

我相信，预言末日的先知们终将露出破绽。世界没有在公元 1000 年毁灭，而福山自己也承认，历史在被他宣布终结之后不久又恢复了生机。我几乎可以相信福山在《信任：社会美德与创造繁荣》(1996) 这一杰作中所说的一切，但却不能认同他对生物技术成果的悲观态度——单是药剂师和药丸还不足以摧毁人类的灵魂。同样，我也不能同意亨廷顿关于中国、伊斯兰国家、俄罗斯和西方国家之间会爆发剧烈冲突的观点。泽尔丁对人类的适应能力和生命力及其对我们星球不可遏止的影响以及我们在信息时代拥有的诸多选择充满信心，对此我心有戚戚。戴蒙德认为人类的进步——包括文化方面的进步——植根于防止疾病的努力和食物生产的策略中，我觉得这一论点颇具说服力。如果说我们的世界染有两种痼疾，那就是艾滋病和饥馑，而不是政治问题。

对 21 世纪的趋势我只能略作猜测——这已经够危险的了——但我赞成泽尔丁和戴蒙德的积极信念，相信人类懂得如何自救，而文化也知道自己的方向。第一次世界大战的发生几乎纯属偶然，发动第二次世界大战的那个奥地利下士^② 也是绝无仅有的人物。各国政府已经比以前更加谨慎，拥有人类历史上最恐怖军备的两个强国之间的 50 年和平就是明证。正如我在“尾声”中所说的那样，人们实际上一直低估了伊斯兰教积极的一面。强大的中国没

① 罗伯特·萨缪尔森 (Robert Samuelson)，美国著名专栏作家，主要就社会经济学问题进行剖析，在《新闻周刊》、《华盛顿邮报》及《波士顿环球报》等多种报刊开有专栏；约翰·奈斯比特 (John Naisbitt)，美国著名未来学家，《大趋势》一书的作者。

② 希特勒出生于奥地利，第一次世界大战期间曾在德国军队中担任下士，故有此说。

有称霸的野心，西方并不需要像政治评论家们所想象的那么担心。和平和贸易对印度和日本有百利而无一弊，而俄罗斯正在努力加入欧盟。最重要的是，我看到了西方多样适应性的熠熠光芒。不错，西方有不团结和采用双重标准的弱点，也会犯下种种愚蠢的错误，但欧洲和北美最终结成的文化同盟将具有深广的组织和制度优势，具有足可抵御任何致命侵蚀的生机与活力。

目 录

绪 论：三种决定论	1
第一章：从公元前 200 万年到公元 2000 年： 文化的根源和路径	5
一、不完全的历史	5
二、文化遗传还是文化设定？	7
三、根源和路径	10
第二章：文化与气候	15
一、东边的故事	15
二、气候作用的效果	17
三、结论	25
第三章：文化与宗教	27
一、影响宗教与文化之间关系的因素	29
二、伊斯兰教	33
三、印度教	39
四、犹太教	42
五、耆那教	43
六、锡克教	43
七、佛教	45
八、神道	46
九、基督教	48
十、宗教全球化	52

第四章：世纪之交的世界观	55
一、文化的分类	56
二、不同文化类型之间的对比	63
第五章：文化眼镜	75
一、英国人和法国人	76
二、德国人和意大利人	81
三、美国人和日本人	86
四、结论	91
第六章：文化黑洞	93
一、不同国家的文化黑洞	98
二、政府催生的文化黑洞	101
第七章：认知过程	103
一、语言和思想	105
二、集体性和个体性思维过程	109
三、逻辑何其多	114
四、时间观念	115
五、认知习惯的转变？	118
第八章：环太平洋地区——第四种文化生态	122
一、沿河文化生态	123
二、地中海文化生态	124
三、大西洋文化生态	125
四、环太平洋文化生态	126
第九章：中国现象	130
一、中国的成就	130
二、近代中国的衰落	132
三、中国现象	135
四、历久弥坚的中国文化特质	137
五、结论	142

第十章：美国化还是亚洲化？	145
一、美国时代	145
二、日本模式	145
三、亚洲化	146
四、“男性气质”及西方的理性传统	147
五、东方和西方	150
六、亚洲模式	154
七、结论	166
第十一章：文化与全球化	168
一、全球化	169
二、信息技术与全球化	171
三、文化本身的标准化	172
四、答案：文化适应（Cultural Adaptation）	178
第十二章：过去、现在和未来的帝国	184
一、预示未来的文化特质	184
二、过去的帝国	187
三、迫在眉睫的中国时代	187
四、未来的同盟者：谁欢迎中国？	188
五、民族国家的持续存在	192
第十三章：结论	196
一、文化冲击	197
二、了解并进入其他文化生境 (Cultural Habitat)	198
三、西方能融入世界吗？	200
四、倾斜的平衡	202
尾声：“9·11”之后	204
一、伊斯兰教的兴起	205
二、欧洲的摩尔文化遗产	206

三、十字军东征	208
四、伊斯兰世界和西方的共存	210
五、伊斯兰教自身的问题	213
六、西方的教训	215
七、西方的去路	218
附录：分类文化特质表	221

绪论： 三种决定论

20世纪50年代，实证主义哲学从根本上控制了美国各大学的社会科学研究，人们从此严重低估了各种文化对人类行为的影响。文化多样性（跨文化问题）研究被描述为一门来源于不确定的知识基础、不科学、不严肃、本身就受到文化制约的“软”学科。在人们看来，文化研究依赖于历史证据和推理，而这些东西往往模棱两可、难以取得，并且会受到时代的影响。

在学术圈的封闭世界里，人们越来越热衷于用两种更加“可靠”的理论——遗传决定论（genetic determinism）和经济决定论（economic determinism）——来阐释人类行为。词典中对“决定论”一词的解释是：“一种哲学信条，它认为任何事件、行为和决定都是各种独立于人类意志之外的先决条件——比如身体、心理或环境状况——的必然后果。”

我们先来看第一种。在20世纪最后几十年里，人们一直认为人身上的基因超过10万个——实际上还有人得出了142,634这一精确数字。人们觉得这个数字足够庞大，足以解释世界各地人类特质的纷繁芜杂——这与其他生物在生理（以及心理）上的相对简单恰成对比。换句话说，人类基因组成的复杂性是其他物种无法比拟的，这就是人类行为如此复杂多样的原因。

2001年2月12日（恰好是达尔文的生辰纪念日），遗传决定论遭到了致命打击。两个研究小组在这一天发布了关于人类基因组数据的正式报告，其中显示我们人类的基因不过区区三万个左右，只比果蝇（大约14,000个）多一倍。此外，不管看起来有多么不同，全人类实际上共享着99.9%的基因。按照这一发现，所有人应该非常相像——如果人类行为是由遗传密码决定的话。

但是我们并不相像。我们在第一章中可以看到，有些文化特质是人类共有的。举例来说，人们都爱自己的子女，希望归属于某个群体，盼

望得到别人的认同和欢迎，感激帮助，愤恨不公，同时有着强烈的生存本能。但是，不同民族和地区之间存在着数以百计有形或无形的差别，就算在美国人和加拿大人以及挪威人和瑞典人这样的近邻之间也不例外。相形之下，人类的共同之处实在是少得可怜。那么，这些差异从何而来呢？

经济决定论者——自由主义者、马克思主义者以及市场经济学家——的答案是：人是一种经济动物。按照这种理论，经济变动推动着社会变动和政治进步。市场经济学家们认为经济理论主宰着“先决条件”和“环境状况”，这种观念在 1950 至 1980 年间尤为风行。几乎没人提到文化——人们认为它是有种族倾向性的，最多也不过是种暂时的现象。

世界的非殖民化过程在 20 世纪中叶完成，此时人们将前殖民地的落后状况归咎于殖民主义。按照经济学家的看法，一些前殖民地拥有强大的本土文化，并且有书面语言和文字知识作为文化背后的支持，而这些地方的发展状况相对令人满意：印度次大陆、新加坡、马来西亚、中国香港以及过去欧美在上海的“租界”都有显著进步。印度尼西亚、缅甸以及印支三国——越南、柬埔寨和老挝——发展并不顺利，但它们的文化完好如初，未来去向也十分明确。非洲的情况就不太一样了。

毫无疑问，非洲人有自己的历史文化：复杂的仪式规范，成熟的核心信念和价值观，更不用说还有高度发达的艺术。不幸的是，非洲几乎所有地区都没有书面语言和文字知识。殖民体系突然崩溃，殖民者也迅速撤离，留给非洲人的是一片文化废墟。由于没有适当的过渡机制，非洲人对西方的文化和管理优势茫无所知，西方也没能鼓励他们去重建自己的丰富文化（它因存在于口头而十分脆弱）。非洲人由此陷入了困境。一个社会缺乏坚实的文化基础，这的确是非常严重的问题。

我们因此求助于第三种理论：文化决定论（cultural determinism）。在 2001 年出版的《文化的重要作用：价值观如何影响人类进步》（Culture Matters: How Values Shape Human Progress）一书中，劳伦斯·哈里森^①和亨廷顿重申了霍尔、霍夫斯泰德以及我先前在 2000 年的著作《当文化彼此碰撞》（When Cultures Collide）里提出的主张，那就是：**文化对经济发展具有最重要的决定作用（而不是相反）。**

^① 劳伦斯·哈里森（Lawrence Harrison），美国文化学者。

理论家和严肃的研究者怎么能继续对文化制约行为的普遍现实视而不见呢？一旦谈到某个脱胎于古代希腊和罗马、基督教以及欧洲文艺复兴的文化成就，我们就非得对其他文化加以贬低吗？持续了2000年的发展趋势就那么容易被遏止吗？在中国、印度、法国、西班牙、日本以及其他一些地方，延续至今的文化在很大程度上决定着现代人的品性。国家层面上的文化尤其坚韧。虽然文化可通过多种渠道——父母、同辈以及各种社会习俗——传递到个体身上，但各国政府仍始终汲汲于统一国民的文化观念，以此减少发生文化冲突的可能性。因此，政府领导下的社会机构——比如学校——在文化传播过程中扮演着特别重要的角色。在学校里，人们使用同一种语言同时向大批年纪幼小、可塑性极强的学生灌输同样的信息、价值观念和思想。人们以精心设计的方式教授历史，常常为巩固共有的价值观念和深入人心的传说而“重塑”历史。像拿破仑、乔治·华盛顿、伊丽莎白一世以及亚伯拉罕·林肯这样的人物往往被人们从正面角度描绘为文化遗产的一部分。当全社会可能就如何看待某些历史事件而发生意见分歧时，对公共学校教育进行控制就显得尤为重要。对于战争、君主制度、革命以及历届总统等存有争议的问题，人们可以从多个不同角度来阐释。民族身份的确立和民族文化的提炼是一个生生不息的过程，而各种不同的阐释也都是这一过程的组成部分。

如果还有人认为民族身份是个无足轻重的概念，我会向这些人提出以下问题：

- 为什么美国人对个人发展、名望、物质成功以及（尤其是）金钱那么如痴如醉？
- 为什么日本人和中国人总是对“面子”观念那么在意？
- 瑞士人和德国人的时间观念跟墨西哥人一样吗？
- 中国人和印度人的饮食习惯一样吗？
- 澳大利亚人和德国人对待权威的态度一样吗？
- 法国人和美国人的文化目标一致吗？
- 西西里和挪威的社交聚会是一回事吗？
- 南美洲的西班牙后裔和印第安后裔都那么喜欢装模作样吗？
- 日本人之间的眼神交流跟西班牙人或希腊人之间的眼神交流具有相同的意味吗？

- 送礼在瑞典像在中国那么普遍吗？
- 汤加人的道德观跟朝鲜人一样吗？
- 波兰人跟捷克人一样逆来顺受吗？

一个民族的文化就是它生存的蓝图，如果运气好的话，还将是它成功的指南。文化是一幅囊括特定群体整个生存方式的全景图，其中包括一个代代相传的共有体系，由各种价值观念、社会意义以及生活传统组成。如果一个孩子敢于质疑父母、老师和同辈们心中那些理所当然的信念，那他可真够胆大的！文化中包含着语言、态度、宗教、人工制品、服装、信仰、歌舞、艺术、运动、工具、礼仪、价值观念、举止、食品等可辨识的特征，也包括其他物质或非物质的成分。有些文化特征易于改变，但文化框架从整体上说是长存不变的。人们——尤其是年轻一代——也许会醉心于尝试不同的生活方式和时尚（通常不会长久），而这些离经叛道的行为却仍然是以一个民族或地区稳定而深藏不露的生活传统为基础的。

时至今日，全球化进程使不同国家、地区和文化之间有了更多的经济和政治联系，但塞尔维亚、科索沃、车臣、中东、帝汶岛（以及印尼其他地区）等地的跨世纪争端，以及印度和巴基斯坦在克什米尔问题上的长期冲突，都表明了区域文化身份是多么地历久弥坚。把世界变成文化统一的地球村是个让人舒心的想法，信息技术和贸易往来突飞猛进的21世纪似乎也正是实现这一梦想的大好时机。但是，文化障碍仍然难以克服，尽管它并非完全不可逾越。在后面的章节中我打算对一些文化障碍进行研究和量度，追踪过去、现在和未来文化发展之间的联系，并就未来几十年文化潮流的方向进行一些预测。

第一章：

从公元前 200 万年到公元 2000 年： 文化的根源和路径

一、不完全的历史

问问英国人——哪怕是受过教育的英国人，他们对英国历史知道些什么，你多半会得到对 1066 年诺曼征服^①以来这段历史的一个相当可信的说明以及对撒克逊人^②和维京人^③时代生活的较为粗略的描述。他们也许能清楚地回忆起罗马人的入侵（公元前 55 年），但他们对凯尔特人^④时代的英国生活所知的一切则可能只是博阿迪西亚女王^⑤的模糊事迹、一种名为菘蓝^⑥的蓝色染料以及史前巨石阵^⑦。再往前的事情他们就一无所知了。不过，考古学家告诉我们，不列颠群岛在 50 万年前就已经有人居住，这意味着英国人对自身所在岛国文化发展历程的 99.5% 全无了解。实际上，英国人似乎是按一张军事活动时间表来串联历史研究的（当然，学校里也是这么教的），历史的坐标就是：公元前 55 年，罗马入侵；公元 350 年，撒克逊人入侵；900 年，维京人来袭；1066 年，诺曼征服；1618—1648 年，30 年战争；1853—1856 年，克里米亚战争；1899—1902 年，布尔战争；1914—1918 年，第一次世界大战；1939—1945 年，第二次世界大战。这并不是说，英国人在美学、科学发明、社会组织和技术

-
- ① 1066 年 1 月，英王爱德华去世。9 月，法国诺曼底公爵威廉借口爱德华生前曾许其继承英国王位，率军渡过海峡入侵英国。在取得战争胜利后，威廉于 12 月自立为英王，称威廉一世。
 - ② 西部德意志民族中的一支，居住在德国北部，从公元 4 世纪开始与盎格鲁人和朱特人一起入侵不列颠群岛。
 - ③ 在 8 世纪至 10 世纪之间从海上侵扰欧洲北部和西部海岸的斯堪的纳维亚人。
 - ④ 印欧民族的一支，最初分布在中欧，在前罗马帝国时期遍及欧洲西部、不列颠群岛和加拉提亚东南部。尤指不列颠人或高卢人。
 - ⑤ 即布迪卡女王 (Boadicea)，古代英国的凯尔特女王，在公元 60 年左右领导起义反对罗马军队占领她已故丈夫的王国，曾取得暂时的胜利，后被俘并服毒自杀。
 - ⑥ 古代不列颠人有用菘蓝把身体涂成蓝色的习俗。
 - ⑦ 英国南部索尔兹伯里平原上的一组竖立的巨石群，巨石的历史可上溯到公元前 2000—前 1800 年，而包围巨石的圆形沟槽和堤坝可能建于公元前 2800 年。

等其他领域就没有为人类文化进程做出什么卓越的贡献，只是这些贡献没有以同样的方式成为历史坐标而已。

再来考察其他盎格鲁—撒克逊人的文化意识，我们会发现他们的历史知识被年代局限在了更为简短的回忆中。在“五月花号”^①抵达北美之后，美国历史有了详备的记载，但大众对阿兹特克人、印加帝国以及其他数百个美洲土著部落的历史——从公元前 12,000 年他们抵达北美开始直至第二个千年的开端——知之甚少。与此相似，现代澳大利亚的土著居民和白人学者也只能模模糊糊地记起当地土著神话中那段长达四五万年的黄金时代^②。

公元前 3000 年，“新月沃土”^③地区（苏美尔文明时期）出现了书面文字，我们因此可以大致知道美索不达米亚和埃及地区在基督诞生之前的 3000 年里发生了什么事情，尽管如此，西方人还是把大部分的注意力放在了基督诞生之后的历史事件上。此外，西方世界的大多数历史书籍在很大程度上只局限于欧洲史的范围，这些书里对其他民族的历史记载只限于他们与西欧人的接触以及西欧人对他们的殖民活动。

在见诸记载的绝大部分历史时期里，世界上人口最多、影响最大、科技最发达的国家是中国，这一事实可能出乎许多西方人的意料。公元前 3500 年左右，英国人驯化了一些动物和植物。这一成就与安第斯及亚马逊地区的类似发展同步，但却比中国和“新月沃土”地区落后了大约 4000 年！换句话说，500 万年人类历史的 99.9% 已经失落了，至少，现代的历史学家们对这一部分历史的关注微乎其微。

在那些对文化追根究底的跨文化研究者看来，这样的事实意味着什么呢？人们也许会说，一个国家的历史中最晚近的事件对文化的影响最大。不过，这样的观点只在某种程度上是对的。不错，日本在 1945 年的惨痛失败极大地改变了当代日本人对待战争与和平的态度，但日本文化行为的主要根源却要上溯到至少 2000 年以前；对中国来说，这一时间是至少 5000 年。

① 1620 年，一批英国清教徒为逃避宗教迫害而乘坐“五月花号”（Mayflower）船前往北美，同年 12 月到达今日马萨诸塞州的普利茅斯，并在那里建立了第一个永久性殖民地。

② 原文为 dreamtime，直译为“梦幻时代”，是澳洲土著神话中祖先的精灵开天辟地的时代。据科学考证，澳洲最早的居民可能出现于 5 万至 15 万年之前。

③ 新月沃土（Fertile Crescent），指近东由西向东自地中海滨绕叙利亚沙漠蜿蜒至伊拉克的一片新月形地区，它是人类文明的发祥地之一。公元前 3000 年左右，生活在这里的苏美尔人发明了象形文字。