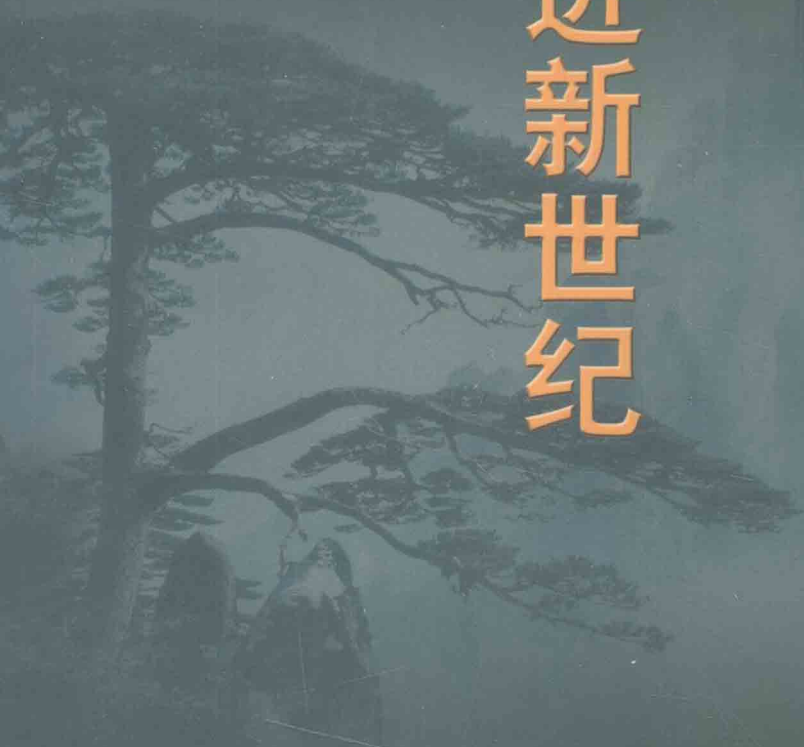


林源 著

# 马克思走进新世纪



# 马克思走进新世纪

林 源 著

安徽人民出版社

责任编辑：汪鹏生      装帧设计：宋文岚

**图书在版编目 (CIP) 数据**

马克思走进新世纪/林源著. —合肥：安徽人民出版社，2003  
ISBN 7-212-02328-0

I. 马… II. 林… III. 马克思主义—发展—中国 IV. D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 105029 号

## 马克思走进新世纪

林 源 著

---

出版发行：安徽人民出版社

地 址：合肥市金寨路 381 号九州大厦 邮编：230063

发 行 部：0551-2833066 0551-2833099 (传真)

经 销：新华书店

制 版：合肥市中旭制版有限责任公司

印 刷：合肥义兴印刷厂

开 本：880×1230 1/32 印张：16.5 字数：405 千

版 次：2003 年 11 月第 1 版 2003 年 11 月第 1 次印刷

标准书号：ISBN 7-212-02328-0/D·386

定 价：32.00 元

印 数：00001-03000

---

本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换

---

---

## 用发展着的马克思主义 指导社会主义实践(代序)

如何建设社会主义,这是现代和当代世界上最难回答的社会课题。社会主义实践在苏联经过近80年的历程最后失败了,在东欧几个社会主义国家经过几十年历程最后也失败了,有许多深刻的教训值得总结、吸取。

过去,马克思主义者在社会主义革命和社会主义建设的问题上有两个大的认识误区:一是关于社会主义革命,总认为很快就会取得胜利,认为资本主义的总危机已经到了,资本主义已经没有生命力,已经到了在全世界范围内无产阶级和资本主义决战的时候,因此把社会主义革命的成熟估计过早;二是认为社会主义要取代资本主义,因此建设社会主义就必须和资本主义全面地对着干,社会主义要在一切方面否定资本主义,全面地取代资本主义。这样,就在社会主义建设的一些根本问题上,在认识方面出现失误,使实践遭受挫折。

我们经常讲马克思、恩格斯创立了科学社会主义的理论体系,现在看来这个提法并不十分准确。我们通常认为科学社会主义包含社会主义革命和社会主义建设两个方面的理论体系。从科学社会主义实践来看,应当说马克思、恩格斯关于社会主义革命有一个较完整的理论体系,比如说关于资本主义社会的基本矛盾理论,关于社会主义必然代替资本主义规律的揭示,关于无产阶级政党、无产阶级革命

和无产阶级专政等方面,这些都有比较完整的理论,经过俄国革命和中国革命的实践检验,被证明是正确的。当然,这个理论也是相对真理,不是绝对真理,不同的国家、不同的民族在解决本国问题时还需要和不同的实际情况结合起来,不能照抄照搬。关于社会主义建设,马克思、恩格斯并没有形成一个完整的科学理论体系。他们的有些言论、结论已经被实践所证明是正确的,有些具体的观点和结论有历史的局限性,有些结论和思想还没有得到实践的证明。关于未来共产主义、社会主义的设想,其思想理论的形成大体上来自这样几个方面:一是批判接受空想社会主义关于未来社会的目标、设想,二是在批判资本主义的基础上得出的结论。马克思是完全否定资本主义的,他设想应该有更好的社会制度来代替资本主义,因此,他对未来社会的设想总是按照否定资本主义,或者说是与资本主义对着干的反向思维来构想的。比如:资本主义搞私有制,社会主义就应搞公有制;资本主义搞市场经济,社会主义就应该搞计划经济;资本主义按资本分配,社会主义就应该按劳动分配。因此,马克思、恩格斯关于未来社会总的特征和构想,就是我们经常说的三个特征:公有制、计划经济和按劳分配。这样的思考、构想,当然有它的合理性。因为资本主义和社会主义是一对矛盾,矛盾是有对立性的,因此从同资本主义相反的意义上来构想社会主义,有它的合理性。但是如果只是从与资本主义相反的意义上来设想未来的社会主义,社会主义和资本主义就是对着干,这就可能包含一定的片面性。因为社会主义和资本主义不仅是互相对立和斗争的,它们之间也有统一性、共同性、互相渗透性,因此,社会主义和资本主义不仅有它的对立性,还有它的继承性、一致性、同一性。这个问题,马克思、恩格斯除了在生产力方面揭示

了继承性以外,对其他方面的揭示不够。因此,他们关于未来社会主义的发展途径、走向的设想,有可能存在片面的地方。马克思、恩格斯那个时代对于社会主义的认识不像我们今天,我们今天对社会主义的认识,不仅有前人的社会主义理论,更主要的是我们有建设社会主义的实践。不仅有别人的实践可供借鉴,我们自己也有实践,有成功和挫折的正反两方面的经验。因此,我们现在来观察社会主义,有实践经验可以总结。马克思、恩格斯没有这个条件,他们没有社会主义的实践经验。我们这样说并不是责怪马克思、恩格斯没有给我们提供一个关于社会主义建设的科学社会主义的理论体系,我们只是强调,对待马克思主义社会主义建设的理论绝不能采取教条和迷信的态度,而应该从实践出发,从初级阶段的中国特色的社会主义建设实际出发。

建设社会主义的实践,这是几十年后,从列宁才开始的。列宁的实践时间很短,一些经验教训还没来得及总结。所以,社会主义建设的问题,难就难在我们没有系统的成功的实践经验,而主要是根据马克思主义的理论来指导社会主义建设。如何处理好社会主义实践和马克思主义理论指导的关系,这个问题在一个很长的历史时期没有解决,后人只是按照书本来指导,按照书本来规范、来建设社会主义。现在看来,按照书本来规范社会主义实践会产生认识上的误区。比如说,我们怎样看待资本主义的问题,怎样看待资本主义的政治、经济和文化,怎样看待社会主义的根本任务,怎样看待社会主义制度建立以后采取什么样的理论和政策来巩固和发展,对这些问题的认识 and 解决,所有领导社会主义的政党都有失误和挫折。只是到了中国共产党第二代领导核心邓小平时期才取得比较正确的认识,找到了比较正确的解决办法。

中国特色的社会主义事业经历了几代人的艰苦努力。毛泽东为中国社会主义事业奠定了坚实的基础,新民主主义革命的辉煌胜利,使中国人民站起来了,开辟了通向建设社会主义的康庄大道。毛泽东根据中国国情,进行了中国特色的社会主义革命和改造,使中国走上了社会主义道路,这是我们进行中国特色社会主义建设的基础和前提。不仅如此,毛泽东确立的实事求是思想路线和独立自主、自力更生的方针,对中国革命和社会主义建设同样具有极为重要的意义。在社会主义建设规律的探索上,他也做了很多努力,他的《关于正确处理人民内部矛盾的问题》一文,奠定了中国社会主义改革的哲学基础。社会主义革命成功以后,怎样巩固和发展社会主义,推动社会主义前进的动力是什么,这个问题马列都没有回答,能够回答这个问题的是斯大林。斯大林经过几十年的社会主义建设的实践,有这方面的经验,应该能够回答如何巩固和发展社会主义的问题。但他有形而上学的思想,缺少马克思主义的辩证唯物主义的观点,认为社会主义发展的动力是社会主义的无矛盾,社会主义的生产力和生产关系、经济基础和上层建筑是完全适应、没有矛盾的。他认为资本主义充满矛盾,资本主义是丑恶的;社会主义无矛盾,无矛盾应该是社会主义最大的优越性,是社会主义发展的动力。这个观点看起来很美妙,但实际上是错误的,在理论上是违反辩证唯物主义和历史唯物主义原理的,用它去指导实践是有害的。这个理论的直接结果是认为社会主义十全十美,不需改革,谁要改革就是对社会主义的否定。毛泽东从20世纪50年代中期开始研究这个问题,他总结苏联的教训,总结我国进行社会主义改造的经验教训,冲破了斯大林无矛盾论的禁区,提出了社会主义社会基本矛盾是社会主义发展的动力,生产力、生产关

系,经济基础、上层建筑是基本适应的,但同时也有矛盾,他第一次回答了巩固和发展社会主义的动力问题。这是个划时代的理论创新。毛泽东揭示社会主义基本矛盾是社会主义前进和发展的动力,社会主义就是由这些矛盾的推动、矛盾的及时解决而不断前进和发展的。毛泽东揭示了社会主义运动发展规律,奠定了社会主义改革的哲学基础。

邓小平在十一届三中全会后明确指出,关于社会主义的基本矛盾,还是按照毛泽东的提法比较好。我们的改革能够健康地发展,就是因为有这个理论作为哲学基础。我们看邓小平提出的“一个中心、两个基本点”,这两个基本点从哪里提出来的?就是根据社会主义社会基本矛盾理论提出来的。社会主义根本制度是好的,是适应中国的国情的,是不能动摇的,因此必须坚持下去;另一方面,社会主义的具体制度还有问题,必须改革,这也是坚定不移的。这样,既要坚持社会主义的基本制度,又要改革社会主义的具体制度,这就是社会主义基本矛盾理论的要求。所以我们很清醒,也很坚决地进行改革,不像苏联的戈尔巴乔夫那样“改革”,葬送了苏联社会主义。戈尔巴乔夫不懂得社会主义基本矛盾理论,他的改革就是动摇和推翻社会主义制度,所以改革最后失败了。戈尔巴乔夫和斯大林正好走了两个极端。毛泽东和邓小平深刻地把握了社会主义基本矛盾理论,并付诸实践,既坚持了社会主义基本制度,又对社会主义制度许多方面进行探索和改革,使中国社会主义事业得到健康发展。

有两种错误认识:一是认为毛泽东的理论和改革没有关系;二是说邓小平的改革是摸着石头过河,没有深刻的理论基础。这两种认识都是荒谬的。毛泽东对社会主义改革理论作出了贡献,他最大的贡献就是他的社会主义基本矛



盾观点,奠定了中国社会主义改革的深刻的理论基础。邓小平改革开放的深刻的理论基础,就是继承和发展了毛泽东的社会主义基本矛盾理论。邓小平自觉地把社会主义基本矛盾理论作为改革的哲学基础和理论前提,并且把这个理论付诸实践,把理论推向前进。邓小平对社会主义基本矛盾理论的最的贡献,就在于他具体研究了社会主义初级阶段的基本矛盾特点。社会主义初级阶段的基本特点是生产力不发达;因而提出以经济建设为中心,提出通过改革来发展生产,通过发展科学技术来发展生产,这是对社会主义基本矛盾理论的重大发展。邓小平一方面高举毛泽东思想旗帜,继承和发展马列主义、毛泽东思想,同时总结毛泽东晚年特别是“文化大革命”的教训,从这里出发,引出了坚定不移地进行改革开放、建设中国特色社会主义的大思路。邓小平对社会主义建设思路的探索,不是按照书本来研究怎样建设社会主义,而是按照实践来探索怎样建设社会主义。列宁讲过,根据书本争论社会主义的时代已经过去了。实际上,“这个时代”并没有过去,邓小平是结束这个时代的大政治家。他对中国社会主义建设的探索,不是按照马列的书本,而是按照中国的国情,按照世界形势的变化,按照时代的特点,按照我们的经验教训提出来的,这就是解放思想、实事求是。解放思想、实事求是邓小平社会主义建设的大思路。根据这条思想路线,邓小平对中国国情和我们所处时代的特点提出两个重要命题,这是规定我们改革开放新的历史时期对外对内的一切方针政策的出发点和根据。一是对国情认识上,提出中国处在社会主义初级阶段的论断。我们的指导思想、方针政策,我们的路线,一切要从这里出发,不是从哪个美好理想,不是从哪个书本规定出发,必须从这里出发。初级阶段的主要特点是穷,生产力不

发达;中心任务是发展生产,以解放生产力为中心,取消过去以阶级斗争为纲。二是对时代特点的认识上,他提出要同资本主义长时间和平共处、和平竞赛,我们要通过同资本主义和平竞赛,学习资本主义,最终战胜资本主义。这个思路是全新的,是建设和发展社会主义的新思路,也是在新的时代特点下社会主义克服资本主义的新思路。

所以,根本的问题就是要解放思想、实事求是,坚持马克思主义的基本原理,同时又要敢于突破马克思、恩格斯提出的一些过时的结论和传统观念。江泽民提出要实现“三个解放”:从那些不合时宜的观念、做法和体制中解放出来,从对马克思主义的错误的和教条式的理解中解放出来,从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来。我们对社会主义建设的探索的成功,正是体现了“三个解放”的思想。“三个代表”重要思想是继邓小平提出什么是社会主义、怎样建设社会主义以后,江泽民提出怎样建设党、建设一个什么样的党的重大课题,同时也回答了建设中国特色社会主义的根本目标,这是对邓小平理论的坚持和发展。中国特色社会主义事业的探索是三代领导集体不断努力的结果。应该说毛泽东做了理论的奠基性的工作,邓小平取得了根本性的胜利,以江泽民为核心的第三代领导集体把这项伟大事业继续推向前进,引向深入。

总结80年中国共产党发展马克思主义的历史经验,增强了我们更加坚定地高举马克思主义的旗帜、坚持与发展马列主义、毛泽东思想和邓小平理论的自觉性。历史一再证明,要按照实践的发展来推动马克思主义的前进,要用发展着的马克思主义来指导新实践。我们今后社会主义的探索还要这样进行。

党的十六大指出:实践不止,创新不止。我们突破前

人,后人也会突破我们。这是合乎规律的。无论是作为马克思主义基本原理的重要观点和理论体系,还是马克思主义理论中的一些具体的学术观点,都有可突破之处,因为它们不是终极的、顶峰的绝对真理体系。世界上根本就不存在这样的绝对真理。既然这样,我们对马克思主义就不应该只是守护,而应该在实践中发展。发展马克思主义,这是理论发展的逻辑,也是实践发展的逻辑,是理论与实践发展的双重逻辑。

以上文字,聊以代序。

---

---

## 目 录

用发展着的马克思主义指导社会主义实践(代序) .....	1
按照实践的要求把马克思主义推向前进 .....	1
马克思主义普遍原理与中国国情相结合	
——八十年的基本总结 .....	18
实践:马克思主义生命力的内在源泉 .....	41
关于坚持马克思主义基本原理的几个问题 .....	55
马克思主义与中国革命实践相结合的方法论原则 .....	73
关于理论与实践相结合问题研究提纲 .....	87
理论与实际结合三题 .....	99
科学社会主义是不断发展的理论体系 .....	113
毛泽东思想与建设有中国特色社会主义的实践 .....	136
纠正“文革”错误与邓小平改革开放的大思路 .....	157
社会主义初级阶段建党学说的战略定位 .....	181
中国要警惕右,但主要是防止“左” .....	195
党内反倾向斗争历史经验的辩证思考 .....	208
解放思想就是实事求是 .....	222
关于知识分子几个问题的辨正 .....	231
毛泽东哲学思想理论体系的新概括 .....	243

---

马克思主义辩证法发展的理论层次 .....	278
马克思主义矛盾动力论理论体系的形成 .....	294
瞿秋白在毛泽东思想形成过程中的重要贡献 .....	306
老子哲学与毛泽东的矛盾辩证法 .....	327
《关于正确处理人民内部矛盾的问题》研究札记 .....	341
关于毛泽东“波浪式发展规律”的商讨二题 .....	366
坚持认识的全面性	
——准确把握邓小平理论中的几个问题 .....	386
马克思主义关于人的本质与我们时代的价值观 .....	408
关于人与自然关系几个问题的探讨 .....	429
关于突破真理论视界的商榷 .....	441
真理通向失败的可能性分析 .....	453
关于列宁几个哲学命题的解决 .....	464
评“评价性认识” .....	485
21 世纪马克思主义哲学的定位问题 .....	498
后 记 .....	513

---

---

## 按照实践的要求把马克思主义推向前进

中国共产党的80年,是马克思主义普遍原理同中国革命和建设实践不断结合的80年。在这个过程中实现了两次历史性的飞跃,产生了毛泽东思想和邓小平理论。这两次历史性的飞跃有一个贯彻始终的鲜明主题——用发展了的马克思主义来指导中国革命和建设。总结中国共产党在实践中发展马克思主义的基本思路,对于新世纪中国社会主义事业的发展,对于在新的历史条件下坚持和发展马克思主义具有重要意义。

### 一、反对本本主义,坚持马克思主义普遍原理与中国国情相结合

马克思主义理论无疑要通过本本表现出来,但是其创始人一贯坚决地反对对它采取教条主义、本本主义的错误态度。《共产党宣言》是科学社会主义的纲领性文献,在其发表25年后,马克思、恩格斯在该书1872年德文版的序言中就以鲜明的态度写道:“这些原理的实际运用,正如《宣言》中所说的,随时随地都要以当时的历史条件为转移,所以第二章末尾提出的那些革命措施根本没有特别的意义。”他们直言不讳地指出,由于大工业、工人阶级政党组织的发展,特别是巴黎公社革命的实践经验,“这个纲领现在有些地方已经过时了”<sup>①</sup>。他们不止一次说过:“我们的理论是发展的理论,而不是必须

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第248—249页。

背得烂熟并机械地加以重复的教条。”<sup>①</sup>中国共产党人在反对本本主义、教条主义的过程中，把马列主义推进到毛泽东思想和邓小平理论新阶段。

在民主革命的早期，由于我们党理论上的不成熟，党内存在着把共产国际指示和苏联经验神圣化的严重倾向，教条主义成为马克思主义在中国发展的严重障碍。十月革命胜利以后，“以俄为师”成了中国共产党人响亮的口号。由于中国自己的独特国情，中国革命的道路不能照搬俄国的做法。然而，党内以王明为代表的本本主义者死守马克思列宁主义个别词句，坚持两个“凡是”，即“凡是马恩列斯讲的话必须遵守，凡是共产国际的指示必须照办”的错误立场，把俄国革命的道路和革命战争的规律生硬地搬到中国，结果导致苏区的丧失，党和红军的力量受到空前打击。

与本本主义者对待马克思主义的态度完全不同，毛泽东不断探索马克思主义同中国革命的结合问题，寻找一条不同于俄国革命的发展道路。1930年5月，他为了反对当时红军中严重存在的本本主义，写了《反对本本主义》一文。他以巨大的理论勇气提出：“马克思主义的‘本本’是要学习的，但是必须同我国的具体情况相结合。我们需要‘本本’，但是一定要纠正脱离实际情况的本本主义。”<sup>②</sup>

他还特别指出，那些具有一成不变的保守的形式的空洞乐观的头脑的同志们，以为党的“六大”的“本本”保障了永久的胜利，只要遵守既定的办法就无往不胜，“这些想法是完全错误的”。反对本本主义，坚持马克思主义普遍原理与中国国情相结合，成为中国革命胜利的历史起点，也是毛泽东思想的逻辑起点。在党的六届六中全会上，毛泽东提出马克思主义中国化的课题，要求全党学会把马列主义的理论应用于中国的具体环境、特点，提出教条主义必须休息的主张。毛泽东思想的形成是马克思列宁主义普遍原理同中国革命具体

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第36卷，人民出版社1975年版，第584页。

<sup>②</sup> 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1991年版，第111—112页。

实践相结合的第一次飞跃的理论形态,毛泽东在“七大”《论联合政府》的报告中深刻地揭示这种结合的巨大作用:“马克思列宁主义的普遍真理一经和中国革命的具体实践相结合,就使中国革命的面目为之一新,产生了新民主主义的整个历史阶段。”<sup>①</sup>

新中国成立后,毛泽东在对待马克思主义本本的态度上前后表现出较大的反差。新中国成立初期,毛泽东在社会主义改造完成前后多次强调要反对教条主义。他特别强调指出:“马、列是指导,教条论是最无出息的,最可丑的”,我们“要产生自己的理论”。<sup>②</sup>这一时期他提出的有中国特色的社会主义改造理论、社会主义社会基本矛盾理论、正确认识和处理两类不同性质矛盾问题学说等观点,都是运用马克思主义基本原理解决中国革命和建设实践课题的理论结晶。但是在毛泽东晚年,对马恩关于未来社会主义设想存在一定程度上教条主义的理解,导致实践上的严重失误。这恰恰说明,即便像毛泽东这样的伟大人物,如果对马克思主义不能采取科学的态度,照样会犯严重的错误。

邓小平理论作为马克思主义在当代中国的新发展,同样也是以反对本本主义为其历史的、逻辑的起点的。历史有惊人相似的一幕,当代中国马克思主义的重大突破同样是以反对“两个凡是”为号角的。“文革”结束以后,如何评价毛泽东晚年的错误和毛泽东思想,成了事关中国能否顺利发展的重大理论问题。但是当时中央的主要领导人,坚持“两个凡是”,教条主义地对待毛泽东晚年的思想。按照这种逻辑,中国就不可能发展。因此,冲破“两个凡是”的思想牢笼,再一次成了发展马克思主义的关键所在。对此,邓小平旗帜鲜明地指出“两个凡是”不符合马克思主义。他说:“一个党,一个国家,一个民族,如果一切从本本出发,思想僵化,迷信盛行,那它就不能前进,它的生机就停止了,就要亡党亡国。”<sup>③</sup>在他的亲自领导和主持下,我

① 《毛泽东选集》第3卷,人民出版社1991年版,第1093页。

② 《建国以来毛泽东文稿》第7册,中央文献出版社,1992年版,第203页。

③ 《邓小平文选》第2卷,人民出版社1994年版,第143页。



们党通过轰轰烈烈的真理标准大讨论,使人们的思想获得了空前的解放。我国的改革开放政策,建立社会主义市场经济体制等重大举措,都是马克思主义的“本本”上所没有的,都是被实践证明是正确的,是马克思主义发展的新突破和新阶段。马克思主义的生命力体现在它的不断发展的历史进程之中,马克思主义要发展就必须反对教条主义,这是中国共产党80年来历史经验的科学结论。正如邓小平所指出的那样:“马克思主义必须发展。我们不把马克思主义当作教条,而是把马克思主义同中国的具体实践相结合,提出自己的方针,所以才能取得胜利。”<sup>①</sup>“真正的马克思列宁主义者必须根据现在的情况,认识、继承和发展马克思列宁主义。”<sup>②</sup>

实践一次又一次证明:在领导无产阶级的革命事业中,照搬马列本本,搞本本主义,是一定要招致实践的失败。那么,为什么不能照抄照搬作为马列主义真理载体的“本本”呢?坚持理论与实践相统一的原则,应当实事求是地对待马、恩、列、斯和毛泽东的著作、言论,要反对对他们的著作、讲话不加分析当作教条照搬照套。他们的著作中,阐述和体现马克思主义世界观和方法论的,对革命和建设都是有普遍的指导意义的,但只能起世界观和方法论的指导作用,而不能代替对具体情况分析和对具体问题的结论。在马克思主义著作中,有许多结论是实践证明了的,是科学的结论,这是进行社会主义革命和建设所必须遵循的;但这些结论,只是指出了总的发展趋势,规定了一般的原则,并没有也不可能对一切具体问题都作出具体科学的回答。还应该看到,由于历史条件的限制,所要解决的历史任务又不同,马恩有些结论在当时虽然是正确的,但在今天的历史条件下却不适用了,过时了。同时,在他们的某些著作和讲话中,还包含一些错误的东西,这是不能列入马列主义、毛泽东思想的科学体系中去的,是不能作为我们行动指南而必须加以纠正的。这些情况说明,在任

① 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第191页。

② 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第291页。