

奥运语境下 武术文化的发展与审视

AOYUN YUJING XIA WUSHU WENHUA DE FAZHAN YU SHENSHI

主编 ● 陈振勇



四川大学出版社

国家体育总局武术研究院课题项目

赠 翁：群麟升贵
赠 周：叔对升贵
蔡许胤翼：长好面佳
平 李：哺甲升贵

奥运语境下 武术文化的发展与审视

AOYUN YUJING XIA WUSHU WENHUA DE FAZHAN YU SHENSHI

主 编 陈振勇

副主编 孙 超 李春雷

编 委 张 勇 李 军 辛双双 彭鸣昊

首先，我为年轻人敏锐地关注奥运武术未来发展的学术见解而惊喜。书中的第一个观点：技术文化是武术文化的基础，记得振勇在进行博士学位论文《巴蜀武术文化研究》时，我们曾讨论过“技术中有文化，文化中有技术”的观点，技术是武术的本体文化，正如书中所言“身体符号”体现出一种“身体文化”。书中有一句话表达了这一意思：“武术可以说是一种身体技术所反映的身体文化，而这种文化又反过来影响身体技术。”我们正是在这种文化与技术的双向互动中，探寻武术的武术文化内涵，因此示现技术和身体符号对形成武术技术至关重要，同时也可以从文化中寻找武术的技术，例如太极拳的“无极桩”、“浑圆桩”、“虚灵顶劲”等。



四川大学出版社

责任编辑:徐 凯
责任校对:周 颖
封面设计:翼虎书装
责任印制:李 平

图书在版编目(CIP)数据

奥运语境下武术文化的发展与审视 / 陈振勇主编. 一成都: 四川大学出版社, 2008.9

ISBN 978-7-5614-4136-7

I. 奥… II. 陈… III. 武术-文化-研究-中国 IV. G852

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 145142 号

书名 奥运语境下武术文化的发展与审视

主 编	陈振勇
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
书 号	ISBN 978-7-5614-4136-7/G·990
印 刷	四川大学印刷厂
成品尺寸	140 mm×202 mm
印 张	5.25
字 数	129 千字
版 次	2008 年 9 月第 1 版
印 次	2008 年 9 月第 1 次印刷
印 数	0 001~1 500 册
定 价	15.00 元

◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。电话:85408408/85401670/85408023 邮政编码:610065

◆本社图书如有印装质量问题,请寄回出版社调换。

◆网址:www.scupress.com.cn

版权所有◆侵权必究

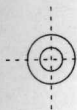


序

北京奥运会倒计时结束的前几天，振勇给我发来《奥运语境下武术文化的发展与审视》全文，希望我写个序。振勇是我的博士生，毕业后和几位青年教师一起将关注的目光投向奥运的武术文化与发展，写成了这本即将出版的书。我为他们的成果感到高兴，尽管手头上还有任务，但写序之邀是不好推辞的。于是，北京奥运会开幕之日，我将这本书中具有重要价值的成果整理出来介绍给大家。

首先，我为年轻人敏锐地关注奥运武术未来发展的学术见解而惊喜。书中的第一个观点：技术文化观。振勇写道：“武术技术是武术文化的基础，离开了武术技术，武术文化将不复存在。”记得振勇在进行博士学位论文《巴蜀武术文化探骊》研究时，我们对“技术中有文化，文化中找技术”有过讨论和共识。武术技术是武术的本体文化，正如书中所说，这种技术是习武人的“身体符号”，体现出一种“身体文化”。书中有一句话表达了这个意思：“武术可以说是一种身体技术所反映的身体文化，而这种隐含文化的身体技术正是中国传统文化与之融合的缩影和见证。”我们研究的文化就是武术技术中透露出的这种文化，各种流派的武术技术都具有风格不同的文化内涵，因此，把握和具体分析武术技术对形成武术文化成果至关重要。同时也可以从文化中寻找武术的技术，例如汉代的画像砖上就有现在常见的弓步、提膝等





动作，又如《水浒传》描述的林冲棒打洪教头和燕青使用“鹞鸽旋”将任原摔下擂台等都是历史文化中的武术技术，正因为有这些现存的武术技术和历史文化反映出的武术技术，才有我们的武术文化。

书中的第二个观点：价值随时代变化排序论。武术具有多元价值，但是，长期以来人们一直把“技击”作为武术的上位价值甚至唯一价值。作者提出价值本质一元论和价值多元并重论都是错误的，指出“多元价值排序也随社会的发展而自动排列。而其中某种价值排序位置的确定和当时社会的发展有密切关系，也就是和社会的发展需要相适应”。我认为作者观点的可贵之处在于尊重社会的变化发展需要，基于这种发展观，我们才有可能走到一起，进一步探讨武术在不同历史时期的价值。

书中的第三个观点：精神及文化价值论。作者引用了武术、跆拳道和空手道的定义，其中“注重内外兼修”、“进行精神和身体修炼”、“增强体质和完善人格”分别是这三个定义关于身心修为的表述。作者写道：“普通跆拳道包括了所有有关跆拳道礼仪、技术、精神、哲学思想及文化价值在内的全部内容，其中更多的技术方法是竞技跆拳道中所不准使用的，而且其精神及文化价值比武道价值更突出而不便纳入竞赛。”这种情况与中国的传统武术、竞技武术的状况非常相似。同为东方武技文化，它们的发展是否有一定的规律性呢？对概念的定义非常重要。我也试图完善对武术概念的理解。我在最近由高等教育出版社出版的《中国武术史》中将“武术”这个概念定义为：“武术是中国技击术的实战运用和艺术表现，注重武德规范及内外兼修，具有套路、对抗、功法等多种运动形式与传统文化内涵的民族体育。”我深感必须将体现武术人格培养的武德规范和作为其理论基础的传统文化写入定义之中，使其概念更明确。然而，即便做了这样的努力，我想竞技武术和传统武术还是有区别的，竞技武术的文化发

现和理论提升还未能跟上它的发展，这不就是奥运武术需要思考的问题之一吗？

书中的第四个观点：地域校本课程建设。本书强调了武术教育的重要性，而武术的课程建设又是实施武术教育不可或缺之基础。作者认为：“武术地域性特点为校本课程建设提供了可行性。”“结合武术的地域理论，可以根据学校环境的不同，选择便于开展的地域性武术拳种进行校本课程的建设以推动学校武术的开展。”我非常赞成作者的这个观点，结合本地的实际情况，利用本地武术资源开展校本课程建设是可取的。我还十分欣赏作者指出的“大中小学仅仅限于利用现有的竞技武术资源开展传统文化教育是远远不够的。必须深入社会和民间，寻找一些有价值的宝贵的传统武术珍品，使之有机地融入学校校本课程的建设”。关于课程建设的文化内涵，作者着重指出：武术文化包括武德教育。“诚信”是武德教育的重要内容，“与我国诚信传统思想有着密切的关系”，应纳入课程建设之中。“诚信并非是已经过时的古代汤觴，今天它在我国社会主义现代化全面建设的背景下，必然融于社会主义物质文明和精神文明体系之中而发挥作用。”武术历来很看重“诚信”，这是习武人的优良传统，我们应该在武术教育中重视发扬这一传统。无论技术高低，学识深浅，“诚信”始终是做人的基本原则。

书中的第五个观点：“临界正态分布方法”发展理论。作者提出“武术运动国际发展理论思维：第一，理解武术运动国际发展中出现‘偏离’现象的‘临界正态分布方法’。第二，确定‘偏离’中的‘正向偏离’与‘负向偏离’以及‘偏离’和‘非偏离’的标准与关系定位。第三，制定以‘非偏离’为主的，兼备‘偏离’向‘非偏离’区共存或逐渐转化的国际发展战略决策。”我认为这个方法可为奥运武术国际化发展提供新的思路。我曾经做过一个战略思考，确定的题目是“洛桑策”。根据当时



的统计,我发现武术的历届世界锦标赛的承办地大多安排在亚洲,这不利于欧美国家的人民了解武术、亲近武术,于是我萌发了将武术推向欧洲,接近国际奥委会驻地附近的国家及城市,以影响洛桑,直至向洛桑总部展示和宣传武术的战略构想。现在看来,经营欧洲的战略对武术正式进入奥运会是有利的,但在“临界正态分布方法”发展理论中,它属于“正向偏离”,而正态分布曲线所描述的武术国际化发展主流则在亚洲,因此是可望而不可即的。举此例所想是要说明这个方法能反映的也是实践的脚步,实践未到那一步,不能操之过急。实践才是检验真理的唯一标准。同理,所谓“技术异化”现象,假设为“负向偏离”,要矫正这种偏离也有待时日,不可能一蹴而就。

书中的第六个观点:武术的文化诉求。书中最后说出了作者的心声:“在北京奥运会结束后,武术文化的多元化将成为主导武术文化发展的一个重要时代特征,而这种时代特征又表现为一种强烈的武术文化诉求行为和过程。武术的文化诉求不仅是其自身超越体育属性的内在价值表现,也是武术在当代发展的一种时代理念与特征,武术最终将作为一种文化形式,更好地奉献给全世界和全人类。”对武术的理解,我一直认为起码有三个层次:武术是技击术;武术是民族传统体育;武术是中华民族的优秀文化遗产之一。翻看几十年来所出版的中国武术的权威教科书可以知道,每本教科书在给武术定义之后,都会另外写上武术是优秀的“文化遗产”、优秀的“民族文化”、优秀的“传统文化”等字句。这是所有人的共识,但是长期以来就是没有在专修教材中正式写入武术定义(仅在《武术理论基础》的定义中有“以中国传统文化为理论基础”)。奥林匹克运动属于体育,属于体育竞技,但是它主张“体育与文化和教育相结合”,这应该成为武术定义的榜样。这本书对武术文化进行审视后发出的呼唤,体现了武术在21世纪以民族优秀文化的形象融入世界的诉求,实属历史发

展之必然。我想，武术文化不是仅仅靠武术人就能创造的，北京奥运会开幕式上千人的太极表演，这种影响力、震撼力不也是创造武术文化吗？而且是向全世界展示动作经过重新编组的太极文化！于是，我不怀疑武术文化将是更大范围的创造，是社会和世界的共同创造。武术本体文化和与武术相关的一切文化将一起谱写北京奥运会后武术文化的新篇章。我们武术人应该有这样的胸怀和美好的憧憬。

振勇主编的《奥运语境下武术文化的发展与审视》，书中还有许多新观点、新论述值得一读，相信人们阅读之后会有新的启示和思考。祝愿振勇和他的同事们为繁荣武术文化和创造更多的武术文化成果作出新的贡献。

郭志禹

写于难忘的北京奥运会开幕式之夜

（郭志禹，上海体育学院教授，博士生导师，现任上海体育学院武术系副主任，中国体育科学学会武术分会常委、副秘书长，教育部全国高校本科教学评估组专家）



前言

20 世纪末，武术文化研究成为国内广大理论工作者高度关注的对象。尤其是伴随着 2008 年武术进入奥运会，把武术文化置于全球化语境下的探究已经成为当前民族传统体育学中的“显学”。武术作为一项特殊的体育活动，随着人们对其关注程度的提高，显示了在全球化时代背景下，在以西方竞技体育模式为代表的文化大潮冲击下，对于本民族文化的自觉和行动。在新时期，这项特殊的体育活动可以看做是我国人文精神层面的深化和发展，表现了一种对民族文化的尊重和认同感的提升。

近年来，在西方强势体育文化的背景下，国内学者对于以武术为代表的民族传统体育文化的发展进行了不同层次和视角的研究。如有些学者认为我国民族传统体育在全球化背景下应与国际接轨，实现文化上的融合与发展。有些学者从奥运会的视角，研究了奥运会带来的中西方体育文化的冲突和对我国民族传统体育的影响，并对今后民族传统体育文化层面的发展进行了展望。更有学者对奥运会后传统武术的发展进行探讨。尽管众多学者对武术与奥运会在学术层面进行了较多探究，但更多的是从正面论述了奥运会对武术的积极影响与作用，在一定程度上忽略了奥运会是一把双刃剑的事实，更忽略了“后奥运效应”对武术发展的负面影响。2008 年北京奥运会的武术比赛不同于以往的国际武术比赛，它是在 2008 年奥运会期间举行的，





因此具有重要的战略地位和深远意义。然而，借奥运东风向世界传播的中国武术，在举世瞩目的奥运之后带来的更多的是文化层面的发展问题。如：在以西方体育为主体的奥运会中武术扮演的角色问题；如何解释竞技武术与传统武术的发展矛盾格局；如何有效地向世界传播正确的武术文化形态；现代竞技武术如何代表内隐性的东方传统文化；竞技武术发展究竟是技术异化还是自我革新等等一系列问题将会因奥运会的来临而展现在我们面前。因此，因奥运而产生的武术文化热潮的暂时“蒸腾”与奥运会之后的武术文化“自律”之间将会形成剧烈的反差。尽管在经济学界和体育学术圈有专家学者对 2008 年北京奥运会结束后的经济与体育的发展进行了不同程度的研究，但就武术来说，以奥运会结束后的发展为视角来研究武术发展的论著甚少。

2008 年北京奥运会期间的武术宣传应该是从技术层次的“隐学”到文化层次的“显学”的凸显，而非仅仅停留在技术层面的演示。因此，如何避免武术文化发展的“误读”，如何正确应对“后奥运效应”对武术文化发展的影响，理性地走出“武术文化困境”，则是武术文化发展应该认真思考的问题。文化是一种“积淀”（李泽厚语），武术文化是我国优秀的传统文化与体育活动长期的历史融合过程，奥运会对于武术的发展具有重要的影响。在奥运文化这一时代主题的文化空间下，武术文化自身的波动加剧了文化空间张力的增加。

本书是由成都体育学院几位从事武术工作的青年教师共同完成的，写作的初衷则是出于大家对武术事业的执著和对武术文化发展的关心。本书主要分为五个部分：第一部分主要是以武术文化为线索，对武术文化的概念和历史渊源以及技术文化思想进行了探讨；第二部分是对武术文化发展的现实问题，如竞技武术发展，学校武术教育推广问题进行了论述；第三部分重点从武术与奥运会的发展历史出发，探讨了东西方身体文化的差异以及现实

矛盾；第四部分则探讨在奥运语境下，武术文化的自身定位，民族文化与民族精神的传承发展，以及由此而产生的武术文化权力；第五部分立足于2008年北京奥运会结束后武术的发展，结合非物质文化遗产理念，对武术文化的发展进行探讨和展望，提出文化多元化发展的思路和建议。

本书编写分工为：前言、第一章由陈振勇、辛双双撰写，第二章由孙超撰写，第三章由李春雷撰写，第四章的第一、二节由张勇撰写，第四章的第三节和第五章的第一节由李军撰写，第五章的第二、三节由彭鸣昊撰写。陈振勇对全书进行统稿工作。

本书的编写得到了四川大学出版社的支持与帮助，在此表示感谢。

书中引用了一些专家学者的观点和图片资料，已尽可能地标明了资料来源，若有遗漏，敬请谅解。由于时间仓促，疏漏之处难免，敬请广大专家、学者给予批评指正。

编者

2008年8月

目 录

第一章 武术文化历史溯源与技术文化观·····	(1)
第一节 武术文化涵义解读·····	(2)
第二节 武术文化发展史上的重要事件回顾·····	(6)
第三节 武术技术的文化表现和技术文化观·····	(19)
第二章 当代武术文化发展审视·····	(25)
第一节 武术技术体制改革问题·····	(25)
第二节 学校武术教育问题·····	(37)
第三节 武术文化与校本课程建设的融合发展·····	(47)
第三章 武术与奥运会的历史接触与文化交流·····	(65)
第一节 武术与奥运会的历史接触·····	(66)
第二节 不同身体文化的交流与博弈·····	(73)
第四章 奥运文化语境中的武术文化思考与文化定位·····	(86)
第一节 奥运会语境下武术发展的文化思考·····	(86)
第二节 武术文化特征和自身的定位与发展·····	(107)
第三节 武术文化发展与民族传统体育·····	(115)



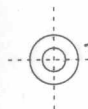
第五章 奥运语境下武术文化的多元化发展与审视·····	(127)
第一节 武术文化的自我审视·····	(127)
第二节 非物质文化遗产视角下的武术文化发展审视·····	(135)
第三节 武术文化发展的多元化·····	(142)
参考文献·····	(149)



第一章 武术文化历史溯源与技术文化观

第一章 武术文化历史溯源与技术文化观

武术作为我国一项优秀的民族传统体育项目，具有悠久的历史 and 厚重的文化积淀。然而，武术又有别于一般的体育运动。1928年中央国术馆的成立，使“国术”一词成为武术的时代代名词，而太极拳运动更是作为一种“哲拳”植根于中外武术爱好者的武学理念之中。因此，武术的内涵包罗万象，使武术成为了一种特殊的体育运动，而其特殊性主要在于它的文化性。正因为有了文化因素，武术才能成其为武术，也正因为有了文化的光环，武术才能如此璀璨耀人。因此，围绕武术文化这一概念，对武术文化的内涵和外延进行探究，对武术文化的发展历史进行文化提炼，才能更好地对武术文化进行文化学意义上的解读。从根本上讲，武术文化的历史溯源和追寻是对武术技术层面的历史回溯。作为文化器物层最直接表面的东西，技术的历史记载更为直接和简单。



第七章 奥运语境下武术文化的多元发展审视 (127)

第一节 武术文化涵义解读 (127)

第一节 武术文化涵义解读

武术文化是文化的属概念。“文化，英文是 culture，源于拉丁语，原意为：耕耘、耕作。可见，从其最初的涵义上看，就有人类对于自然界的开拓之意。到了文艺复兴时代，人们将农业、手工业、商业、教育等活动都归入了文化范畴。”^① 然而，由于文化的复杂性，历史上不同阶段的许多专家从不同学科视角对文化提出了不尽相同的定义。如英国功能学派的文化功能定义、西方的符号文化学派定义等。但总的来说，文化的涵义主要分为狭义和广义两种：狭义主要以 1871 年英国人类学家泰勒（Edward B. Tylor）为主要代表，他认为文化主要包括：“知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗，以及其他的能力和习惯。”^② 广义的文化指人类所有的物质产品和精神产品的总和。

在武术文化概念中，武术是限制文化属性的内涵。因此，武术概念的确定应是武术文化发展的前提。近年来，国内已有众多武术学者专家对武术概念和武术文化的问题进行了研究，如早期有蔡龙云、习云太、匡文楠、温力等；中期有邱丕相、郭志禹、蔡仲林、蔡宝忠等，以及后来的程大力、余水清、洪浩、李印东等人。他们从各自的角度，提出了对武术以及武术文化概念的理解，为武术理论的发展提供了良好的学术氛围与学术积累。

从 1932 年《国民体育实施方案》最早论及武术到目前《中国武术教程》教材中武术的概念，可以看出武术概念的发展也是

① 朱力：《社会学原理》，社会科学文献出版社，2003 年，第 2~4 页。

② 朱力：《社会学原理》，社会科学文献出版社，2003 年，第 2~4 页。

一个不断改进完善的过程（如表 1-1）。从武术概念的多次变动不难发现，人们对武术概念的认识是一个不断深化的过程。众多学者对于武术概念的阐释都有自己的依据，从某种程度上讲，都具有一定的科学性和客观性，不同概念的界定无非是对概念内涵和外延逻辑上不同层次的认识。曾经很长一段时间内，人们对于武术的本质有着激烈的大讨论，对于武术和竞技武术的认识也存在着一定的分歧。尽管如此，通过近年来对武术概念的学术大讨论，有几点是可以得到肯定的。首先武术从属于体育，但又高于体育。因此，简单地把武术完全作为一种体育运动项目来看待，必然引起概念上的质疑；二是武术的传统文化属性是武术的一个重要特征和基本内容。武术文化并非简单地从体育技术层面发展而来的文化，而是和社会具有紧密联系的社会文化的反映，和民俗文化有着一定的联系。

近年来，随着武术学科建设的不断完善和发展，人们对于武术概念的认识也越发深刻、理性。相信在不久的将来，武术概念将更加科学化和客观化。

表 1-1 近现代不同时期武术概念的界定

近现代不同时期武术概念的界定		
时间	内 容	来 源
1932 年	原我国民族固有之身体活动方法，一方面可以供给自卫技能，一方面可作锻炼体格之工具	《国民体育实施方案》
1957 年	武术有技击的性质和特点，现代武术是体育，以健身为目的	“关于武术性质问题的讨论”
1961 年	武术是拳术、器械套路和有关的锻炼方法所组成的民族形式体育	体育学院本科讲义《武术》

续表1-1

近现代不同时期武术概念的界定		
时间	内 容	来 源
1978 年	武术,是以踢、打、摔、拿、击、刺等攻防格斗动作为素材,按照攻防进退、动静疾徐、刚柔虚实等矛盾相互变化的规律编成徒手和器械的各种套路。它是一种增强体质、培养意志、训练格斗技能的民族形式的体育运动	体育院系通用教材《武术》
1983 年	武术是以踢、打、摔、拿、击、刺等技击动作为素材,按照攻防进退、动静疾徐、刚柔虚实等规律组成套路,或在一定条件下遵照一定的规则,两人斗智较力,形成搏斗,以此来增强体质、培养意志、训练格斗技能的体育运动。	全国体育通用教材《武术》
1988 年	武术是以技击动作为主要内容,以套路和格斗为运动形式,注重内外兼修的中国传统体育项目	全国武术专题讨论会
1990 年	武术是以中国传统文化为理论基础,以徒手和器械的攻防动作为主要锻炼内容,兼有功法运动、套路运动、格斗运动三种运动形式的体育项目	《中国武术实用大全》
1997 年	武术是以中国传统文化为理论基础,以内外兼修、术道并重为鲜明特点的中国传统体育项目	体育院校专业教材《武术理论基础》
2004 年	武术是以攻防技击为主要技术内容、以套路演练和搏斗对抗为运动形式、注重内外兼修的民族传统体育项目	体育院校通用教材《中国武术教程》
2008 年	武术是中国技击术的实战运用和艺术表现,注重武德规范及内外兼修,具有套路、对抗、功法等多种运动形式与传统文化内涵的民族体育	普通高等学校民族传统体育专业主干课教材《中国武术史》