

储敏伟 主编

YINGYONGXING

JINRONG CAIJING RENCAI

PEIYANG MOSHI TANSUO

应用型 金融财经人才 培养模式探索

 上海财经大学出版社

应用型金融财经人才培养模式探索

储敏伟 主编

 上海财经大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

应用型金融财经人才培养模式探索/储敏伟主编. —上海:上海财经大学出版社,2008.3

ISBN 978-7-5642-0177-7/F·0177

I. 应… II. 储… III. 经济-人才-培养-中国-文集 IV. F0-4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 018352 号

☐ 责任编辑 江 玉

☐ 封面设计 周卫民

YINGYONGXING JINRONG CAIJING RENCAI PEIYANG MOSHI TANSUO

应 用 型 金 融 财 经 人 才 培 养 模 式 探 索

储敏伟 主编

上海财经大学出版社出版发行
(上海市武东路 321 号乙 邮编 200434)

网 址: <http://www.sufep.com>

电子邮箱: webmaster@sufep.com

全国新华书店经销

上海财经大学印刷厂印刷

上海叶大印务发展有限公司装订

2008 年 3 月第 1 版 2008 年 3 月第 1 次印刷

787mm×1092mm 1/16 12.25 印张 283 千字

印数: 0 001—0 700 定价: 28.00 元

出版前言

世纪之初,高等教育步入大众化,高等教育领域的各项重大改革持续深入,高校之间的竞争日益激烈。在这一背景下,各高校都迎来了加速自身转型、取得跨越式发展的战略机遇期。我校(上海金融学院)2003年升本建院以来,抓住机遇,大胆创新,构筑新教育教学模式,深化内部管理体制改革的,充分发挥学校各方面的资源,强化精品意识、创新意识和质量意识。从近几年的实践来看,我校办学条件明显改善,办学层次、办学水平显著提高,基本实现了新时期再创业的总体目标。

在享受学校快速发展给全校师生带来的喜悦和自豪的同时,我们也清醒地认识到:学校从1952年建校至今,有着50多年的财经教育办学历史和行业办学背景,我们能否继续保持并巩固已经建立起来的优势和特长,同时克服传统办学模式对建设本科大学所造成的观念束缚,从而定好位,选准路,办出水平,办出特色,使学校在更广阔领域和更高层次上为区域经济社会发展服务,这是我们必须面对的巨大挑战,是全校上下要加紧研究和解决的重大课题。而在这一问题上,当前最为迫切的就是要进一步提高认识,转变观念。

教育要振兴,理念是先导。为了使广大教职工提高认识,转变观念,推进学校的改革与创新,实现学校的跨越式发展,学校决定于2006年起在全校范围内围绕贯彻落实学院“十一五”发展规划和本科教学评估等工作,以“特色·质量·创新”为主题,深入开展教育思想观念大讨论活动。广大教职工结合学校实际,联系本职工作,积极撰写文章,为学校的建设和发展献计献策。作为教育思想观念大讨论的重要内容,我校于2007年5月26日成功举办了“应用型金融人才培养模式高层学术论坛”,来自教育管理部门、金融行业和国内外高校的领导及专家学者,与我校师生员工汇聚一堂,大家围绕论坛主题,对应用型金融人才特征与培养模式改革、创新教育与创新人才培养、财经类高校学科建设等问题,进行了广泛深入的交流、分析和研讨。此次论坛将我校教育思想观念大讨论活动推向了又一高潮,涌现了一大批优秀文章,其中闪烁的真知灼见,极具参考价值。

为了及时整理、盘点、保存教育思想观念大讨论的活动成果,学校决定将其中的优秀论文结集为《应用型金融财经人才培养模式探索》。该书以应用型金融财经人才培养模式为主题,具体内容涉及学校办学理念与思路、人才培养模式、课程与专业建设、学科建设、教学管理与改革、实践教学、学生工作、德育工作、校园文化建设等方面,是我校教职工不断总结实践经验,并予以理论升华的智慧结晶。本书虽囿于我校之管窥,但反映了新形势下应用型财经类人才培养面临的许多共性问题、热点问题和焦点问题。本书从不同角度

对应用型财经类人才培养模式进行了评述和探讨,为全面、客观地认识财经类高校教育教学问题提供了丰富资料,为进一步改革和完善相关政策和做法提供了思路和行动框架,这无疑将对我国财经类高等教育的理论探索和实践发展产生重大而深远的指导意义。

本书由付一书、臧冠荣、程新奎选编,储敏伟统一审定。由于我们水平有限,时间仓促,书中难免有疏漏和差错之处,敬请批评指正。

上海金融学院

2008年1月

目 录

出版前言	1
大力培养应用型金融财经人才	储敏伟/1
高校创新教育与创新人才培养	贺瑛/7
与上海国际金融中心建设相匹配的创新人才培养模式探索	刘玉平/13
金融产业、金融学科与金融人才培养	戴小平/19
应用型本科高校学科建设存在问题与对策研究	付一书 臧冠荣 程新奎/25
浅谈应用型地方本科高校核心竞争力构建	毕雪阳/33
关于上海金融学院内涵发展的几点思考	黄俊民 顾浩/39
人文精神建设与上海金融学院可持续发展的思考	汪元锋/44
大学理念、通识教育和办学个性	黄海/49
突出“特色、特点、特长” 打造学院核心竞争力	应小陆/52
上海金融学院跨越式发展之我见	孙咏/55
构建“以人为本”的高等教育优质模式	章劼/61
树立主体性教育理念 促进大学生自主发展	方守江/65
新建本科院校人才培养目标定位及培养模式探究	年大琦/71
从美国高校课堂教学谈学生创新能力培养	黄敏 郎晓芳 万金城/78
创新型人才培养研究	董理/82

高校创新环境 SWOT 分析与创新型人才培养	王春蕾/86
强化高校学科理念 培养本科创新人才	周肇光/92
上海金融学院高地班创新人才培养的规格与途径探析	褚红素 慎水良 朱海峰/95
论大学生创新心理素质结构	刘纯姣/101
论实践教学及其基地建设	郑沈芳/106
上海金融学院会计学科加强应用型特色建设的五点思考	吴大器/113
从主流与非主流经济学的争论看经济学的教学	凌宗淦/116
加强教学督导 推进教学改革 确保教学质量	钱红华/120
本科教学方法改革探析	查贵勇/124
对高校保险人才培养的几点思考	徐爱荣/129
本科生毕业论文评价指标体系建立与评价	陆慧/134
浅议小组作业在大学双语教学过程中的积极作用	谢萌/139
信息管理与信息系统专业本科应用型复合型人才培模式研究	元如林/143
关于加强高校学风建设的几点思考	周剑平/148
浅谈大学校园文化建设	王剑/155
试论新建本科院校的校园文化建设	张敏健/159
论加强大学生理想信念教育对构建社会主义和谐社会的作用	陆连明/163
素质教育条件下学生社团价值重塑及对策研究	宣静华 李文亮/168
高校德育法治化初探	李俊杰/174
关于进一步推进国家助学贷款工作的探讨	张安建/179
新形势下高校学生工作中应注意的几个问题	崔亦田/183

大力培养应用型金融财经人才

(校长 储敏伟教授)

众所周知,随着知识经济时代的到来,全球经济趋于国际化、一体化、自由化和网络化。我国逐步建立社会主义市场经济体制,并已正式加入世界贸易组织,国家机构、人事制度、金融财税体制改革日趋深化,社会对财经类本科人才的知识、能力和素质提出了更新、更高的要求,其中,由于现代金融业的知识与信息含量更高,因而社会对金融人才的要求也更高。

从我国和上海经济金融改革与发展对人才和人力资源的需求结构来看,社会既需要高素质的创新型研究人才、高层次领导与领军人才、高端经营管理人才,更需要大量能够尽快适应第一线实际工作的、具有一定理论基础的应用型人才。应用型金融财经类本科人才应具备什么样的知识结构、专业能力和基本素质,才能适应社会、经济发展的需要,这是新形势下金融财经类本科院校教育教学研究的重要命题,尤其是对于新建财经类本科高校来说,思考、探索应用型金融财经类人才培养模式更显重要。

应用型人才培养,涉及社会需求、教育体制、学校办学目标和方向、教育教学改革等多方面问题。以下笔者仅就应用型金融财经人才的特征、创新能力培养与实践能力的培养三个方面的问题作一探讨。

一、关于应用型金融财经人才的特征

什么样的人才才能称得上是应用型金融财经人才?我们认为,应用型金融财经人才至少应具备以下五个特征。

1. 具有比较扎实的经济金融理论功底和复合的知识结构

众所周知,金融是现代经济的血液与命脉,渗透到宏观经济与微观经济的方方面面;尤其是随着金融国际化、全球化的发展和金融混业经营与集团化程度的提高,金融创新与金融产品层出不穷,金融的触角已经深入到社会各个领域。因此,金融人才不能就金融论金融,也不能只学习传统的狭义的银行金融,更要学习掌握与金融紧密相关的许多现代经

济管理知识。应用型金融人才要学好经济学、管理学、法学、数学、税收、会计、信息技术等,除此之外,还需要了解更为广泛的知识与信息,如现代企业制度与经营状况、影响经济前景与投资环境的经济政治信息、国际经济金融贸易的基本惯例等。

2. 具有从事金融实务工作的能力和较强的创新能力

应用型金融财经人才毕业后主要从事金融领域的各种业务工作,而且大多要从最基础的工作做起。因此,不仅要有一定的经济理论基础和知识面,还要具有现代金融的基本业务知识和某些方面的业务能力专长,如银行存贷款业务、风险管理、投资理财,保险营销、精算理赔、客户管理,证券交易、投资银行、投融资业务,等等。由于金融业务技术性强、风险性大,加之现代金融业务创新层出不穷,而且大学四年的专业学习与能力培养时间毕竟有限,只能掌握大金融领域的一部分专业能力,所以,即使是已有一定专业能力的应用型金融财经人才,也必须有相当强的创新能力与再学习能力,才能适应不断变化的客观形势和迅速创新发展的金融世界。

3. 具有完备的信息运用能力和计算机操作水平

21 世纪,自动化、信息化、网络化将成为金融业的发展形态。互联网的崛起和电脑的广泛普及改变着金融业的运作方式。网络成为金融企业之间以及企业与顾客之间的桥梁和纽带,个人电脑成为金融信息形成、处理、发布和传输的主要角色和交流渠道。信息运用能力因此成为应用型金融财经人才从事金融业务的基础能力之一。

4. 具备良好的职业操守和人文素养

金融行业是一个特殊的行业,是专门与资金财富打交道的行业,金融市场的安全与稳定直接关系到国计民生,这就需要金融工作者具有高尚的道德素质和对社会发展的深刻人文关怀。金融是建立在信用基础上的。没有信用就不会有金融的发展。一个金融从业人员的职业道德水平与人文素养的高低,会直接影响其工作的水平和能力。因此,我们必须把职业素质教育和人文素质教育放在金融教育的首位,要使其先学会做人,再学会做事。

5. 具有国际化的观念、视野和较高的外语水平

随着我国加入 WTO,金融业全面开放,中国金融业不但面临着外资金融机构在国内的强大竞争压力,还要进行自身的跨国经营。中国经济的国际化 and 国际经济的全球化,要求金融人才必须能够了解多种文化,懂得国际经济惯例,具有全球意识,具有在国际层面处理相关事务的知识和能力,要求具备同异国文化交流的文字处理能力、表达能力,以及国际礼仪、知识和素养。

二、关于应用型金融财经人才的创新能力培养

随着金融业各项创新机制的建立,“以创新求发展”已成为我国金融业谋求发展的经营策略,而金融业务的创新有赖于具有创新意识与创新能力的人才,这就要求我们在培养应用型金融人才的过程中,不仅要传授现成知识和培养专业能力,还要注重个性教育和创新思维的培养,牢固树立创新教育观。创新教育观的核心是实现人才“个性的自由和完善”,培养善于创新的思维能力、乐于发明的创造能力、敢于创业的动手能力与魄力,只有

这样,才能适应未来社会化分工的多元化和金融创新的需要。

应用型人才并不是简单的业务操作人员,同时还应该具备一定的创新能力。创新人才的培养并不是研究型大学的专利,各类高校都有培养创新人才的职责。创新有多种类型:一是偏重于自然科学与社会科学理论与学术的创新;二是偏重于科学理论在应用中的创新,包括技术改造与更新;三是各种具体业务工作流程、工艺、方法的创新,包括小发明、小创造等。对于新建本科高校来说,应该注重后两种创新人才的培养。

创新人才必须具备创新能力。创新能力主要体现在创新思维、创造能力和创业胆略三个方面。

创新思维能力和创新意识的培养是最重要的。这首先表现为想象力和联想能力。创新人才一定是具有丰富想象力、联想力的人。其次,科学理性的怀疑与批判能力也是创新思维能力与创新意识的表现形式。此外还包括要培养抽象思维与逻辑思维能力。

创新能力也包括动手的能力。培养学生要有发明创造的兴趣和意识,善于从小事上着手。要把创新思维中的想象力付诸实践,转化为创造的能力、动手的能力。

创新能力还包括创业的志向、胆略与魄力。

为此,我们在人才培养过程中,应关注以下几方面:

1. 创新教学模式,激发学生的创造性思维

思路决定出路,学会创新思维是创新人才培养的首要问题。这就要打破单纯传授、灌输知识的传统教学模式。要结合各类课程教学,善于激发、鼓励学生对事物多层次、多角度的包括逆向的全面思维,不断思考新问题,探寻新思路;要建立以创业教育和国际交流为推动力、第一课堂和第二课堂有机结合的创业教育格局,进一步拓展学生创新活动的内涵,充分促进大学生的个性发展和综合素质的培养。

2. 广泛开展课外科研创新活动,加强研究创新能力训练

要提高学生分析和解决实际问题的能力,光靠书本知识和课堂教学是远远不够的,必须辅之以丰富的课外科研创新活动的训练,让学生积极参与到各种创新创业活动与学生社团活动中去,在教师的带领指导下,进行学术研讨和创业策划,创办学术刊物,拟订读书计划,组织开展科技竞赛活动与创业大赛,以此推动学生创新能力与科研水平的提高。必须看到,学生课外培养计划是课堂教学的延伸,也是学生创新能力培养与素质教育的重要组成部分。在贯彻全面素质教育、优化整体培养方案中起着至关重要的作用。因此,必须将以课外学术科研创新活动作为重要内容的创新教育,逐渐纳入到新的教育教学体系中。

3. 拓宽专业口径,夯实基础知识与基本技能,推进素质教育

由于历史的原因,我国高校专业划分过细,过分强调专业培养而忽视拓宽与夯实基础,培养出的人才知识面窄;而且偏重专业知识传授,忽视能力和素质培养,在创新能力和社会适应能力等方面尤为不足。这样的人才显然不能满足当今经济金融和社会发展的需要。因此,必须拓宽专业口径,适当扩大专业知识面,提高学生的专业适应性;同时,还要立足夯实基础知识,开展通识教育,加强外语、数学、语文表达、计算机操作等基本技能的培养;相应地,还要促进课程设置的综合化,构建文理交叉、互相渗透、专业口径全方位覆盖的课程体系。

4. 注重信息网络应用能力培养,掌握金融创新手段

随着现代化信息技术的迅猛发展,人类进入了信息网络时代,网络作为“第四媒体”,正在影响着现代社会的各个层面,网络对金融业的影响是一把“双刃剑”,它为金融工作的创新提供了新的机遇和途径,同时也对金融工作提出了严峻的挑战,挑战主要来自网络的开放性、非控性、多元性和便利性。目前,网络银行大量涌现并趋于成熟,智能卡的应用也深入人心,外资银行进入中国金融服务市场更多地选择了他们具有技术和管理优势的领域,这对我国金融人才的网络知识提出了更高的要求。要通过教学改革,从各方面加强信息网络应用能力的培养,使学生掌握创新的手段与方法,为学生创新、创业插上腾飞的翅膀。

5. 更新教育观念与教育方法,适应创新人才培养

经验证明,传统的教育模式与教育方法往往培养更多的被动型、执行型人才,而很难培养出创新型人才。因此,从创新教育的目标出发,必须摆脱传统教育观念的束缚,努力废除“灌输式、被动式、封闭型”的教学方法,积极推行“探讨式、宽松式、开放型”的教学方法。课程教学的重点应在学生的专题讨论会中深化,教师的职责不仅在于传授知识,更重在启发同学敏捷的思考和积极的创造力。要善于组织、引导学生主动思考问题开展讨论,带着问题阅读参考书与收集信息,在规定的时间内完成演讲或提交学习心得体会小论文,学生在专题讨论会上的表现和读书心得小论文应成为教师评判其学习效果的重要依据。

6. 要培养学生学会学习的能力,掌握吸取新知识的能力

社会已经进入了知识经济、知识爆炸的时代,科技创新与金融创新层出不穷,金融知识在不断更新,而大学四年学到的东西总是有限的,不可能管一辈子。因此,不能仅仅给学生“猎物”,更要给学生“猎枪”,这在人才培养中是最重要的。只有掌握了学习的能力,学生才可能在离开课堂、离开学校后照样自觉学习并善于学习,有深入钻研与不断创新的能力,有适应新环境的能力,因而终身受益。

三、关于应用型金融财经人才的实践能力培养

从金融类学科专业大学生的供需现状来看,我国高等金融教育与金融业之间已出现较为严重的“产品”供需脱节矛盾。一方面,许多金融专业大学生毕业后,觉得学校里学的东西没有什么用。另一方面,许多用人单位也反映,有些大学生不如中专生实用。这些从一个侧面说明了我们的金融教育存在脱离实际的问题。因此,搞好金融教育理论与实践相结合的教学改革、加强对金融财经人才实践能力的培养是当务之急。

1. 调整专业课程设置,适应金融理论和实践的发展

长期以来,我国金融教育的课程设置注重银行理论,忽视资本市场理论;注重宏观理论,忽视微观理论;注重国内金融理论,忽视国际金融理论。这远远滞后于金融理论及金融实践的发展。为此,金融学专业在课程建设方面必须注重实践性,加大操作性强、更加务实的课程设置。具体策略有:

(1)充分吸收创新动态和市场最新成果,充实教学内容。总体上我国金融教育的教学

内容不少已经陈旧,课程与教材之间重复较多,与发达国家之间有较大差距。在课程体系建设中,必须以“面向现代化、面向世界、面向未来”为指针,及时设置、更新课程,淘汰过时的旧课程,增加新的内容,既要紧跟金融发展的客观实际,又要尽量体现现代金融理论的发展成果;既要积极吸收现代科学技术发展的最新成果,大胆借鉴先进国家金融教育改革的有益经验,又要大力弘扬中华民族优秀的传统文化,培养和造就一代适应市场需求变化的金融人才。

(2)加强金融课程微观化建设。随着市场化进程的深入,金融运行效率越来越取决于微观主体的行为。金融高等教育应该顺应金融业务发展与金融理论研究的微观化趋势,把我们的金融课程微观化。一方面是现有课程的微观化处理,即去掉脱离实际的过时或无用的知识,补充现实金融实践需要的新知识,并使这些知识更具有操作意义;另一方面是反映金融微观运行的新需要,设立一些新的微观金融课程。

(3)增设国际化方面的课程。在现今金融业务中,金融机构的国际业务量占有相当高的比重。许多金融机构本身已经成为国际性的,金融业务更是模糊了区域概念。未来的金融人才无论是在中资机构还是外资机构岗位工作,都必须具有国际视野,懂得国际惯例的业务规范和趋向统一的管理方法。为此,在课程设置上我们应该加大国际化方面的课程。在教材选用上要采用国外原版教材,加强课程的双语教学,使学生有更多的机会在学习中使用与掌握外语。

(4)突出金融学与相关学科交叉性。适应金融学与数学、网络信息技术、法学、外语等相关学科交叉发展的趋势,培养具备多学科知识背景的应用型人才就成为金融学人才培养中应该重点关注和研究的方向。在课程体系的设计上,要保证学生合理的知识结构和必要的教学实践内容,并有利于多学科间知识的交叉和互相渗透,从而使学生成为专业基础扎实、知识面广、实践能力强、综合素质高的复合型高级专门人才。这一方面要求增设一部分课程,如法学方面;另一方面应注重金融学与相关学科课程间的沟通和渗透。

2. 加强实践教学环节,提高学生动手能力

在传统的教学模式中,我国高校金融教育教学大多注重课本知识的讲授,实践性教学环节相对薄弱,这使得学生的动手能力不强,不少学生毕业后不能很快地适应实际工作。为了使學生能把所学的金融理论知识应用到工作实践中去,提高他们综合运用知识和解决实际问题的能力,就必须加强实践性教学环节。

(1)推广案例教学法。案例教学通过对各种经典案例的分析与讨论,有利于加深学生对所学专业理论的理解,培养学生理论联系实际、分析解决问题的能力,增强学生实际操作能力,并能调动学生学习的积极性。

(2)推进金融实验室建设,开展模拟教学。实验室模拟教学既可以加深学生对微观金融理论的理解,又可帮助学生熟练掌握银行实务操作、证券交易、期货交易、外汇交易等的基本技能。

(3)建立相对稳定的校外实习基地,开展实践教学。与企业合作,加强企业与学校的沟通,在商业银行、证券公司、基金管理公司、保险公司、期货公司等金融机构建立教学实践基地,为学生提供实习的机会和条件,使培养的金融人才既具有扎实的理论基础,又具

有较强的专业操作能力,还有利于培养学生的团队合作精神和能力。

(4)深入开展社会实践调查。组织金融专业大学生围绕我国金融发展的热点、重点问题,设计各种各样的专题,开展调查研究,提出解决的意见和建议,取得调研成果,如组织大学生对地下金融规模及其对经济影响进行调查,并形成地下金融调查报告等。这对学生了解社会、认识国情、提高分析解决实际问题的能力以及科研能力具有相当重要的意义。

3. 全面采用现代教学手段,加强理论与实践的结合

采用先进教学手段,推进教学手段的改革也是加强实践教学的重要内容。现行的高等金融教育仍然是以课堂为中心、以理论讲解为重点,由教师以灌输的方式对学生进行刻板的知识传授。这与知识经济时代的人才培养与能力教育是很不相称的,必须彻底改革。应尽量采用现代化的教学手段如课件、录像、幻灯、碟片等,使得课堂教学更加生动、富有活力。

4. 改善师资结构,增加具有实际工作经验和教学能力的教学人员

高质量实践型的师资队伍对培养应用型金融人才的实践能力具有重要作用。目前,金融教育教师队伍中曾经有业务工作经历或与实际部门保持联系,具有一定理论知识又有丰富实践经验的教师人员较少。为了培养学生的实践能力,教师都要有计划的进行实际业务工作锻炼,对于一些实务性较强的专业课程,也可以聘请金融部门的业务骨干担任教学人员或兼职教师。

高校创新教育与创新人才培养

(副校长 贺瑛教授)

一、引言

“创新是一个民族进步的灵魂,是国家兴旺发达的不竭动力。一个没有创新能力的民族,难以屹立于世界民族之林。”^①当前人类社会进入了知识经济时代。知识经济的灵魂是知识的创新。知识经济时代呼唤创新型人才;国家的前途,民族的希望,需要创新型人才,而创新型人才要靠创新教育来培养。

二、创新人才

提及创新人才,我们不得不理清创新的概念。或许是因为孤陋寡闻,或许是因为自身专业背景使然,在我的记忆中,创新源于“现代创新之父”——美籍著名奥地利经济学家熊彼特于1912年创立的创新经济论中所提及的“技术创新”这一概念。在该理论中,熊氏将以下五种类型称为技术创新:在生产中采用一种新技术;生产一种新产品;在生产中采用新材料或新的半成品;开拓新市场;采用新的组织形式。很显然,这五种创新类型全都是企业的经济行为,企业是创新主体;其实质就是企业“建立一种新的生产函数”,“实行对生产要素的重新组合”,也可以说是对科学技术发现、发明和创造的实际运用。在熊彼特看来,技术创新和创新是同一概念,创新就是指技术创新,技术创新也就是创新。故创新就其本质来说是一个舶来概念,我们可以将熊彼特所说的创新称为狭义创新。但就是这个狭义创新,却是国际上通用的创新的概念。创新概念被引入我国以后,其含义与原来的意思大相径庭,比舶来的创新概念有了很大的扩展和延伸。依据我国在现实生活中对“创新”一词的理解和使用,创新就是创新主体产出比自己以前所具有的东西好的东西的活动。其中“比自己以前所具有的东西好”有三重含义:一是指与自己以前所具有的东西不

^① 江泽民同志在1995年全国科技大会上的讲话。

同;二是指比原有的东西更能给创新主体带来更多的物质的或精神的收益;三是指有利于社会的进步。由此可见,广义创新的“新”不要求“首次”,只要求其结果不同于前,并且好于前;创新主要是一个相对于创新主体自身的概念,不强调横向的比较;创新的主体不只是企业,个人也可以是创新的主体。这种创新含义的概念,是我们中国人所使用的概念,我们将其称为广义创新概念,也可以说是中国创新概念。

有关创新人才的定义纷繁,北京师范大学校长钟秉林教授的观点比较具有代表性。他认为:创新人才是具有创新精神、创新意识、创新思维、创新能力,并且能够取得创新成果的人才。中国人民大学校长纪宝成指出:所谓创新人才,是指具有创新性思维,在任何工作岗位上都能够创造性地开展工作、创造性地解决问题、开拓工作新局面的人才。天津大学校长龚克认为:创新型人才是具有丰富个性的多样化的人才。综观大学校长们的观点,笔者以为:创新人才应该是拥有创新人格、载有创新素质、勇于创新实践的人才,应该是人格、智格、行格和谐统一的“三格”人才。

创新人才有着有别于他人的特质。华东师范大学郑金洲教授认为,创新人才应具有五个基本特征:对问题具有高度敏感性;观念具有高度流畅性(多样性);思维具有灵活性;认识具有新颖性;智商在中等以上。北京师范大学校长钟秉林教授认为,创新人才的基本素质要求包括六个方面:一是博专结合的知识基础,二是以创新思维和创新能力为特征的智力和能力,三是以创新精神和创新意识为中心的自由发展的个性,四是积极的人生价值取向和崇高的献身精神,五是国际视野和竞争意识,六是强健的体魄和健康的心理。中国人民大学校长纪宝成对创新人才的基本特征是这样演绎的:具有高度的社会责任感和人文关怀,以及追求科学、追求真理的激情;具有关注现实、关注前沿的学术品格;具有严谨求真、勤奋踏实的学术态度和坚韧不拔的毅力;具有“敢为天下先”的勇气和科学怀疑、理性批判的精神;具有开放的心态以及与他人团结协作的精神。笔者以为,创新人才的基本特征或者说是基本素质应包含三个方面的要素,即品格要素、智力要素、行为要素。品格要素要求创新人才拥有创新的人格。所谓创新人格,是指由创新人才的情感、意志、理想和信仰等综合内化而形成的全面发展的现代人格。智力要素要求创新人才拥有厚实的智格。所谓厚实的智格,是指创新赖以依存的博专结合的知识基础。行为要素要求创新人才拥有冲动的行格。所谓冲动的行格,是指创新人才敢于质疑、勇于实践的行为,它是创新赖以实现的必要途径。

三、创新教育

创新教育诞生于20世纪40年代的美国,当时创新教育是以其雏形——创造教育的形式出现的,它的出现是建立在这样一个假设基础之上的:科学发现、技术创造实际上是有规律可循的,只要找到这些规律和基本方法,就可以用它来指导人们的创造活动,就可以加速科学技术的发展速度;创造性是某种技能,是可以通过直接训练来获得和提高的。1948年美国麻省理工学院开设“创造性开发”课程,其后,迅速波及其他一些著名大学,如哈佛大学,以及一些著名学术团体,如兰德公司。1954年,又成立了“创造教育基金会”,一些学校还对如何将创造的原则和方法运用到各种课程中去进行了探索。20世纪70年

代,纽约州立大学巴法罗分校开始从事系统的创造性教学研究;托兰斯在佐治亚大学应用多种创造方法用来发展儿童的创造技能;犹他大学的卡尔文·泰勒与其助手设计了以学生为中心的发展多种才能的教学法;帕内斯及其同行提出在课堂内激发创造性解决问题的策略等。稍后日本也开展了同类的创才教育。我国只是在 80 年代中期开始引入西方的这种创造教育,对创新教育的关注则始于第三次全教工作会议。1999 年 6 月,针对知识经济时代的要求以及我国教育的现状,党中央做出了构建面向 21 世纪的创新教育体制的战略决定。江泽民同志在全国第三次全教会上指出:“必须转变那种妨碍学生创新精神和创新能力教育观念、教育模式,特别是由教师单向灌输知识,以考试分数作为衡量教育成果的惟一标准,以及过于划一呆板的教育教学制度。”至此,创新教育研究的序幕在我国拉开。

如果说对创新人才有 n 种定义的话,那么对创新教育就有 $n+1$ 种定义。这些年来,我国学者对于创新教育的定义可归结如下:阎立钦(1999)认为,创新教育是以培养人的创新精神和创新能力为基本价值取向的教育。郭文安(2000)认为,所谓创新教育,是指依据社会主义现代化发展对人的要求,有目的地培养青少年学生的创新精神、创新能力和创新人格的教育。简言之,创新教育是旨在培养创新性人才的教育。郑金洲(2002)认为,能够称之为创新教育的教育,应该是以创新能力和创新精神的培养为目的的,以创造性思维或者说创新思维为桥梁的。也就是说,它是以学生创造性思维的激发为实施手段,以创新人格的形成作为指向的教育。钟以峻认为,创新教育就是使整个教育过程被赋予人类创新活动的特征,并以此为教育基础,达到培养创新人才和实现人的全面发展的目的教育。东台中学课题组提出,所谓创新教育,是以培养学生创新情感、创新精神和创新能力为主要目的所开展的教育教学活动。综合学者们的这些观点,笔者以为:创新教育是培养被教育者再次发现的探索能力、“重组知识”的综合能力、运用知识解决问题的实践能力和激发被教育者的创造能力的一系列教育活动。它是对人的创造力的开发,主要是创造技法和创造性思维的训练的一种教育,“是一种将人类的精神活力转化为个人的精神活力的传递或‘遗传’,亦即人类精神活力的延续。”

创新教育就其功能而言,是对人类教育功能的复归。人类教育有两种基本功能,即继承性功能与发展性功能。继承人类优秀文化遗产,把人类的知识和经验传授给下一代,是教育的基础性功能。没有教育的这一功能,人类就不能实现自身的再生产。但是,教育的功能除了继承外,还有发展,还有创新。从本质上说,通过学习和继承人类社会的优秀文化遗产,实现人的发展,是教育更为本质的功能。也有人把教育分为相互对应的知识教育和能力教育。能力教育是以培养学生的能力为着眼点,在学会能力的基础上得到知识,积累知识;知识教育是以使学生学到知识、积累知识为出发点,在学习知识的基础上增长能力。创新教育属于能力教育范畴,但是,它又不同于传统的能力教育。传统的能力教育是培养解决一般问题的能力的教育;而创新教育是以培养创造性解决问题的能力为重心(中心)的能力教育。所以,创新教育就是以培养学生的能力特别是创造能力为重心(中心)的能力教育模式。英国教育家斯宾塞曾指出:“教育是为未来生活做准备的。要准备未来的生活,适应社会发展的需要,就需在原有经验的基础上有所创新,有所发展。”美

国教育家杜威也曾指出：“教育就是经验的改造。”人类就是通过对原有经验的改造，实现不断的创新和发展。

创新教育就其目标而言，是要培养人们的创新人格、创新精神、创新意志、创新思维和创新能力。创新教育的核心目标是培养创造力。

创新教育就其特征而言，表现为教育主体的个性化、教育客体的超调力、教育方法的多样化、教学手段的现代化、课程设置的综合化和教学评价的科学化。

创新教育就其实施的途径而言，应包括教育的创新、教育模式的创新、教育内容的创新、教育方法的创新、教育评价的创新和教育教学制度的创新。

至此，我们可以得出这样的结论：创新教育是对人的本质力量的弘扬。创新是人的本能，是人之所以区别于其他动物的本质属性。人类的最高本性可以说是创新。德国人类学家兰德曼说：“如果人有某种不可改变的东西的话，那么这个东西就是人的创新本性。”哲学家卡西尔在《人论》中把创新作为“我们人类世界与自然界的天然分界线”。人类正因为其创新本能，文明的长河方能源远流长，多彩的文明形态方能各尽其妍，灿烂的文化方能交相辉映。人类的一部文明史，就是一部不断创新的历史。马克思曾指出：“整个人类历史无非是人类本性的不断改变而已。”毛泽东也指出：“人类的历史，就是一个不断地从必然王国向自由王国发展的历史。”“人类总得不断地总结经验，有所发现，有所发明，有所创造，有所前进。”创新与教育具有天然的联系，创新是教育的本质属性，教育本来就是一项具有创新性的事业。

四、创新人才培养

创新人才不是与生俱来的，它是创新教育的成果。作为一种教育理念，创新教育就是在创新型学校环境中，由创新型教师通过创新型教学方法培养出具备创新素质人才的过程。创新教育不但是—次教育理念的创新，而且更是一次以培养创新精神和创新能力为核心的教育实验。创新型的学校环境是培养创新人才的前提；创新型的师资力量是培养创新人才的关键；创新型的教学方法是培养创新人才的保障。

1. 营造创新环境

创新人才的培养需要与之配套的创新环境，即培养创新人才所需的文化环境、管理环境、体制环境、学习环境、生活环境。创新型的学校环境是培养和造就创造性人才的条件和土壤。创新教育的含义决定了它代表着一种先进的学校文化。虽然学校文化的外延较宽，且以师生价值观为核心，但学校环境作为这种价值观的载体，无疑是构成学校文化的一个重要方面。时空亦是构成创新型学校环境的一个重要因素。创造离不开自由的时间和空间。有了自由的时间，才能根据自己的兴趣和好奇心去独立思考，去从事一切创造活动。有了自由的空间，才能激发灵感，迸发思想火花。而自由时空的创造有赖于教育体制、机制的创新。这要求我们尽可能把学生从课堂上解放出来，让他们在时间上保持相对自由，以利于其独立思考、充分实践；这要求我们为不同类型、不同专业学生搭建互相学习交流的平台，给其提供自由探讨的学术氛围。创新人才只有在这样的学校环境中才能脱颖而出。