

张宏生 / 著

清词探微

上海古籍出版社

清词研究丛书

张宏生 / 著

上海古籍出版社

清词探微

清词研究丛书

张宏生 / 主编

图书在版编目(CIP)数据

清词探微 / 张宏生著. —上海: 上海古籍出版社,
2008. 5
(清词研究丛书)
ISBN 978 - 7 - 5325 - 4942 - 9

I. 清... II. 张... III. 词(文学)—文学研究—中国—
清代 IV. I207.23

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第025597号

清词研究丛书

清词探微

张宏生 著

上海世纪出版股份有限公司 出版、发行
上海古籍出版社
(上海瑞金二路272号 邮政编码200020)

(1)网址: www.guji.com.cn

(2)E-mail: guji1@guji.com.cn

(3)易文网网址: www.ewen.cc

新华书店上海发行所发行经销 上海颀辉印刷厂印刷
开本 850×1156 1/32 印张 12 插页 4 字数 310,000

2008年5月第1版 2008年5月第1次印刷

印数:1 - 2,000

ISBN 978 - 7 - 5325 - 4942 - 9

I · 2014 定价: 39.00 元

如发生质量问题,读者可向工厂调换

总 序

词兴起于唐五代,大盛于两宋,衰微于元明,而又复振起于清代。清词接武两宋,踵事增华,不仅有继承,而且有发展,成为词史上的又一座高峰。传统的“一代有一代之文学”的观点认为,“唐之诗,宋之词”,“皆所谓一代之文学,而后世莫能继焉者也”(王国维《宋元戏曲史·自序》)。由此,不少学者遂持“宋后无词”的片面看法,对金元明清词非贬抑则忽略,以致造成了词史研究的许多断层。但是,清词确实上继两宋之盛,体现出了全新的时代特色。

首先,较之宋词,清词的境界更为开阔。从明清易代天翻地覆的大变化,直至清王朝被撼动以至被推翻,一切重大的政治社会事件无不在清代词人笔下有着丰富而生动的表现。尤其是嘉道以降,外侮频仍,鸦片战争的烽火和八国联军的刀枪,都深深震撼了词人们的心灵,使他们的词作流露出前所未有的感怆。可以说,只有到了清代,才彻底破除了“诗庄词媚”之类的旧说,几乎无事不可以入词,从而使词成为一种在描写对象上几乎不受任何限制的完整意义上的抒情诗体。其次,清代著名的词家,如朱彝尊、张惠言、周济、谭献、王鹏运、朱祖谋、王国维等,多为学人,其以治经之法治词,不仅对词集的流播校辑贡献甚大,而且冲击以至打破了“词为小道”的传统观念,于诗人之词、词人之词外,更增入学人之词一派,从而拓宽了词之疆域。第三,清代词派纷呈,迥异前代。自明末陈子龙创立云间词派,流风所及,主宰顺治一朝。康熙年

间,阳羨、浙西二派高标并举,陈维崧、朱彝尊领袖词坛,使得“嘉庆以前,为二家牢笼者十居八九”(谭献《篋中词》二),而浙派影响尤大。沿及嘉道间,张惠言兄弟《词选》出,创立常州词派,经过周济、谭献为之揄扬,每变愈上,不仅在清代中后期占统治地位,降及近现代词坛,亦每见其流风余韵。而属于上述流派又加以变异者,或不属特定流派而自出机杼者,亦复不少。第四,创作的兴盛引起了理论的繁荣。清代的词论发展达到了宋以来的最高水平,从一个方面开拓了抒情诗的理论,同时也就提高和发展了其创作,比起前代词论实不可同日而语。理论既是创作成果的总结,又推动着创作的进一步发展,二者互相促进,清词才高潮迭起。第五,清代词人之众、作品之多,亦达到空前的程度。据已出诸总集统计,唐代计有词人170余人,词作2500余首(据张璋等《全唐五代词》统计。按曾昭岷等《全唐五代词》收录较此为多,但诸家标准不一,也无法统一);宋代计有词人1430余人,词作20860余首(据唐圭璋《全宋词》、孔凡礼《全宋词补辑》统计);金代计有词人70余人,词作3570余首;元代计有词人210人,词作3720余首(金元二代据唐圭璋《全金元词》统计);明代计有词人1860余人,词作25000余首(据饶宗颐初纂、张璋总纂《全明词》,以及周明初等《全明词补编》统计)。而清代仅顺治、康熙两朝词人,已达2500余家,词作60000余首(据《全清词·顺康卷》、《全清词·顺康卷补编》统计)。准此而论,清代词人当在1万以上,词作当在25万首以上。当然,数量并不等于质量,多并不等于好,但数量必然表现出一定的质量,也是事实。第六,清词往往对前人已经开创的境界,加以深化,即在摹拟中求发展,不仅追求风格的多样化,更进一步追求多种风格的熔铸,从而创造了更广泛深微的艺术境界。

以上所举,或有不够全面之处,但清词的价值已大略可见。前辈学人多有倡言清词中兴论者,如沈曾植《彊村校词图序》云:“词

莫盛于宋,而宋人以词为小道,名之曰诗余。及我朝而其道大昌。”徐珂《清代词学概论》云:“词之学剥于明,至清而复之,直接南北两宋,可谓盛矣。”叶恭绰《清代词学之摄影》更具体分析了清词能上接两宋的原因,一在托体尊,二在审律严,并宣称:“我看清代文学多不能超越前代的。如曲不及明,更不及元;又诗也不及明朝,独词较好。可知清人对于词的研究深切了。由此看来,清词立在重要的地位,定无可疑的。”这些都并非无的放矢之言。

学术的进步,在很大程度上要求观念的更新和资料的发现。从观念来看,有必要特别提出经典化的问题。有一个明显的事实往往被人们所忽略,即唐宋词在词学大盛的清代,已经经过了非常充分的经典化,取向或许有不同,但流别却非常清楚,清人所建构的比较完整的价值体系,已经成为现在读者接受唐宋词的一座重要桥梁,王国维诸人所提出的观念,也正是在清代学术的大背景中展现出来的。然而,这一经典化过程,“五四”以后,在一个很长的历史时期中却处于中断的状态。尽管比较传统的词学研究者如上述沈曾植等人已经对清词的价值有过论定,可是,在“一代有一代之文学”观念的强势影响下,真正进入接受领域中的清词,与其庞大的创作队伍相比,完全不成比例,这就导致人们对清词的整体风貌认识不清,新的经典也因而无法产生。与此密切相关的是资料的问题。清词在词的文学经典化的过程中基本上处于“缺席”,这种情况的造成,也和清词资料的零散、缺乏整理有关。二者事实上互为因果:对资料的掌握不足使得观念的更新缺少动力,而观念上的一成不变,也忽略了对资料的全面搜集。

上世纪八十年代以来,随着社会政治环境的改变,学术的生态也发生了很大的变化,在传统的文学观念主导下确定的研究格局得到了一定程度的调整,对于文学经典的体认,也不再仅仅停留在现有的成说上面。在这种背景中,清词的研究也呈现出全新的气

象,而《全清词》的陆续编纂出版则是一个很大的助力。

1982年,国务院古籍整理出版规划小组将编纂《全清词》的任务下达给南京大学中文系,从而开始了这一划时代的大型文献整理工作。在此之前,清词的汇辑,自清朝初年起,直至清末民初,都有人做过。聂先、曾王孙的《百名家词钞》,蒋景祁的《瑶华集》,蒋重光的《昭代词选》,王昶的《琴画楼词钞》,以及近人叶恭绰的《全清词钞》等,或卷帙繁富,或编录精审,都保存了许多十分珍贵的资料。但这些总集虽然各有特色,就其本身来说,仍只是一种选本,意在“以词存人”或“以人存词”,并没有想要汇辑所收作家的全部作品。近人陈乃乾辑录《清名家词》,计收有清一代著名词人百余家,人各成集,可能是规模最大的一次汇辑,但他所辑也只是初步工作,所用底本有时并非足本,给使用者带来不便。编纂《全清词》至少有以下几个方面的价值:1. 展示清词的整体风貌;2. 丰富词史的研究思路;3. 为作家研究提供完备的文献;4. 传记资料可补史传之阙;5. 校勘工作可提供多方面参考。2002年,《全清词》出版了其中的第一卷《顺康卷》,凡20册,810万字,已经在很大程度上体现了这些价值,从而极大地推动了清词研究的走向深入。据不完全统计,自2002年至今,以清词研究为主题的学术专著出版了13种,以清词研究为主题的博士论文更达24种以上。所有这些,都体现出这一新的学术领域所具有的旺盛生命力,以及远大的发展前景。《全清词》的其他各卷还在积极的编纂中,一旦出版,对清词乃至整个词学的研究所产生的进一步推动,乃是可以预期的。

二十五年来,南京大学中文系在从事《全清词》编纂的同时,也积极推动清词研究的深入展开。通过文献整理和理论探讨,我们深切地感到,研究清词,不仅是对一个陌生领域的开拓,而且是对一种传统观念的更新,从某种意义上说,后一点有着更为深刻的

意义。基于这样的考虑,我们编纂了这套《清词研究丛书》,以展现词学研究的新进展。清词研究现在已经引起越来越多学者的关注,尤其是一批中青年学者,渐成这一领域的生力军。我相信,随着观念的进一步解放,一个新的繁荣局面不久就会到来,词这一经过漫长发展的文体在清代开出的“老树新花”,必将进一步为人们所认识。

是为序。

张宏生

2007年9月6日

目 录

总 序.....	张宏生	1
----------	-----	---

第一辑 反思与总说

二十世纪清词研究的回顾与反思.....	3
清词在词史上的新创与发展	34

第二辑 传承与批判

清代词评中的明词观	59
明人词谱及其在清初的反思	80
马洪的历史命运与朱彝尊的尊体策略.....	104
杨慎词学与《草堂诗余》	118

第三辑 复兴与深化

云间词派的复古与清初的词学复兴.....	143
清初词坛的“词史”意识	162
王士禛扬州词事与清初词坛风会.....	194
孙默的词学活动与《国朝名家诗余》	230
《今词初集》与清初词坛建构	254

第四辑 转关与进境

浙西别调与白石新声·····	279
张惠言的词学观与儒家阐释传统·····	301
张惠言的赋学与词学·····	322
周济的推尊词体与开示门径·····	334
诗界革命:词体的“缺席”与“在场”·····	353
后记·····	373

第一辑 反思与总说

第一集

二十世纪清词研究的回顾与反思

词兴起于唐五代,大盛于两宋,衰微于元明,而又复振起于清代。清词接武两宋,踵事增华,不仅有继承,而且有发展,其词人之多,流派之众,理论之繁富,风格之多元等,都有鲜明的特色,成为继宋词之后的又一座高峰。不过总的来说,和唐宋词相比,对清词的研究较为冷落,不够充分,但或多或少,时隐时显,也有学者在这个领域中耕耘,进行着不同层面的建构。因此,总结百余年来清词研究,不仅能够更为全面地把握词学研究的成就,而且可借以了解学术风会的消长和变迁。

一、建构与分歧:1900—1949

虽然对清词价值的体认从清初词学开始复兴时就已经开始,但真正进入研究的层面,却是在晚清。晚清词学的昌盛,首先表现在对历代词学文献的校勘整理,其中尤以王鹏运《四印斋所刻词》、吴昌绶《双照楼景刊宋元明本词》、朱祖谋《彊村丛书》为代表。在这种风气之中,学者们就进一步认识到,既然清词号称中兴,那就不仅要关注前代文献,同时也应关注本朝文献。这个工作始于19世纪末、20世纪初,成果大量涌现,分类总集如徐乃昌《小檀栾室汇刻闺秀词》(1896)、《闺秀词钞》(1909);区域总集如吴重熹《吴氏石莲庵刻山左人词》(1901);乡邦文献如缪荃孙《国朝

常州词录》(1896)、钱振铎《毗陵三少年词》(1913)、陈去病《笠泽词征》(1913)、朱祖谋《湖州词征》(1920)等,都能从不同侧面反映出一时之盛。顺此潮流,1929年冬成立了以朱祖谋为总编纂的“清词钞编纂处”,意在网罗一代文献,提供研究参考。虽然《全清词钞》延至1965年始得出版,但由于“清词钞编纂处”收觅了大量珍奇词籍,因而促使清词在更大程度上进入词学界的视野,并在客观上帮助了叶恭绰《广篋中词》(1935年家刻本)、陈乃乾《清名家词》(开明书店1937年版)、林葆恒《词综补遗》(1947年撰成,1992年9月书目文献出版社依稿本影印)、龙榆生《近三百年名家词选》(30年代始撰,1956年9月上海古典文学出版社方出版)等著作的完成。从1933年至1940年,龙榆生分别在上海和南京创办《词学季刊》和《同声月刊》,校辑发表了一大批清词珍贵文献,如顾太清《东海渔歌》、彭贞隐《铿尔词》、劳纺《织文词稿》、文廷式《重校集评云起轩词》,以及《近代名贤论词手札》、《大鹤山人词话》、《大鹤山人论词遗札》、《吴波鸥语》等有关晚清词人朱祖谋、郑文焯、况周颐的资料。这些文献的整理不仅保存了资料,而且引导了研究清词的风气,使得更多的人被吸引到这一领域中去。

词集的笺注也开始引起人们的注意,这方面的成果如范午《词选评注》(1931年日新印刷工业社代印)、姜亮夫《词选笺注》(上海北新书局1933年版)、《续词选笺注》(上海北新书局1934年版)、李次九《词选续词选校读》(大公报代办处1936年版)及李勣《饮水词笺》(正中书局1937年版)。选题的重复,一方面见出时人关注之所在,另一方面也见出当时清词研究的无序性。尽管如此,这些工作毕竟在一定范围内为进一步的研究提供了坚实的文本依据。后来学界对常州词派和纳兰词的探讨成为词学研究的热点之一,当与此不无关系。

20世纪初,文学史的现代观念传入中国。1904年,林传甲

《中国文学史》的完成,标志着国人对文学进行综合历史研究的开始。随着各类文学史的相继撰写以及文学史观念的逐渐成熟,一些词学家也开始考虑:清词在整部词史乃至文学史中到底占有什么样的位置?

如前所述,从清代初年开始,人们便对其本朝词学评价甚高。如汪懋麟《棠村词序》云:“本朝词学,近复益胜。”^①沿至晚清,词学成就远迈前代,人们对清词的自信也日益增强。沈曾植《彊村校词图序》云:“词莫盛于宋,而宋人以词为小道,名之曰诗余。及我朝而其道大昌。”^②徐珂《清代词学概论》(大东书局1926年版)第一章《总论》云:“词之学剥于明,至清而复之,直接南北两宋,可谓盛矣。”王易《词曲史》(神州国光社1932年版)辟《振衰》一章,专论清词之振兴。刘毓盘《词史》(上海群众图书公司1931年版)和吴梅《词学通论》(上海商务印书馆1932年版)也都持同样看法。叶恭绰《清代词学之摄影》(1930年5月15日国立暨南大学学术讲演讲义,单行本)更具体分析了清词能上接两宋的原因,一在托体尊,二在审律严,并宣称:“我看清代文学多不能超越前代的。如曲不及明,更不及元;又诗也不及明朝,独词较好。可知清人对于词的研究深切了。由此看来,清词立在重要的地位,定无可疑的。”这些,都略见清词复兴说在当时的影响。

不过,这种看法却受到了从新文化运动中产生出来的现代词学观念的冲击。胡适结束留学,自美国回国后,不断发表各种对词的见解,尤其是1926年9月30日所作的《词选自序》,更把词的历史分为三个发展时期,第三个时期“自清初至今日(1650—1900),为模仿填词的时期。”“三百年的清词,终逃不出模仿宋词的境地,所

① 施蛰存:《词籍序跋萃编》(北京:中国社会科学出版社,1994),页544。

② 朱祖谋:《彊村遗书》(上海:上海古籍出版社,1989),页8728。

以这个时代可说是词的鬼影的时代。”^①作为新文化运动的领袖，胡适对清词的看法对学术界影响甚大，当时的年轻学人往往尊奉景从，奉为圭臬。如胡云翼的词学观便基本上秉承胡适而来，他在《词学ABC》（世界书局1930年版）和《中国词史略》（大陆书局1933年版）二书中都认为，清词的意义仅仅是在数量上超过了宋词，直到四十年代中期出版《清代词选》（文力出版社1946年版），他仍然持这种观点。

新文化运动背景直接激发的清词研究有其特色，基本风格是提倡平民意识，反对文以载道，主张性灵，强调个性，研究重点主要集中在纳兰性德、项廷纪、蒋春霖以及女词人贺双卿等人身上。这一类文章往往是研究者本人情绪的体现，比较缺少学理分析，只有滕固的《纳兰容若》（刊于《小说月报》17卷号外《文学研究》，上海商务印书馆1927年版）是个例外。相反，对于相同问题的探究，倒是出身于旧派阵营的词学家的研究似乎更扎实些，如唐圭璋《蒋鹿潭评传》（刊于1933年《词学季刊》1卷3号）、《纳兰容若评传》（刊于1944年《中国学报》第1期）、龙榆生《词林要籍解题——水云楼词》（刊于1941年《同声月刊》1卷4号）等。不过，唐、龙诸人的某些文章也在某种程度上受到了胡适等人的影响，如唐圭璋《李后主评传》（1934年3月《读书顾问》创刊号）就大讲性灵，可见在某些方面新、旧二派也无法截然划分。

胡适对清词的观点影响当时学界甚深，凡带有新文化背景的著作，无论是词史，还是文学史，其对清词或存而不论，或几笔带过，明显都持轻忽的态度。易树声的《中国文学史》（金陵大学1924年印行）、林思进的《中国文学概要》（昌福公司1926年代印）、张宗祥的《清代文学》（上海商务印书馆1930年版）、钱基博

① 胡适：《胡适选》（台北：远流出版事业股份有限公司，1986），页222、223。

的《现代中国文学史》(世界书局 1935 年版)等,大率如此。稍具个性的专著似乎仅有陈子展《最近三十年中国文学史》(太平洋书店 1937 年版)一书,其第六章《词曲的提倡和小说的发展》中涉及到晚清词学,摆脱了罗列作家作品的撰述体例,开始注重分析评论。他的某些观点,如认为晚清词学的业绩不在于创作,而在于对研究的提倡使得词体益尊,对现在仍有启发意义。总的说来,胡适所提倡的研究风气是对王国维“一代有一代之文学”观念的沿袭,也就理所当然地导致了“宋后无词”的结论,也导致了现代意义上的清词研究无法深入展开。所以,二十世纪上半期的清词研究基本上还是沿袭了传统的方式,如选本、评点、论词词、词话、点将录等来进行的。

这个时期的清词选本如朱祖谋《词薈》(托名张孟劬,1921 年撰,刊入《彊村遗书》)、王煜《清十一家词钞》(正中书局 1936 年版)、梁令娴《艺蘅馆词选》(上海中华书局 1935 年版)等,都在不同程度上对清词研究有所贡献。但这些作者的选词方式意在表达其词学观念,并不重视现代人的接受和在社会上的普及或流通,因而从总体上说,在当时影响不大^①。论词词如朱祖谋《望江南·杂题我朝诸名家词集后》(1925 年撰,收入《彊村语业》卷三)共二十四首,其后卢冀野同调论词词则多达 100 首(附于《清名家词》后),这些作品借鉴杜甫、元好问等论诗绝句的形式,以词论词,力求得体,遂成为文学批评的一种独特样式。词话则有王国维《人间词话》、况周颐《蕙风词话》、周曾锦《卧庐词话》、冒广生《小三吾亭词话》、夏敬观《忍古楼词话》(皆收入《词话丛编》)等,其中关于清词的论述占有相当的部分。余如郭则沅《清词玉屑》(1936

① 按《艺蘅馆词选》流传很广,影响颇大,但它是通代词选,并不专选清词,虽在一定程度上也能加深人们对清词的理解,但毕竟有局限。