

QINGNIAN
RENGEZAIZAOCONGSHU

青 / 年 / 人 / 格 / 再 / 造 / 丛 / 书

黄金时代的完美与 缺憾

“千年期”人格通论

陈秉公◎著



黑龙江人民出版社
辽宁人民出版社

天津人民出版社
吉林人民出版社

青年人格再造丛书

黄金时代的完美与缺憾

——“千年期”人格通论

陈秉公 著

辽宁人民出版社 黑龙江人民出版社
吉林人民出版社 天津人民出版社

黄金时代的完美与缺憾

——“千年期”人格通论

著者:陈秉公 责任编辑:范中华

封面设计:雅 晗

辽宁人民出版社 黑龙江人民出版社 出版 发行
吉林人民出版社 天津人民出版社

印刷:北京市鸿鹤印刷厂

开本:850mm × 1168mm 1/32

印张:6

标准书号:ISBN 7-206-02590-0/G·669

版次:2005年7月第2版

印次:2005年7月第1次印刷

印数:1 000册 定价:15.00元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

导 言

今天，人类站在一个新时代的开端。人们面临的不只是世纪之交，而且是“千年期”之交。

这是个令人无限感奋、充满遐想而又深沉无比的时刻。虽然，并不是所有人都了解“千年期”对人类生存和发展的重大意义，但是，却往往感受到了它对自身的深刻震撼力。

美国未来学家奈斯比特和阿拜迪妮在《2000 年大趋势》一书中写道：

不了解千年期对人类心态所蕴涵的影响力，就无法认识 90 年代的大趋势。最重要的是，我们必须承认，千年期既可引发我们最积极、最强烈的憧憬，也可能使我们做最可怕的恶梦。在 90 年代，发人深省的事件将一个接一个地极其有规律地出现。不了解灾难似乎要降临。刚刚签署了核武器协定的超级大国，又要马上对付温室效应。……在世俗人看来，千年期的开始是人类历史上的重要时刻，是告别过去步入新时代的时刻。

“千年期”视角与“跨世纪”视角是不同的。“千年期”要看到的不是上下100年，而是上下1000年，甚至上下数千年；“千年期”要展望的不是一个民族，而是从“文明”的角度展望每个民族；“千年期”要研究的不是一个朝代盛衰的规律，而是某种文明盛衰的规律，简言之，“千年期”视角关注的是“文明发展的战略”。

面对新时代，仅有世纪之交的准备是不够的，还必须要有“千年期”之交的准备。这后一个准备，将是一个更深刻、更宏大、更有最终决定意义的准备。处在这个关键时刻，“人类的头脑”都在以深刻的批判眼光，反省自身，回顾过去，展望未来，企望给人类寻找通往下个100年和下个1000年的精神支点和最好通道。

在所有这些回顾和展望中，人格的回顾和展望是极其重要的。对于一个民族来说，国民的普遍人格素质和水准，是这个民族腾飞的先决条件。只有当国民的普遍人格素质和水准适应时代发展的需要，并且具有赢得下个100年和下个1000年的精神优势时，这个民族才能赢得未来。

对于整个人类也是如此。只有当人类自身的人格素质和水准适应时代发展的需要，并且具有赢得下个100年和下个1000年的精神优势时，人类才有资格去展望未来和享受未来，才有可能在百年之内和千年之内拂去环绕在自己头顶上的阴影，走向光明。

一切事物都存在于因果联系之中。今天的事物往往是昨天事物的结果，同时，又是明天事物的原因。人格选择也是如此。今天的中国人格是昨天中国人格选择的结果，

面今天的中国人格选择必将决定明天的中国人格。在世纪之交和“千年期”之交的关键时刻，人格选择尤其重要，它必将决定未来 100 年和未来 1000 年的中国人格，甚至决定未来中国文明的命运！

那么，就让我们以“千年期”的眼光去回眸和憧憬中国以至全人类的人格，去构想下个世纪、下个“千年期”的人格楷模吧！

目 录

导言	1
一、中国传统人格的理论表述	1
1. 中国传统人格模式	1
2. 中国传统人格的基本特质	7
3. 中国传统文明的四期发展与人格楷模	15
二、中国传统文明初创期的楷模	18
1. 始祖的原始完美——黄帝与炎帝	18
2. “礼”文化的奠基者——周公	21
3. 诸子的睿光——儒、墨、道、法、兵家诸子	24
三、中国传统文明成熟期的楷模	26
1. 背景：焚书坑儒与独尊儒术	26
2. “高山仰止”——至圣：孔子	30
3. “浩然人生”——亚圣：孟子	40
四、中国传统文明突破期的楷模	52
1. 背景：长夜难明、民族危亡	52
2. “伟大革命先行者”——孙中山	55
3. “问苍茫大地谁主沉浮？”——毛泽东	70

五、中国传统文明重构期的楷模	98
1. “协调型”人格及其楷模	99
2. “权威型”人格及其楷模	100
3. “实用型”人格及其楷模	102
六、西方人格评析与借鉴	107
1. 西方文明的起源	107
2. 西方文明的一般特点	108
3. 西方人格的基本特质	111
七、西方的两类人格楷模	124
1. “美利坚”政治第一人——华盛顿	124
2. 美国现代企业家偶像——艾柯卡	146
八、人格怎样跨世纪	165
1. “千年期”人格憧憬	165
2. “跨世纪”理想人格设计	170
3. 与副现代人格划清界限	180

一、中国传统人格的理论表述

中国是一个气势磅礴的国家。它幅员辽阔、江河纵横、物产丰富、人杰地灵。中华民族就是在这块古老而神奇的土地上，经过数千年生息繁衍，创造了伟大的中国文明，也称中华文明。有人将这种文明称为“水利文明”（即“亚西亚生产方式”文明），有一定道理不同的自然地理环境和人们对自然地理环境的态度（适应和改造），对文明特质和人格特质的形成确有十分重要的影响。中国文明和中国人格就是在这样的自然地理条件下，在极其漫长的岁月里，经过艰苦卓绝的劳动和斗争发源和发展起来的。

1. 中国传统人格模式

中国自汉代董仲舒提出并得以推行“罢黜百家，独尊儒术”的政策以后，基本上结束了春秋战国时期人格理论和实践的多样化局面。道、墨、法诸家人格理论和实践受到严厉的打击和限制，以孔子为代表的儒家人格理论和实践走上了正统地位。儒家人格理论起源于孔子，完善于汉代和宋代的孔门弟子。汉以后，儒家的人格理论和实践更加系统化和完善化了。虽然在汉唐以后的发展中，儒家的人格理论和实践揉进了道家和佛教的某些人格思想，但是，却始终保持其基本特质未变，成为中国传统的人格理论和

实践的主流和代表。

“儒家大格理论的突出特征是协调性调性，塑造了中国传统人格特质的协调性，以至可以把汉以后的中国传统人格称做“协调型”人格。在历史上，虽然有某些思想家曾提倡和推崇过各种类型的人格，但是，因其理论影响力不足，均被淹没在儒家协调性文化和协调性人格理论的汪洋大海之中。

所谓“协调型”人格，就是把协调人际关系看作人生的最高目标和原则，并且能够以高尚的仁爱之心和最大的克制力去适应和协调人与人之间关系的人格类型。这种人格类型的显著特点，就是强调用高尚的道德去协调人与人之间的关系，并把协调人与人之间的关系看作是衡量人格和行为的最高标准和原则。善于协调人与人之间的关系，就是有道德，有人格；不能协调人与人之间关系的，就是没有道德，没有人格。衡量人格有最高原则，就是处理人与人之间的关系。这种人格模式理论把人格的道德境界当作人格的境界。用道德境界代替人格境界，多少忽略了人格的其它内涵。按照这种人格模式理论，对人格的判断，突出强调道德和协调。只要翻开中国古代文献，到处可以看到对协调型人格的提倡和赞美。协调型人格理论一直是中国古代官方认可的人格理论，协调型人格一直是中国古代官方提倡的正统人格模式。

从历史上看，中国的协调型人格模式起源于孔子。孔子提出了一整套理想人格理论。他认为：“君子食无求饱，居无求安，敏于事而慎于言，就有道而正焉，可谓好学也已。”他还提出仁义礼智，孝悌忠信，温良恭俭让的道德规范，又吸收了道家的无为、不争、无欲、不敢为天下先等思想，形成了一个比较完整的人格理论体系。他的整个人格理论，主

要的特点是强调和阐述协调，即协调统治者与被统治者之间、各个社会等级和集团之间以及家庭成员之间的人际关系，而对人的勇敢、竞争、冒险和创造有所忽略。有一次孔子的学生子路问孔子：君子尊重勇敢不？孔子并没有正面肯定勇敢，而是说：君子尊崇的是义，统治阶层的人如果只知勇敢，不讲礼义，就会叛乱；老百姓如果只知勇敢，不懂礼义，就会去做强盗。他还说：“暴虎冯河，死而无悔者，吾不与也。”意思是说，赤手空拳斗老虎，不用船只渡大河，死不悔悟的人，我不和他交往。这里，孔子并未提倡人类的勇敢拼搏的激情和冒险探险的精神。孔子所赞不绝口的理想人格典型——颜回，正是一个标准的‘谦谦君子’。据典籍记载，他的特征有四：第一，安贫乐道。孔子赞美他：“贤哉，回也！一簞食，一瓢饮，与朋友共。在陋巷，人不堪其忧，回也不改其乐。”他能安于贫困，还能自得其乐，不思改变。第二，谦虚谨慎。他能够不夸耀自己的功劳，不在别人身上出气，不重复同样的过失。第三，没有与老师不同的观点。孔子的话，他言听计从，毫不怀疑。连孔子都觉得有点过分，说颜回不是对他有所帮助的人。第四，勤奋好学。能够做到孔子提倡的发愤忘食、乐以忘忧、信而好古。从上述特征可以看出，颜回具有协调性美德，是一个严谨、勤奋、谦虚、俭朴的人，但是，独立思考和创造精神略感不足，有点保守倾向。可见，孔子的人格理论，突出强调人的道德协调性，有关于处理人与人之间、个人与群体之间、个人与社会之间关系的严密而完备的论述，能使人受到道德协调精神和品格的深刻启迪，但是，对人的勇敢、竞争、冒险和创新精神有所忽略。孔子是中国传统社会的精神领袖，他的人格理论是中国传统人格模式的主要依据，对后世影响极大。

“协调性”作为中国传统人格模式的典型特征，几乎存在于每一代和每一个中国人身上。李德伟教授在《北京师范大学学报》1986年第2期上发表了一篇颇有说服力的调查报告——《中国大学生的性格特征研究》，该项调查进行的时间为1984年，调查对象为全国不同地区和不同学校的1100名大学生，现将其中部分结论和分析引述如下：

从表2中，我们知道中国大学生在因素（一）方面，除了“好印象”之外，其余6个变量的比值均在50%以上，最高达71.3%（健康感）。这意味着中国大学生在谦让、克己、忍耐、谨慎、负责等性格特征方面较突出，说明他们的心理健康程度较高，与现实社会有良好的适应性，这种性格特征表现在处理人际关系时，首先考虑社会或他人，反对以自我为中心的行为。在60年代中期，台湾大学心理系教授扬国枢先生对台湾的大学生人生观进行了大规模的查研究，他的结论之一是，“中国大学生最喜欢的生活方式具有以下特征：①接受社会的约束，保持人类已有的成就；②以克制和修养律己，以温情和善意待人；③在中庸无偏及兼容并蓄的原则下，使行动，享受及冥思三者适度配合。中国大学生最不喜欢的生活方式有以下特点：不顾他人与社会，以自我为中心地、率性而放纵地享乐。本研究的结果与杨先生的结论虽不完全相同，但颇为接近，并且近于李铮同志关于大学生中内倾性格多于外倾性格的结论。这种一致性不是偶然的巧合……即都反映出中华民族的传统特点。例如，谦让、谨慎、克

制、忍耐等。这些性格上的传统特点有其悠久的历史，早在两千多年前，著名教育家孔夫子就竭力培养他的弟子具有这样的特征。……上千年来，儒家的思想一直被奉为正统观念，其对中华民族性格的影响作用极为巨大，绝不能忽视。

在因素（二）方面，与因素（一）形成鲜明对比。中国大学生除了“社交性”与“社交风度”外，在“支配性”、“进取性”及“自承性”变量上的比值均低于50%。这表明中国大学生在支配与冲动特点方面表现不突出。据60年代的海外研究，台、港学生也有类似表现。

在因素（三）的5个变量中，……主要变量“独立成就”（47.6%）与“灵活性”（34.3%）的比值均较低，反映出中国大学生在思维与行动方面独立性不足。

因素（四）的两个变量（“同众性”与“社会性”）均有较高的比值，其中“同众性”高达75.6%，这与因素（一）诸变量的较高比值是一致的，反映中国大学生具有稳健；从众的性格特点……。

根据上述考察结果与分析，我们可得出如下结论：

①在谦让、克己、忍耐、谨慎、聪慧、敏锐、稳健等性格特征方面较突出，继承了中华民族的优秀传统特点，表现为良好的人际关系适应与社会适应。

②在支配、冲动等性格特征方面不突出，在独立性上尚嫌不足。但在社交上倾向于积极进取。

这份调查报告综合了，60年代至80年代海内外中国大学生的性格特征，它清楚地说明大学生的协调性（顺从、谦让、克己、忍耐、谨慎、内向、遵从规范等）突出，而进取性（外向、支配、自信、冲动等）不足，仍然没有脱离中国传统协调型人格模式的范畴。

这种传统协调型人格模式，有优点也有缺欠，有利也有弊。它的优点是能提高人的自律性，促使人高尚、友爱、善良，使人与人之间关系融洽，有利于形成高尚的道德风尚。这是应当肯定和发扬的。建设社会主义现代化需要人与人之间团结协作，在个人与社会之间顾全大局。但是，这种传统人格模式也有明显的缺欠和不足。它强调了人格的一个方面——协调人际关系；比较忽略人格的另一个方面——进取精神和创造能力，而这后一个方面也是一个理想人格所绝对不可缺少的。今天的中国人，如果只知协调人际关系，而缺乏竞争冒险精神和创造能力，就不会去积极地开拓创造未来，这对改革开放、建设社会主义市场经济是不利的。比如，一个县长，当县长20年，老伴和家属尚未进城，可谓要求自己严格，善于协调人际关系，道德高尚。然而，他从没提出过重要的建议和决策，也没有像样的业绩和行为，该县社会江山依旧。像这样的人也是一个合格的县长吗？又如，一个企业的经理、厂长或书记，待人谦虚和蔼、关心体贴，不坐汽车，骑自行车，不穿西服，穿中山装，可是，却不敢大胆改革积弊，又拿不出科学的决策，使企业每况愈下，他能算一个称职的干部吗？一个科技人员，只知协调人际关系，谦虚谨慎、待人谦和，然而却缺乏创造力。长年毫无进展，他能是一名合格的科技人员吗？显然，中国传统人格模式需要改造、发展和完

善，在社会主义市场经济条件下尤其如此。

2. 中国传统人格的基本特质

所谓人格基本特质，是指在某一地域性文化哺育下，在人格发展的历史长河中所形成的某种具有普遍性、持久性和相对稳定性的本质特征。这种特质尽管在不同的历史阶段有着不同的表现形式，但其基本特征却是大体一致的、贯彻始终的。

当深入研究中国传统人格，并反思中国传统人格的基本特质时，我们会十分惊奇地发现，中国传统人格的基本特质与西方人格的基本特质大体上是相反的和对称的。中国传统人格的基本特质是协调性、整体性、内向超越和重视实践理性，而西方人格的基本特质是竞争性、个体性、外向超越和重视纯粹理性。两种人格，各执二端，均具有优越性和缺欠。这种现象的产生绝不是偶然的，而是中国和西方各民族在不同的社会和自然环境下，经过几千年的历史创造和文化积淀而形成的，是一种强大的文化客观存在。

§ 1. 协调性

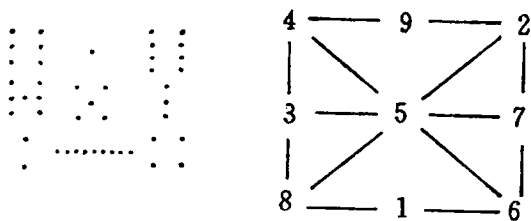
中国传统人格的基本特质之一是协调性，即以最大的道德心去协调人与人之间、个人与社会之间的关系，把协调人际关系放在社会生活的第一位，看作行为选择的最高原则。

如果将中国传统人格和西方人格相比较，其各自的特质更加明显。中国传统人格讲协调，西方人格讲竞争。一

事当前，中国人首先想到的是，有道德还是没有道德？协调得如何？西方人首先想到的是，有用还是无用？如何才能得到？传统的中国人向道德和协调上用力，西方人向功利和竞争上使劲，双方泾渭分明。

中国的传统人格，一开始就注重协调性，讲究个人与自然、个人与社会的协调，把天、地、人都建构到一个大系统内，加以协调，叫“天人合一”。在这个大系统里，君应该如何，臣应该如何；夫应该如何，妻应该如何；父应该如何，子应该如何，都规定得很清楚。中国传统人格的协调性，表现为中国人的中庸、和谐、对称、持中、合一的文化心理和思维模式，一直影响到今天。

中国传统人格的协调性，有深远的历史渊源，古有“河出图，洛出书”之说，“洛书”是刻在龟甲上的数字符号，是中国原始文化和人格特质的重要标志。“洛书”的形式表现了典型的对称美；



它以“5”为中心，“以15”为各可用直线连接的三数之和表现其对称美。

中国传统人格的协调性，不仅贯穿在人的社会关系上，而且贯穿在文学艺术、建筑、科学技术等人的行为的其它一切方面。如，写文章，中国的八股文，世界仅见。八股

文讲究起、承、转、合，对仗和韵律，这对于写文章来说，是抓住了要领和规律，写出来的文章也很完整、和谐、优美。八股文的形式之所以受到排斥，不是因为它不美，而是因为它千篇一律，让所有的文章都一种格式，违背了文学创作美的规律。文章要千姿百态，情理之中，意料之外才美。千篇一律，都是八股式，美就变成了丑。又如，中国古典式建筑的突出特点是对称和协调。如故宫。大屋檐，前后对称，左右对称，门从中间开，故宫的全局布置也是前后左右对称协调。中国古老的居民住宅——四合院，也是协调。围墙四合，不是正方形，就是长方形。正房的屋门取正房和院子的中央线，正房屋门的两侧对称。如果不对称，总觉得不舒服，甚至不吉利。西方建筑不一样，有尖顶、圆顶、方顶、尖圆顶，也有大屋檐，门开在哪里都有。一座建筑，高矮不一，前后左右各异，形成参差错落、五花八门的建筑艺术风格。当然也有对称，但不是主要特点。

怎样评价中国传统人格特质的协调性？必须从哲学的高度，用系统论的观点去看。协调与竞争、平衡与不平衡是事物的发展规律。协调、平衡是客观存在；竞争、不平衡也是客观存在。一方面应当看到协调是社会正常运转的需要，每个社会都必须有最低限度的协调。但是，另一方面也必须看到只讲协调不讲竞争的危害。应当承认，只讲协调，不讲竞争，不利于发挥个体的独立性、进取性和创造性。中国传统文化中充斥大量“忍辱负重”、“委曲求全”、“不求有功，但求无过”等只讲协调，排斥竞争、开拓和冒险的论调，使我们民族朝气蓬勃的活力和创造性受到压抑。中自传统人格突出强调协调，这是它的一大优点，也是它的一大弱点。现在，我国搞经济体制改革，开展经