

教育部人文社会科学规划项目研究成果

# 高校思想政治理论教育 人文环境论

GAOXIAO SIXIANG ZHENGZHI LILUN JIAOYU  
RENWEN HUANJINGLUN

刘文娟 / 著



原子能出版社

教育部人文社会科学规划项目研究成果

# 高校思想政治理论教育 人文环境论

刘文娟 著

原子能出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

高校思想政治理论教育人文环境论/刘文娟著. —北京:  
原子能出版社,2008. 6  
ISBN 978-7-5022-4139-1

I. 高… II. 刘… III. 高等学校—思想政治教育—研究—  
中国 IV. G641

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第091174号

## 内 容 简 介

本书根据当代社会人文环境广泛性与复杂性、动态性与可塑性相统一的特点,在坚持马克思主义关于环境的制约作用与人的能动作用辩证统一的同时,综合运用哲学、教育学、心理学、社会学等学科的理论及知识,系统分析了高校思想政治理论教育人文环境的要素、结构、类型,全面阐释了人文环境与高校思想政治理论教育的辩证关系,并从理论和实践两个层面着重论述了高校思想政治理论教育与社会人文环境、社区人文环境、校园人文环境的关系,探讨了高校思想政治理论教育人文环境的优化与评估问题。

## 高校思想政治理论教育人文环境论

---

出版发行 原子能出版社(北京市海淀区阜成路43号 100037)

责任编辑 肖萍 刘朔

责任校对 徐淑惠

责任印制 丁怀兰 刘芳燕

印 刷 保定市中画美凯印刷有限公司

经 销 全国新华书店

开 本 787 mm×1092 mm 1/16

印 张 10.75

字 数 268千字

版 次 2008年6月第1版 2008年6月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5022-4139-1

定 价 30.00元

---

# 前 言

随着经济全球化趋势的日益增强以及我国改革开放力度的不断加大,高校思想政治理论教育的环境呈现出新的要素、新的特点和新的功能,对大学生思想政治素质以及思想政治理论教育影响的内容和方式出现了新的情况,思想政治理论教育的效果受环境制约的程度格外突出。理论研究和实践探索表明,思想政治理论教育的效果不仅取决于教育内在要素功能的发挥,取决于教育运行的管理控制,而且取决于思想政治理论教育与环境之间能否形成良性互动机制。这就要求思想政治理论教育工作者必须树立科学的思想政治理论教育环境观,关注国内外形势及大小环境变化对思想政治理论教育的影响,重视对思想政治理论教育环境的研究。为此,作者于2006年申报并获得了教育部人文社会科学规划项目“高校思想政治理论教育人文环境建设研究”(06JD710002),本书就是该项目研究最终成果的主体部分。

本书全面涵盖了项目预期的研究内容,并且对原有内容在广度和深度上有新的拓展。全书共有九章,前五章在简要概述已往相关研究进展及古今中外德育观演变的基础上,着重从总体上阐述了高校思想政治理论教育人文环境的组成要素、结构、特征,思想政治理论教育与人文环境之间的互动关系,新时期加强高校思想政治理论教育人文环境建设的必要性、紧迫性、建设原则和方法等。后四章按高校思想政治理论教育人文环境系统的层次划分,着重论述了高校思想政治理论教育与社会人文环境、社区人文环境、校园人文环境的关系,探讨了高校思想政治理论教育人文环境的优化与评估问题。

作者力求运用系统科学方法论和大德育观的内涵要点,揭示高校思想政治理论教育与环境相互影响、相互作用的规律,力求在本书的框架结构设计、内容选择和观点论述上做到“两个结合”。

第一,系统思考与分层探讨相结合。系统思考是指作者从系统的观点出发,把高校思想政治理论教育看作是环境系统的一个子系统,试图通过考察和分析思想政治理论教育与环境的其他子系统之间、思想政治理论教育与环境系

统整体之间的相互影响、相互作用,揭开思想政治理论教育与环境互动的规律。分层探讨是指按环境系统的层次划分选择和展开本书的内容,本书后四章就是依据这一思路设计的。

第二,采借移植与探索求新相结合。在继承的基础上创新,是科学研究的必由之路,也是本书写作过程中遵循的一个基本原则,所谓采借移植,就是作者在审视和阅读各种参考文献时,把与本书主题密切相关的一些资料和观点加以必要的采编和改造,运用到本书的论述中,以体现本书写作的继承性。借此,向这些文献的作者表示衷心的感谢。探索求新,就是本书不拘于已有文献的观点和思路,尽可能以新的视角和思路去探索问题,力求提出作者的观点和看法。作者的探索意识和求新欲望,特别表现在对高校思想政治理论教育人文环境的建设与评估、思想政治理论教育与大学生文化安全意识教育、思想政治理论教育与专业教育、思想政治理论教育与创新教育等问题的讨论中,这些问题大都是已往研究关注不够而又富有学术价值和现实意义的问题。

本书的主题具有较大综合性,涉及诸多学科理论,由于作者学识有限,书中错谬之处在所难免,真诚希望各位专家、学者批评指正。

刘文娟

2008年5月于深圳西丽湖

# 目 录

<b>第一章 绪论</b> .....	(1)
一、相关研究的进展 .....	(1)
二、研究的方法论 .....	(9)
<b>第二章 思想政治理论教育人文环境观的历史考察</b> .....	(14)
一、中国思想家的德育环境观.....	(14)
二、西方教育家的德育环境观.....	(17)
三、马克思主义经典作家的德育环境观.....	(20)
四、中国共产党历代领导人的德育环境观.....	(21)
<b>第三章 高校思想政治理论教育人文环境的要素与结构</b> .....	(26)
一、高校思想政治理论教育人文环境的内涵.....	(26)
二、高校思想政治理论教育人文环境的要素和类型.....	(28)
三、高校思想政治理论教育人文环境的结构.....	(36)
四、高校思想政治理论教育人文环境的特点.....	(38)
五、现代高校思想政治理论教育人文环境要素的新发展.....	(40)
<b>第四章 高校思想政治理论教育与人文环境的互动</b> .....	(46)
一、高校思想政治理论教育与人文环境的辩证关系.....	(46)
二、人文环境对高校思想政治理论教育的制约作用.....	(49)
三、高校思想政治理论教育对人文环境的能动作用.....	(59)
<b>第五章 高校思想政治理论教育人文环境的建设</b> .....	(62)
一、高校思想政治理论教育人文环境建设的价值.....	(62)
二、高校思想政治理论教育人文环境建设的原则.....	(66)
三、高校思想政治理论教育人文环境建设的特点.....	(70)
四、高校思想政治理论教育人文环境建设的方法.....	(71)
<b>第六章 高校思想政治理论教育与社会人文环境</b> .....	(76)
一、高校思想政治理论教育与国际人文环境.....	(76)

二、高校思想政治理论教育与国内人文环境·····	(82)
<b>第七章 高校思想政治理论教育与社区人文环境</b> ·····	(94)
一、社区人文环境的构成和特征·····	(94)
二、高校思想政治理论教育与社区人文环境的互动·····	(98)
三、社区人文环境的德育转化·····	(106)
<b>第八章 高校思想政治理论教育与校园人文环境</b> ·····	(112)
一、高校校园人文环境的育人功能·····	(112)
二、高校思想政治理论教育与大学管理文化·····	(115)
三、高校思想政治理论教育与大学精神·····	(122)
四、高校思想政治理论教育与专业教育·····	(128)
五、高校思想政治理论教育与创新教育·····	(141)
<b>第九章 高校思想政治理论教育人文环境的评估</b> ·····	(145)
一、高校思想政治理论教育人文环境评估的意义·····	(145)
二、高校思想政治理论教育人文环境评估的原则·····	(146)
三、高校思想政治理论教育人文环境评估的标准·····	(147)
四、高校思想政治理论教育人文环境评估的方法·····	(148)
五、高校校园人文环境的评估·····	(150)
<b>参考文献</b> ·····	(164)



# 第一章 绪 论

高校思想政治教育工作主要由思想政治理论教育和日常思想政治工作两部分组成,思想政治理论教育是其核心组成部分,也是提升大学生思想政治素质的主渠道。思想政治理论教育着重从理论层面对大学生进行思想政治教育,其特点是有专职教师队伍,并设有课程体系为其展开活动提供制度保证。思想政治理论教育的效果如何,对大学生的思想政治素质乃至大学生的整体素质有着至关重要的作用,这已是学术界的共识。可是,长期以来,高校思想政治理论教育的效果并不那么令人满意,缺乏针对性、吸引性和实效性,已成为较为普遍的现象。许多高校的思想政治理论教育还没有真正被广大学生所认同、所喜爱,收效也不那么显著。之所以出现思想政治理论教育被大学生边缘化的倾向,是有多层面原因的,但究其根本,关键还在于教育者本身对高校思想政治理论教育的客观规律认识不够,教育观念和教育思维落后僵化。其中一个重要表现,就是在高校思想政治理论教育的学科理论研究和教学实践中,对思想政治理论教育与人文环境的关系认识不全面,理解不深刻,忽视了人文环境对大学生思想政治素质、对思想政治理论教育活动内容、活动方式、活动效果的深刻影响。

我们认为,高校思想政治理论教育研究,不能仅局限在对“理论”本身的探讨,也不能把眼睛只盯在课堂教学上,而应把视野加以放大,放大到理论之外、课堂之外,即放大到整个社会,充分考虑社会环境的作用和影响。在当今社会,可以说不考虑与环境关系的思想政治理论教育,不会是一个完整的思想政治理论教育,一个不完整的思想政治理论教育是很难取得实效性的。这就告诉我们,加强和改进高校思想政治理论教育,必须重视对教育环境的研究,重视探讨思想政治理论教育与社会环境之间相互影响、相互作用的规律与机制。

## 一、相关研究的进展

近年来,随着环境意识的增强,有越来越多的学者重视从环境的层面来研究本专业学科的问题,这是全球化时代科学研究所呈现出的一个新的特点。在高校思想政治理论教育研究上也同样出现了这一特点,近年来涌现出一大批从环境层面探讨高校思想政治理论教育问题的成果,其视角又是多种多样的,如“网络技术环境”、“多元文化环境”、“经济全球化环境”等等。然而,从整体上对高校思想政治理论教育进行环境思考的研究成果并不多见,甚至可以说,目前尚未见到系统论述高校思想政治理论教育人文环境问题的著述,但这并不意味着没有与本课题研究相关的成果。事实上,与本课题研究内容密切相关的研究成果还是相当丰富的,这些研究成果一方面为本课题研究提供了必要的前提和有益的思路,另一方面,也正是在分析和借鉴以往研究成果的基础上,我们才有可能找到本课题研究的切入点,才有可能明确本课题研究的着重点,也才有可能选择出本课题研究的创新点。



总体上看,目前与本课题研究内容密切相关的研究成果大体上有两类:一类是从德育层面思考的“学校德育环境论”;另一类是从思想政治教育层面思考的“高校思想政治教育环境论”。这“两论”研究在主题视角上与本课题有交叉,也有区别。区别之处在于,本课题研究的着力点不是一般的“学校德育”,也不是“高校思想政治教育”,而是“高校思想政治理论教育”;所研究的“环境”也不是一般的“环境”,而是强调“人文环境”。也就是说,本课题的着眼点“理论教育”和“人文环境”,是本课题与相关课题在研究主题和视角上的区别。另一方面,本课题研究与上述两类研究又存在着许多相融相通之处。我们知道,无论是“学校德育”还是“高校思想政治教育”,都必然包涵有理论教育,“理论教育”是“学校德育”和“高校思想政治教育”的重要组成部分,而且是核心组成部分。下面简要梳理一下“学校德育环境论”和“高校思想政治教育环境论”的研究状况和基本思想。

### (一) 学校德育环境论研究状况

学校道德环境是近年来许多学者关注的一个研究课题,随着教育实践的深化发展,有不少学者从不同的视角探讨了这一问题,由此形成一个特定的研究领域,我们称其为“学校德育环境论”。“学校德育环境论”是针对各级各类学校而展开的研究,包括大学、中学和小学,其中以中学和小学为主。这类研究涉及的内容比较宽泛,从学校德育环境的内涵、特点、功能,到学校德育与环境之间的相互作用机制以及环境优化等问题,都有学者做过论述。

从所出版的相关论著看,一般认为,学校德育环境是指教育者为实现德育目标和任务而设置或使用的、具有教育因素的环境,它包括三层含义:由具体事物构成的环境,如优美的校园、富有教育意义的陈设;由良好人际关系构成的环境,如团结友爱的同学关系、健康的集体舆论;由语言文字构成的环境,如优美的文艺作品、在教学中呈现的具有思想感染力的情景等。戴钢书在《德育环境研究》一书中给出的定义是:“德育环境是指影响人的思想政治道德素质形成、发展和人的德育活动的一切外部因素的总和。”他根据德育环境的内涵和外延将德育环境分为社会环境、学校环境和家庭环境,其中社会环境分为经济环境、政治环境、文化环境;学校环境分为校园学习环境、校园文化环境和校园物质环境;家庭环境不作细分。

在论及什么是学校德育环境时,具有普遍性倾向的看法可归纳如下。

第一种看法是“校园文化”说。“校园文化”说把学校德育环境归结为学校内部教学环境的一部分,把学校内部教学环境进一步等同于校园文化,即学校物质财富和精神财富的总和,主要指校园的知识、思想、艺术、道德、制度及校园的风尚和行为习惯方面。有的研究者认为,本质上看,校园文化是教学环境的构成条件,而教学环境是校园文化的综合体现,于是在某种意义上,教学环境和校园文化实际上就是同一概念。在学校德育环境的基本形态上则有两种划分方法:一种是从形态结构系统角度,具体划分为六种形态:即知识形态、观念形态、制度形态、物质形态、社会关系形态和活动形态。另一种是“二分”法,把学生在学校学习和生活的德育环境具体细分为两类:一是物质环境,包括校舍的布局、教室实验室的布局、图书馆的布置和管理、运动场的设置、道路的布局、校园的绿化、宿舍的管理等;二是精神环境,包括政治舆论、学术气氛、校风学风等。

第二种看法是“隐性课程”说。“隐性课程”说把学校德育环境归结为德育课程的一部分——隐性课程,即体制意义上的德育“课程”与气氛意义上的德育“课程”,具体包括三个层

次:第一层是物质空间方面的隐性课程,指的是学校建筑设计、校园规划与班级教室设置等物质与空间方面的“体制”布局,对学生发生潜移默化的隐性作用;第二层是指学校组织制度方面的隐性因素,指的是学校的组织与领导方式,教学、生活与其他一切活动的安排方式,教育教学评价制度等因素;第三层是指文化心理方面的隐性因素,主要是各门学科的隐性因素、师生关系、教师人格与心理影响、班级心理环境的氛围等。对于隐性课程的研究论著较多,亦各有独特见解。

第三种看法是“层面三分”说。“层面三分”说把学校德育环境剖析为三种形态,即包括三个层面的德育环境。第一层面的德育环境指既定的、不以个体意志为转移的学校道德氛围,是一种生存环境;第二层面的道德环境指个体主动建立的道德影响环境,是一种追求的环境;第三层面的道德环境指间接道德信息传输的环境,是一种信息环境。

第四种看法是“德育场”说。“德育场”说借用了物理学中的“场”的概念,认为学校德育环境就是一种“德育场”。所谓学校“德育场”,就是由学校内部各种对学生品德心理产生直接或潜在影响的、有形或无形的环境因素以及人与环境之间的各种关系所共同构成的道德环境。学校“德育场”是经过了一定优化处理的道德环境,它对青少年品德发展的影响作用是任何其他环境所不能取代的。“德育场”说从人与环境的相互关系的角度,把学校德育环境划分为三种形态:物质形态的德育场、制度形态的德育场和精神形态的德育场。

由以上论述,我们可以看出“校园文化”说、“隐性课程”说和“德育场”说都有其自己的研究视角和内涵,这些视角和内涵既有所区别也有共同之处。

许多学者都论述了德育环境的特征问题,研究者的观点还是比较一致的,没有什么明显的分歧,只是在表述上有所差异。通常把德育环境的特征归纳为隐蔽性、渗透性、情景性、参与性、愉悦性、长效性、陶冶性、渐进性、无形性、稳定性和动态性等。有的研究者把这些特征的核心归结为两点:一是潜移默化性,二是自主建构性。前者是指学生受到学校德育环境的影响,在品质、性格上不知不觉地发生变化。良好的学校德育环境,使学生“如入芝兰之室,久而自芳也”;不良的学校德育环境,则使学生“如入鲍鱼之肆,久而自臭也”。后者是指学生品德的形成是学生与环境互动中的自主建构过程,是学生通过对德育环境的感知、内心的价值评价、批判或认同、内化,并进行素质结构重组的过程,离开学生的主体活动,学校德育环境的作用将无从谈起。研究者的上述观点和结论,是比较深刻而富于启发意义的。

从“学校德育环境论”研究成果中,可以看出对学校道德环境作用机制的基本看法有以下几种。

有的研究者认为,学校环境就其实质来讲,可以看成是一种校园景观,包括物质景观和文化景观,而这种作为校园景观的学校环境本身就具有育德的功能,但这种育德的功能并不是自动实现的,而是学生通过对校园景观的解读,直接使自己与各种景观建立起整体的关系,从而获得其中的“教育意义”,形成自己的观念思想,产生情感、态度的“再体验”。

有的研究者认为,学校德育环境机制的发挥,是通过整个学校的环境、气氛,学校的风气所施加给学生的影响,起到教育作用,是建立在有意识和无意识、自发和自觉心理活动相统一的基础上的,最终使学生在“随风潜入夜,润物细无声”的环境中获得潜移默化、熏陶感染之效。因此,学校德育环境作用机制具有非预期性、二重性,即可能是积极的影响,也可能是消极的影响。

还有的研究者认为,由于学校德育的途径与方法是多多种多样的,不同的途径和方法有不

同的作用机制,例如,学校德育的主渠道——课堂教学对学生品德的影响主要是通过知识灌输、说理教育等方式来实现的,这种作用方式具有较强的理性色彩和一定的强制性;而由各种环境因素构成的学校德育场对学生品德的影响在本质上是一种“无声之教”,它是依靠环境育人的一些特殊作用机制对学生品德的形成与发展发挥作用的。

研究者普遍认为,学校德育环境对学生品德形成的影响不是完全自动的过程,校园环境无论是物质形态的还是精神形态的,只是形成学生道德意识的诱因,只是为学生品德形成提供了一种潜在的可能性,并不是所有的学校环境都能对学生个体产生教育意义,发挥“育德”功效,而只有那些能为学生所感知的、所理解的德育环境,经过学生个体的自主构建,才能形成学生个体内部的道德心理环境,最终达到德育的目的。学生道德品质的形成过程,本质上是学生主体对学校德育环境的一个“解读—内化”的过程。在学生与学校道德环境之间,学生不是消极被动地接受环境的影响,而是作为能动主体与环境互动,是一个自主的构建者。

对于学校德育环境功能问题的研究成果,典型的观点有如下两种。

主张“校园文化”说的论者,在对学校德育环境的功能上有两种提法:一种观点认为学校德育环境具有教育导向性功能、培养塑造功能、凝聚激励功能、娱乐释放功能和传播整合功能等五种功能。另一种观点则认为环境具有陶冶功能、社会化功能、教育促进功能、导向功能和社会整合功能等五项基本功能。

“德育场”说认为,学校德育环境最基本的功能就是育人功能,依据道德环境对人的知、情、意、行等方面的不同作用,具体表现为以下六个方面的功能:即认知导向功能、情感陶冶功能、行为规范功能、榜样示范功能、心理构建功能和习惯养成功能等。

学校德育环境现代化,也是学校德育环境论的一个重要研究课题。不少研究者就这一课题发表过文章。总体上看,关于学校德育环境现代化的表现特征,可概括为如下几个方面。

(1) 学校德育环境的社会化。一些学者认为,德育目标来自社会发展的需要,德育内容来自社会实践,学校德育环境受到社会政治、经济、文化状况及各种社会舆论的影响,德育实效低的重要原因在于割裂了其与社会生活的联系。

(2) 学校德育环境的规范化。研究者普遍认为,环境的好坏,总是通过一定的政治、道德、纪律的规范显示出来的,好的环境,要有政治、道德的明确规范,有严格的纪律,人们才能自觉按照规范的要求控制自己的行为,形成良好的道德习惯。

(3) 学校德育环境的开放性。大量的社会因素、社会信息将通过多种途径和方式影响校园,面对开放的德育环境,学生主观选择的作用更大,环境从封闭到开放将给学生的思想、行为带来巨大冲击,在各种思想文化的冲击中实施德育活动,会增添和丰富德育的内容,更真实地检验德育的效果。

(4) 学校德育环境的网络化。网络这一虚拟环境突破了现实社会形象化主体之间的交流界限,其超时空性和超现实性的特点一方面带来了大容量、多渠道、高速度发展的信息流通和信息获取;另一方面也成为个体摆脱现实社会的束缚、寻求平等价值与个体价值的有效途径。教师可以实施网络教育,学生们可以在网上获取和利用丰富的德育资源。

(5) 隐性课程的广泛应用。各种形式的隐性课程,包括德育活动、实践活动和各种社会活动的课程中所隐含的德育因素,学校制度与文化氛围蕴涵的德育因素,具有很强渗透性和感染力。

不少学者对促进学校德育环境现代化的对策提出了自己的看法,归纳起来,有如下基本对策:

(1) 完善学校德育环境建设体制。校园德育环境建设既要靠各院校的认识水平和自觉性,又必须通过制度所具有的稳定性、强制性予以保证。第一,建立强有力的德育工作管理体系和高校的德育运行机制;第二,制定序列化的德育实施训练规划;第三,建立以德育综合测评为中心的配套的规章制度。

(2) 创造良好的校园物质、文化和心理环境。研究者认为,学校的基础设施是进行教育活动的必备条件,是实施德育的物质基础,高雅、优美的校园环境对学生能起到直观无声的教育作用,对塑造学生心灵具有重要意义。学生课余的体育娱乐、阅读欣赏、音乐美术、演讲宣传、穿戴习俗、社团集会活动等,都属校园文化的范畴,学校要加强引导,努力提高课余活动的品位。要形成良好的心理教育环境,要消除学生的对立情绪这一德育工作的首要障碍,提高学生辨别是非的能力,形成是非观念与是非感,锻炼与外部诱因作斗争的意志力。

(3) 完善学校德育的主阵地建设。利用校报、广播台、黑板报等舆论阵地,在校园内广泛开展宣传教育活动,利用多媒体、互联网等新载体,以丰富多彩、生动活泼的形式开展宣传教育活动,充分利用网络进行德育工作。可以通过开办德育网站,及时和学生交流,围绕一些重大的政治问题,旗帜鲜明地发表评论,积极进行引导,不断增强德育的主动性、针对性和实效性,为此,要注重开发网络德育软件,利用德育电子教材。同时,要加强对网络的管理和控制,规范学生的网络行为。要充分发挥德育课的主渠道作用,不断改革德育课程的教学内容、方法和手段。

(4) 建设新型德育工作队伍。研究者普遍认为,学校必须树立全员德育意识,教师、思想政治工作者、管理工作者是学校德育工作的三支队伍,教职工应根据各自岗位的不同特点努力对学生施加德育影响,充分利用德育工作者的人格魅力和榜样效应来营造浓厚德育氛围。

(5) 加强学校、家庭和社会的三联系。必须协调学校、家庭、社会三者的关系,整合各种德育资源,使之形成教育合力,促进学校德育环境现代化。

## (二) 高校思想政治教育环境论研究状况

这类课题研究的针对性较强,研究的对象定位为大学生,研究的内容也都是围绕着大学生的思想政治教育展开的。与“学校德育环境论”相比,这类研究的成果虽然显得少一些,但总体看来,研究内容专题性较强,对同一类问题的论述视角比较多。其研究内容涵盖面也比较广,从高校思想政治教育环境的内涵、特点、要素、结构和功能,到思想政治教育与环境之间的互动关系,从校园环境到国内环境和国际环境,从经济环境、政治环境、文化环境到科技环境,几乎都有学者做过论述。

研究者普遍认为,环境对大学生思想政治品德的形成、发展具有重要意义,对高校实现人才培养目标起着至关重要的作用,并制约着高校思想政治教育活动的內容、方式及效果。随着经济全球化、信息时代的到来,大学生成长、成才的环境有了新的变化,高校进行思想政治教育的环境呈现出新的特点、新的功能,对大学生的影响出现了新的情况。为了实现培养新世纪合格人才的教育目标,需要遵循一定的原则,采取合理有效的途径、措施,构建和优化高校思想政治教育的环境。

研究者大都认为,构建和优化高校思想政治教育环境应遵循一定的原则,如目的性原则、系统性原则、协调性原则、层次性原则和动态性原则等。不少研究者强调,高校应从制度建设、组织建设、学习环境的创建、校园文化氛围的营造、生活环境的创建、服务性就业指导环境的建设等途径,构建和优化大学生思想政治教育环境。

对于高校思想政治教育环境的内涵,不同的研究者有不同的表述,总体上看,其共性的看法是,高校思想政治教育环境是指在高校思想政治教育过程中,思想政治教育主体(教育者和学生)所直接接触到的,影响思想政治教育活动及影响大学生思想品德形成的周围外部条件的总和。它包括自然环境、社会环境和精神环境三大方面,即包括人类生存和发展影响高校思想政治教育的一切自然条件、社会物质生活和精神生活条件,诸如生产力的水平、生产关系的性质、社会意识进步程度、社会风气、社会思潮、文化传统等。当然,高校思想政治教育环境的三个方面存在着辩证统一的关系。没有自然环境,思想政治教育就无法展开,但自然环境要发挥作用必须通过社会环境;社会环境对思想政治教育有着直接的影响,而精神环境又是社会环境的组成部分,对大学生的思想品德形成起着潜移默化的作用。因此,社会环境是对大学生进行思想政治教育的核心。

有研究者提出,高校思想政治教育环境是一个复杂的大系统。如果我们深入到思想政治教育内部结构中进行分析,高校思想政治教育环境应包含思想教育环境、政治教育环境、道德教育环境和法治教育环境等四个既有独立性又相互联系的子系统。研究者认为,在大学生思想政治教育环境建设实践中,如果不区分这四个子系统性质、功能、特点及其环境建设的原则、方法等,就会出现相互替代、收效甚微的现象。为此,要切实解决大学生思想政治教育的实效性问题的,应努力改善大学生的思想教育环境、政治教育环境、道德教育环境和法治教育环境。

在诸多研究成果中,有不少文章是从“网络传媒”、“全球化”和“多元文化”等视角对环境展开研究的,研究的内容具有较强的探索性、前沿性和学术性,其中“多元文化”视角的研究最引人注目。近年来,“多元文化”视角频繁出现在人文社会科学研究成果中,多元文化时代的高校思想政治教育自然也就成为一个热门课题。多元文化环境既为高校思想政治教育改革提供了机遇,也提出了挑战,高校思想政治教育必须回应多元文化环境的挑战。目前,围绕着多元文化时代高校思想政治教育这一主题,不少研究者都发表了自己的见解,仁者见仁,智者见智。观点和看法上的分歧在所难免,这是正常的和必要的,正因为观点和看法上有一定分歧,才有进一步深入探讨的必要,也只有经过反复探讨才有可能最终取得较为一致的认识。由于多元文化时代本身就是当前高校思想政治理论教育环境出现的一个新的特征,与本书的研究内容密切相关,所以有必要在这里对相关成果作以简要概括,以为本书的深入讨论奠定必要的研究基础。下面仅就多元文化时代高校思想政治理论教育面临的机遇、挑战和对策等问题,对相关研究成果的基本观点和看法加以简要介绍。

研究者普遍认为,随着改革开放的深入,所有制的多种形式,利益主体的多样化必然导致思想文化的多元化,特别是西方各种思想观念、生活方式、道德准则等意识形态不断涌入我国,必然会出现传统文化与现代文化,东方文化与西方文化,主流文化和非主流文化,大众文化与精英文化等多元文化并存的现象,使我国社会呈现出多元文化的格局。多元文化本身有着积极的、不可替代的作用,如可以促进世界文化更加繁荣,增强民族文化的生命力,有利于消除文化中心主义和文化霸权主义。多元文化在具有强大生命力和积极作用的同时,

也有一定的负面影响,多元文化必然导致多元价值观,人们在多元价值观面前往往无所适从,缺乏分析、判断和选择的统一标准,从而引起价值观、信念和行为方式等方面的混乱和错位,给个体的心理及社会带来冲击,引起震荡。对思想政治教育来讲,多元文化也如“双刃剑”,既有利又有弊。多元文化使思想政治教育处于一种新的社会环境,不利于集中统一和实施统一规格的思想教育,但却能为思想政治教育注入新的活力,为高校思想政治教育提出新的研究课题,从而有助于形成新的教育理念和思维模式。

对于多元文化环境下高校思想政治教育面临的机遇问题,可把研究者的主要观点和看法概括为以下三点:

第一,多元文化环境下高校思想政治教育的内容将得到不断扩展。多元文化的社会环境拓宽了学生的视野,他们的智力和对社会的理解能力都大大增强。站在古今中外的文化交汇点上,学生们对思想道德的关注重心不断扩大,致使他们的认知领域和认知外界思想道德现象的敏感程度和接触程度的广度、深度都大大超过以往任何一个时代,高校思想政治教育的内容也因多元文化的发展而不断地扩展。

第二,多元文化环境有利于大学生个体精神的进一步完善。世界上不存在一种单一的价值和原则,每一种价值都与不同的人类经历有关,并且具有不同的性质和要求,选择也是人的本质特点。人们能够而且希望选择他们的目的和价值,多元文化有利于个体的发展,它能为个体提供更多的选择机会和价值取向,多元文化环境还为个人提供了更多的选择机会和价值取向,赋予个人更多的自由和更丰富的精神世界,以及更有力的表现和更有意义的生命存在,从而使社会更具活力和更加稳定。

第三,多元文化环境有利于高校思想政治教育更关注人本身,从而突出思想政治教育的人本性特征,即突出了思想政治教育对社会,对人发展的功能。同时,多元文化环境下高校思想政治教育呈现出较多的开放特征,多元文化变迁削弱了思想政治教育的文化隔离机制,而赋予更多的开放性,增强了吸收其他文化的功能。

关于多元文化环境下高校思想政治教育改革面临的挑战问题,研究者的回答有如下基本观点:

容易造成大学生精神、信仰的危机和分裂。多元文化环境下,多样的价值观和社会思潮使大学生的思想走出封闭和僵化状态,变得积极、主动、活跃和富有创造性,极大地增强了他们的主体性和选择性,这无疑是一场伟大的革命和进步。但在多元文化环境下,随着多元文化冲突和蜂拥而至的各种思潮为大学生提供了各不相同甚至激烈冲突的信仰选择,不少大学生经受不住西方价值观念的诱惑,容易导致精神、信仰的危机和分裂。其表现主要体现在:容易使学生形成怀疑甚至反对马列主义、毛泽东思想和邓小平理论的情绪,丧失指导大学生进步的主导意识形态;容易使学生在文化选择上陷入困惑彷徨、无所适从困境,有的大学生会失去价值选择上的方向,丧失基本的价值判断力,在西方文化的冲击下显得匆忙轻浮、草率从事。在西方“淡化意识形态”思潮的影响下,部分大学生容易在思想信念上出现动摇,并呈现出不稳定性、无中心、多样化的状态,精神家园迷失,内心冲突剧烈。随着政治、经济与文化的进一步变革,我国的社会群体都有特有的文化,特有的价值取向,因而难免会产生范围渐广、层次渐多、频度渐繁的价值差异乃至价值冲突。人们将不得不经常面对一些多发的、难以融合的价值冲突,不得不经常综合考虑外部压力与自身境况,对处于冲突之中的各种价值取向作出适时的取舍选择。中国传统价值观念与现代价值观念,在许多方面都发

生着激烈的冲突。由于传统的价值观念大厦已被摧毁,而新的信念大厦尚未建立而引发的价值观念多元并存的局面,容易使为数众多的大学生丧失对善恶美丑的应有的道德判断力,在道德认知、道德实践方面陷入无法解脱的困境,如表现为道德选择的迷惘,价值取向的紊乱,道德评价的失范和道德理想的迷失。道德失范现象是当今中国社会存在的事实,它已引起学术界、教育界乃至全社会的强烈关注。

还有研究者提出,高校思想政治教育正在遭遇两难困境。在多元文化社会,存在着多种文化,他们都有存在的合理性,如果学校继续对单一的某种文化进行传承,那么,思想政治教育就可能违背其意义,因为,它既没有根据多元文化的社会要求,也没有依据受教育者的需要。因此,高校思想政治教育在多元文化环境下,将遭遇一个两难困境:是坚持只传承单一主流文化,将其他文化剔除在外,还是改革高校思想政治教育观念,增加多样化的成分。这就涉及如何正确认识和处理“一元”与“多元”的关系问题,这既是一个思想政治教育的研究课题,也是一个文化学问题,还是一个古老的哲学原理问题。看来,要想走出这两难困境,有必要从理论上深入研究这个难题。

也有研究者就多元文化环境下高校思想政治教育的对策问题,提出了探索性的看法,这里仅归纳几个具有代表性的对策。

一是树立开放与民主的高校思想政治教育观念。多元文化社会的发展是不可逆转的趋势,过去的那种千人一面的现象已经一去不复返了。高校思想政治教育对此应具有足够的认识,特别在多元化价值冲突的情况下,高校思想政治教育不可迷失方向,更不能以所谓“尊重学生的自由选择”,任学生在多元、矛盾的价值观念中自发的沉浮,而应尽可能积极地去干预并引导。但是,这种干预不再是过去的“训导观”。在多元文化环境下,必须摒弃“训导观”,倡导“指导观”,高校思想政治教育应当是指导学生在对各种道德取向与道德规范的社会价值进行分析、比较与鉴别的基础上,结合个人道德状况,自主地、合理地选择个人所应确立或真正符合时代要求的道德品质。为此,学校与教师必须树立适应多元文化社会发展的思想政治教育观念:开放与民主的观念。多元文化环境下,在高校思想政治教育工作中,要树立开放的观念,真正将既定道德取向与道德规范本身视为一种开放的系统,不是以僵硬的、教条的态度,而是以辩证的、历史的眼光来看待这一系统的合理性,允许学生通过自己的真实的道德生活来体验与认识这一系统,通过自己的道德实践对既定的道德取向与道德规范予以鲜活的说明,具体的充实或必要的改造。在多元文化环境下,学生来自不同的文化背景,因而带来不同的道德观与价值观念,而有些因文化的差异而相异的价值观念无所谓对还是错,在这种情况下,学校若还是坚持权威式的道德教育观念显然是不适宜的,所以多元文化环境下的高校思想政治教育必须树立民主的观念。

二是拓展高校思想政治教育的内容。多元文化环境要求我们要超越原来思想政治教育的文化视野,增加其文化的包容性,即我们不能从某一文化体系或文化传统出发,将其思想文化成果传授给大学生,而应该在思想政治教育内容中将不同文化体系中的人类思想文化作为比照,汲取营养和精华,提供给学生。具体而言,必须以本民族传统文化为基点,接受文化传统的全面作用;必须接受外来先进文化的作用,通过对先进外来文化的传授,使大学生可接触到有多种价值的文化,从而增强大学生的文化判断力、文化鉴别力和文化选择力,并使大学生在不同文化的互动中有可能创造出新的文化。

三是运用对话教育方法。以往的政治教育可以描述为“单向注入的一言堂式讲授”



模式,基本上是老师唱独角戏,学生被动听和记,教师偶有提问也仅仅是为了借学生的回答来验证教师所讲的结论,或为了活跃课堂气氛,课堂上只有一种结论,其结论也是预先设定的。在多元文化环境下,增强思想政治教育吸引力、感染力和针对性,解决师生对立冲突的一个有效方法是进行交流对话。因此,多元文化环境下的高校思想政治教育应当致力于对话意识的培养,提高学生表达、对话、交流的能力。思想政治教育中的“对话”决不是我们平常意义上的“一问一答”式的说话。从哲学层面看,对话就是对话者双方相互理解的过程,是一个自我认识、自我反思的过程,也是人与人和谐相处的基本方式。在多元文化社会中,对话作为一种思想政治教育模式,是指教育者与受教育者双方从各自的理解出发,以语言为中介,以交流、沟通的方式,促进双方取得更大视界融合的一种思想政治教育方法。高校思想政治教育增强对话,首先要求有尊重主体意识,给学生以充分的人性理解。学生不是被动的受体,他们有自己的内在情感、意志与个性,需要我们给予充分的尊重和理解。思想政治工作说到底,是教育者与受教育者彼此的心灵撞击、沟通和升华,离开尊重和理解必然无法唤起受教育者的深层情感和思想道德范式的改变。

值得提出的,在与本课题相关的研究成果中,还有一类可供借鉴,这就是“思想政治教育环境论”。这类成果与“学校德育环境论”、“高校思想政治教育环境论”在研究视角上的区别是,前者不再局限于“学校”,而是泛指各种形式的思想政治教育,因而其视角显得更宽阔。其代表性的论著有沈国权的《思想政治教育环境论》(复旦大学出版社,2001)。作者依据马克思主义的哲学原理,力求揭示思想政治教育与客观环境的联系及互动机制,从受动和能动相统一的角度把握思想政治教育对客观环境“顺应”、“优化”的调节功能。该书着重论述的内容有:思想政治教育环境的结构体系,环境对思想政治教育制约作用的特点、表现与途径,思想政治教育对环境的能动作用,思想政治教育与市场环境的关系,思想政治教育与舆论环境的关系,思想政治教育与文化环境的关系,思想政治教育与科技环境的关系等。

中山大学教育学院李辉教授在其著作《现代思想政治教育环境研究》(广东人民出版社,2005),也对思想政治教育的环境问题进行了系统研究,提出了许多富有启发性的观点和见解。他力图立足于现代社会,以环境的变化与思想政治教育的关系为主线,探讨了当今时代新的环境因素及其对思想政治教育的影响;研究了环境影响的自发性与思想政治教育的自觉性的关系;提出了思想政治教育观念更新、思想政治教育情境创设和优化等方面的对策。这些研究内容,在很大程度上进一步深化了人们对思想政治教育环境的认识。

近年来,对思想政治教育环境问题的探讨,新的视角、新的思路、新的观点不断出现。上述研究成果各有其独特的研究视角和着力点,为我们深入探讨同类或相关问题铺垫了前进的道路,同时,审视这些成果在视角、思路、观点的某些不足或某种局限性,可能使我们在后续研究中开拓新的视角和思路、提出新观点提供了必要的台阶。

## 二、研究的方法论

任何一项科学研究都是在某种方法论的指导下进行的,方法论是科学研究的必要工具,也是科学研究取得成功的重要保证。对于比较简单的研究对象,通常运用传统的方法论就能取得预期的效果,对于多因素的复杂对象,传统方法论往往是无能为力的,必须运用现代科学方法论。高校思想政治理论教育的人文环境,是一个结构复杂、层次众多、要素多元、功

能多样的社会系统,揭示和阐述这一系统的运行规律,不仅需要综合运用多学科的理论知识,而且需要运用综合性的现代方法论。系统科学方法作为系统科学为我们提供的现代综合方法论,为我们研究高校思想政治理论教育人文环境问题,提供了必要的方法论基础。那么,系统科学方法在高校思想政治理论教育人文环境研究中是怎样起指导作用的?下面作简要分析和论述。

## (一) 系统科学方法的特征和要义

系统科学方法是系统科学提供的方法论。系统科学是20世纪40年代以后兴起和发展的一类新的综合性理论,目前已衍生出几十门分支理论,其中起奠基性作用的理论,也是在学术界广为人知的有系统论、控制论和信息论,在系统科学领域通常把它们简称为“三论”。“三论”作为最基本的系统科学理论,它们所提供的方法论已广泛应用于自然科学和人文社会科学的各个领域,成为研究复杂综合性问题最常用的现代方法论。要想把系统科学方法作为高校思想政治理论教育人文环境研究的方法论,必须首先了解和领悟系统科学方法的特征和要义。

### 1. 系统科学方法的特征

相对传统科学方法,系统科学思想方法有许多鲜明的特征,就高校思想政治理论教育人文环境研究而言,最富有指导意义的特征有以下三个。

(1) 理论性。任何一种科学方法都是在某种理论的基础上建立的,比如归纳法、演绎法、分析法和综合法的理论基础是逻辑学,数学方法的理论基础是数学,美学方法的理论基础是美学。系统科学方法与其他科学方法相比,具有更高的理论性,而且它们本身就是一种方法性的理论,是方法和理论的统一体。因此,要想真正掌握系统科学方法,并行之有效地加以运用,必须理解和领悟系统理论的基本概念、基本原理。

(2) 整体性。系统科学方法强调对复杂事物进行整体性研究,它以事物的整体结构和整体功能为思考问题的出发点,以事物的整体效果为解决问题的归宿。从整体出发,又回到整体,是系统科学最鲜明的一个特征。运用系统科学方法来思考问题,就是我们通常所说的整体性思维。传统思维是一种以分析为主的思维,以这种思维研究和思考复杂事物时,往往把视角仅局限于事物的某一部分、某一方面,把对事物各个组成部分功能的认识简单相加起来,作为对事物的整体认识。系统科学方法指导下的整体性思维则不然,它认为事物的整体功能固然与各个组成部分的功能有关,但还与事物组成部分之间的相互联系、相互作用有关,对于同样的组成部分,由于相互联系、相互作用的方式不同,可形成具有不同的整体功能,这就要求人们在各种可能的组合中去选择最优的组合,使事物的整体功能得到最大发挥。这一点,对于我们研究高校思想政治理论教育人文环境的优化问题,无疑具有重要指导意义。

(3) 实践性。为解决实践中提出的复杂综合性问题服务,是系统科学方法的又一个显著特征。如果说任何一种科学方法都可以直接或间接为实践服务的话,那么,系统科学方法的实践性更为鲜明。在科学方法体系中,像系统科学方法那样,能如此广泛地应用于人类实践活动的各个领域,并取得显著的效果,是十分罕见的。从科学研究的角度看,系统科学方法主要被运用于解决当代社会实践中提出的重大问题,如发展战略问题、管理决策问题、环境问题、能源问题、人口问题、资源问题,以及各种全球性问题。可以说,系统科学方法的核