

# 真假共和

➤ 1913·中国宪政实验的困境与挫折

朱宗震 著

宪法原罪口水战

总统提名暗斗

宋教仁血案

第一流人才内阁

自由和权威的困境

刀  
火  
人多  
著 朱宗震 卷三 (一)



山西出版集团  
山西人民出版社

# 真假共和

——中国宪政实验的困境与挫折

朱宗震 著

山西出版集团  
山西人民出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

真假共和. 下, 1913 中国宪政实验的困境与挫折/ 朱宗震著.

—太原: 山西人民出版社, 2008. 11

ISBN 978-7-203-06246-2

I. 真… II. 朱… III. 宪政运动—研究—中国—民国

IV. K257.507

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 171803 号

---

## 真假共和. 下, 1913 中国宪政实验的困境与挫折

著 者: 朱宗震  
责任编辑: 蒙莉莉  
装帧设计: 思想工社

---

出 版 者: 山西出版集团·山西人民出版社  
地 址: 太原市建设南路 21 号  
邮 编: 030012  
电 话: 0351-4922220 (发行中心)  
0351-4922235 (综合办)  
E-mail: fxzx@sxskcb.com  
web@sxskcb.com  
Renmshb@sxskcb.com  
网 址: www.sxskcb.com

---

经 销 者: 山西出版集团·山西人民出版社  
承 印 者: 北京飞达印刷有限公司

---

开 本: 655 mm×965 mm 1/16  
印 张: 20.25  
字 数: 280 千字  
印 数: 1~10000 册  
版 次: 2008 年 12 月 第 1 版  
印 次: 2008 年 12 月 第 1 次印刷

---

书 号: ISBN 978-7-203-06246-2  
定 价: 29.50 元

---

版权所有 侵权必究

# 目 录

## 第一章

### 中国第一次大选 / 1

#### 1. 梁启超归国 / 4

民主党人因为梁启超政治思想的博大，志同道合，把他请回来当领袖，也不料想，一到具体问题上，自己和梁启超也不容易合得来，反而遭到梁启超的嫉恨。国会选举正在紧锣密鼓地筹备之中，梁启超对于这场空前绝后的选举，作为政治领袖，竟然无从着力。

#### 2. 选举权与被选举权 / 10

中国的第一次国会选举，没有采取普选制，对选民资格进行了相当严格的限制：不识文字的人，没有选举权和被选举权；同时否定了女子的选举权和被选举权；并对财产作了限制，荒唐地剥夺了众多商民的选举权。

#### 3. 选举难免纷争，完成尚算顺利 / 21

领袖们并没有真正看重选举的结果，更不是看民意的动向，而是看实际政治力量的对比。第一流的政治领袖全部退到

了幕后，只有二三流的政客在前线打拼。

#### 4. 宪法原则口水战：责任内阁还是总统集权 / 30

宋教仁提高了对政权的要价，他甚至不打算与袁世凯分享权力。而袁世凯也不愿意再受到议会权力和责任内阁的约束……

#### 5. 总统提名暗斗 / 38

国民党虽然自认为掌握了议会多数，却又没有能力竞选总统，虽然主张先定宪法，后选总统，但如果仍然不能不选袁世凯当总统，责任内阁总理和强势总统也仍然无法调和，政局又怎能稳定？

## 第二章

### 南北冲突：对抗与血腥 / 49

#### 1. 江西军械案：李烈钧强硬对抗袁世凯 / 51

同盟会—国民党的地方都督与袁世凯集团的冲突，更容易走向武力解决，有枪才有权。双方在九江一带的对峙，似乎仅仅是一个偶发事件，没有人料到这里是全国分裂的前奏。

#### 2. 宋教仁血案 / 61

在国会召集前夕，国会竞选获胜的政党领袖宋教仁遇刺身亡，使整个政界毛骨悚然。人们预感到一场风暴即将来临，难以避免。政界的人都意识到，这是一场政治谋杀，但凶手是谁？是什么目的？

### 3. 国会在危机中召开 / 76

国会开幕后，拥袁的党派火线合并，组成进步党。于是，在强烈的政治风暴之中，中国完成了两党政治的架构，实现了理想的两党政治的目标。然而，他们凭借什么力量来保障他们的政治理想？

## 第三章

### 大借款案：列强阴谋与国内斗争 / 85

#### 1. 六国银行团：利益与冲突 / 87

民国政治的方向，并不仅仅是由袁世凯或孙中山等少数几个人的意志决定的，也不仅仅是少数几个人的政策偏颇造成的，也是由列强的政策制约的。

#### 2. 饮鸩止渴：借款备战 / 93

在行将签字的时候，一些国民党议员跑到北京汇丰银行门前守候，企图作最后的努力，来阻止大借款签字。袁世凯政府人员躲过国民党议员，秘密进入汇丰银行，延至凌晨2点30分签字完毕后，又偷偷地从汇丰银行的后门溜走了。

## 第四章

### “宋案”之后：武力和法律的两难选择 / 103

#### 1. “宋案”发生后的策略选择 / 105

“宋案”发生后，国民党人内部，已经一致倾向反袁，但

以什么策略反袁，又产生了分歧。孙中山和激烈派认为，法律不可靠，应该以武力反袁；黄兴和稳健派认为，国民党人掌握的武力并不可靠，主张法律倒袁。

## 2. “宋案”法律解决的挫折 / 113

明杀张振武的时候，袁世凯不要司法独立的原则；暗杀宋教仁的时候，他就要搬出司法独立的原则来。“宋案”被迫一拖再拖，陷入了“公判不成，律师抗告，法庭冰阁，政府抵制，不但事实不进行，连新闻都没有”的冷落局面。

附录：程德全、应德闳宣布“宋案”证据通电 / 125

## 3. 大借款案在国会内的冲突 / 127

进步党认为借款已成既成事实，不适合反对，但应该监督其用途，现在的内阁施政不合格，主张改造内阁。国民党则忍气吞声，委曲求全，表示只要政府将借约依法交议，即一字不改，亦可做到通过。现在只是争必须交国会通过的权力……

# 第五章

## 动荡的时局 / 135

### 1. 孙中山的军事动员 / 137

在孙中山，越来越不计较客观条件，不计较成败，不顾一切，希望发动讨袁；而黄兴、陈其美等人，则瞻前顾后，犹豫不决，不赞成独立。革命派找不到同盟军，决心走法律解决的路，孙中山的革命动员受到严重挫折。

## 2. 袁世凯的军事动员 / 152

袁世凯积极备战，大借款成立后，更是得到输血，心胆俱壮，有恃无恐。同时也没有放弃以政治手段瓦解革命派，在相当时间内，他采取的手段是比较平稳的，也迎合中间派的政治主张。与此同时，加强了对舆论的控制。

## 3. 要稳定还是要共和 / 159

1913年5、6月间，南北调和的呼声又高涨起来。不过调和派的多数是向着袁世凯说话的，也就是维持和巩固袁世凯的总统地位。因为，只要谁主张削弱袁世凯的统治地位，政局就会不稳定，这是基本政治状况。要稳定还是要共和，成了一个两难选择。

## 4. 时局似乎有了转机 / 164

尽管国民党领袖们还在争论不休，迟疑不决，一些激烈派的党人和参加辛亥革命的游民领袖们已经跃跃欲试。但是，他们既遭到了来自国民党内的抛弃，又受到了来自袁世凯政府的扼杀。一场革命正在烟消云散。

# 第六章

## 二次革命 / 171

### 1. 袁世凯先发制人 / 173

孙中山的先发制人战略没有成功，而袁世凯的先发制人，却在合法的外衣下步步推进。袁世凯的统一政策以武力作后盾，和平推进，又不惜一战。在战争爆发之前的这场太极推手



中，袁世凯占了明显的上风。

## 2. 为荣誉而战 / 179

袁世凯不仅解除了国民党三位核心都督的职务，还不肯就此罢手，乘机将北洋军队开进江西九江、上海制造局军械重地。国民党内传统的革命分子到了忍无可忍的地步，即使明知失败，也不愿束手就擒，只能为荣誉而战了。

## 3. 慷慨悲歌：南京保卫战 / 188

除了陈其美还在上海处理善后事宜，国民党的高层领导者都已退出了对这场战争的领导，有组织的抵抗已经失败。但令人惊奇的事件发生了，南京的下级军官和士兵们自动地站出来，自行战斗，坚持了这场保卫战。

# 第七章

## 国会的命运 / 205

### 1. 国会生态 / 207

梁启超的谋划很清楚，就是要排除孙中山的革命派，由梁启超派掌握国会多数，支持袁世凯实行开明专制。梁启超这样依靠军事权威生存的党派，靠行政力量来挖反对党墙角的党派，能推进中国的民主事业，能和平改革成功？谁敢相信？

### 2. 第一流人才内阁 / 215

这一届内阁，北洋派 5 人，立宪派 4 人，总理属于立宪派，双方位置也算均衡的了，称得上是第一流人才内阁。他们

做梦也没有想到，袁世凯给他们的任务，主要只是二项：一项是选举总统，一项是解散国会。

### 3. 总统选举 / 225

熊内阁组成，镇压二次革命成功，按理说，袁世凯之当上正式总统，应是易如反掌。出人意料的是，袁世凯竟然费了九牛二虎之力，才获得了志在必得的宝座。

### 4. 解散国会 / 235

1914年1月10日，袁世凯经国务总理熊希龄及全体阁员副署，下令解散国会，而后各省议会也被解散。共和一民国已经名存实亡。熊内阁副署了袁世凯的命令，自掘坟墓，熊内阁的寿命也屈指可数了。

## 第八章

### 自由和权威的困惑 / 249

#### 1. 袁世凯的困境 / 251

镇压二次革命以后，北洋系军人扩大了自己的地盘，袁世凯一喜一忧，喜的是自己统一中国前途有望，忧的是骄兵悍将尾大不掉。他既想削弱带兵将领的权力，但又不得不满足北洋系军人发展自己的欲望。

#### 2. 孙中山的困境 / 260

孙中山急于重新组织中华革命党，发动三次革命。而黄兴则仍然持稳健态度，主张等待时机。他焦虑地看着孙中山的狂

热主张，感慨地说：“孙先生是疯子。”失败的环境，把一个急于取得成功的人给逼“疯”了。

### 3. 梁启超的困境 / 265

梁启超希望中国社会通过开明专制的政治形态，逐步完成政治改造，推动国家经济建设。他开明专制的道理讲得不错，也曾努力去推广，可为什么又没有办法把国家推上开明专制的轨道呢？

### 4. 帝制争议 / 270

袁世凯被胜利冲昏了头脑。像孙中山说的，你能把外国人打败吗？袁世凯如果把外国人打败了，谁还能有力量反对他当皇帝？现在他在日本面前如此软弱，有什么做皇帝的资格呢？权威不是有了名分就能树立的。

## 尾 章

### 明星的归宿 / 285

#### 1. 护国运动：洪宪王朝的溃灭 / 287

护国运动一起，人心解体，大势已去。1916年6月6日，袁世凯忧惧病死，年仅57岁。袁世凯的败亡，也宣告了中国帝制的归宿。

#### 2. 梁启超和孙中山的归宿 / 297

再造共和之后，梁启超仍然是一个没有武力和地盘依靠的政客，后来追随军阀内阁，政治上仍然两手空空，徒损清誉。

## 14 真假共和……中国宪政实验的困境与挫折

1917年底退出政界。孙中山策动护法战争，实际上却演变成一场军阀混战，之后陈炯明叛变、国民党重组，1925年孙中山病逝于北京，没有看到北伐的胜利。

### 结束语 / 304

辛亥—护国之后，中国传统的、封建的、野蛮的权威衰落了，而新的革命的权威还难以形成，开明专制也穷无所归，中国出现了一段既缺乏民主也缺乏权威的混乱时期。

### 民国二年大事记 / 307

### 民国二年后续大事记 / 307

# 第 一 章

## 中国第一次大选

1912年12月到1913年3月间，老迈保守的中国，创造了一个奇迹，完成了近代中国也是中华民国时期的第一次全国性的议会选举，成立了国会。这次选举也成了近代中国也是中华民国时期唯一一次全国性大选（1947年的选举，解放区和共产党以及民盟等民主党派均拒绝参加）。这一奇迹和成就，至今令人缅怀，令人赞叹，令人感慨，令人欷歔。犹如打翻了五味瓶，什么味道都能品尝出来。人们一时也搞不清楚这个政治局面究竟是怎么回事，就懵懵懂懂地各行其是。结果，体制的框架和社会的内涵发生了严重的背离，竹篮打水一场空。

那时候的人们把制度建设看得很容易，又因为内政、外交处处面临着危机，就急急忙忙要把政治体制的法规建立起来，以为只要法规建立起来，民国就能巩固，国家就能稳定。所以，一切都在赶三关，做得匆匆忙忙的。

我们上册说的晚清三位政治明星——袁世凯、梁启超、孙中山，虽然在1912年间都表示赞成建立正式的议会民主政治的架构，但他们作为不同政治派系的实际领袖，对国会的第一次选举，都没有亲临前线。有的躲在幕后，做一点小动作；有的一会儿想冲到前线，一会儿又灰心丧气，躲进了书斋；有的纯粹是一个旁观者。只有一些二流政客在摇旗呐喊，努力进行竞选。中国的第一次选举，免不了操纵选举和贿选这一类问题，哪家选举没有这些事？何况我是第一次，没有经验？不管是上帝保佑，还是佛祖慈悲，选举总算平稳完成，在没有民主传统的中国，做到这样也真是很不容易了。然而，喜极悲生，国会还没有开幕，时局已经急转直下，露出了它的本来面目，这廉价的共和制，同所有的商品一样，便宜没好货。

当前社会上，有一些朋友抱着侥幸的心理，以为民国初年中国碰上

了千载难逢的好机会。其实，我们在上册就说到，1912年时已经有人提出了共和亡国论。到了1913年，要为国家真正确定宪法体制的时候，我们就来看看，不同的政治派系是怎样走向决战的。共和并非唾手可得，社会需要深耕，才能获得理想的结果！

## 1. 梁启超归国

梁启超在晚清时主张保皇，拥护光绪皇帝掌握国家权力，主张政治改革采用君主立宪制，实行开明专制，反对激烈的革命主张，反对中国采用共和制度。武昌起义爆发，袁世凯重新出山后，梁启超力图与袁世凯合作，实行君主立宪。在他看来，共和政体是万万不能够在中国施行的。梁启超和同盟会在海外的斗争非常尖锐，不仅有激烈的辩论，而且，在海外留学生和华侨界争夺资源和阵地。梁启超和孙中山个人之间也结怨很深。辛亥革命过程中，中国社会变革朝着同盟会主张的方向发展，同盟会的势力也得到了很大的扩张。建立共和国的原则得到了确认，立宪派的主张受到了严重的挫折，在政界丧失了发言的分量，显得灰头土脸。梁启超和立宪派都是在很被动的状态下接受了共和，不能不低调处理自己失败的政治主张。立宪派和革命派在民国成立后，都在分化重组，两派的意识形态的根本分歧和权力冲突，或明或暗地继续存在。

我们上册已经谈到，梁启超分析了清帝退位后的形势，给袁世凯献计献策，就是要组织一个政治上温和的大党，利用议会阵地，来抑制革命派的势力发展。这个大党要由立宪派和革命派中的温和、稳健的人来共同组成。梁启超一直在朝着组织大党的方向努力。袁世凯很赞赏梁启超的计谋，放下架子和以往的恩怨，一直希望梁启超回国帮忙，梁启超的朋友和弟子们也一直在努力促成梁启超回国。尽管在辛亥革命过程中，国内的立宪派和革命派既有分歧，也有合作，全国和平以后，虽有斗争，也能和平相处。但梁启超反对共和的话说得太绝，与革命派的矛盾太深，在同盟会声势很盛的时候，他权衡利弊，不敢贸然回国。他的朋友、弟子们也一直在为他计算回国的利弊和时机。在梁启超周围都是些高智商的谋士，不像孙中山周边，鱼龙混杂，但也许这是千年的巨



变，他们的计谋也十不中一。梁启超的高足弟子蔡锷一再向袁世凯和各界呼吁，敦请梁启超回国，委以重任。黎元洪也曾建议袁世凯，不应该拘泥于党派关系，也就是说，不要计较梁启超以前保皇的政治立场，希望重用梁启超。但是，他们的呼吁遭到革命派方面的强烈反对。广东都督胡汉民更通电全国，历数梁启超维护清王朝、反对革命的“罪恶”，认为现在民国的基础还没有巩固，像梁启超这样的保皇派万无可用的理由。梁启超被迫继续滞留海外，观察国内局势的演变和发展。他虽然与国内政界人士保持着密切的联系，但组织大党的愿望，却迟迟无法实现。1912年7月23日，共和建设讨论会的吴贯因（柳隅）写信给梁启超，力劝他回国，组织大党：“现在讨论会同志皆谓先生宜速归国，盖先生若虑同盟会反对，则在今日彼辈固反对，即十年二十年后始归国，彼辈亦反对也。然俟河之清，人寿几何，欲待其不反对始归国，则终无归国之期也。则何如即树新旗帜，造成一种新势力，使彼辈不敢轻侮，或竟能相安哉。”

孙中山、黄兴到北京与袁世凯会谈后，南北的紧张气氛有所缓和。国民党和共和党的对立情绪也有所缓解。以汤化龙为首的共和建设讨论会，和北方孙洪伊领导的共和统一党，以及其他几个小团体，在国民党成立后，即筹组民主党，等待梁启超归国领导，至10月27日正式成立。

汤化龙，生于1874年11月27日（清同治十三年十月十九日），湖北蕲水（今浠水县）人，字济武。父亲弃儒经商，家道富裕。汤化龙1902年考中举人，1904年考中最后一科进士。1906年赴日本留学，入法政大学专门部学习法律。1908年回国，第二年担任湖北省諮议局议长。他积极参加了立宪运动，参加了要求召开国会的历次请愿运动，反对“皇族内阁”，组织宪友会，成为立宪派的重要骨干。武昌起义爆发后，他转向了革命，担任湖北军政府政事部长，因权力分配，引起革命派的不满，后随黄兴前往上海。南京临时政府成立，被任为法制局副总裁，辞而未就，即在上海组织共和建设讨论会。