



存在主义新论

陕西人民教育出版社

杨文根 余怀彦
王楠琴 王路平

小 引

杨文极和余怀彦等著《存在主义新论》一书，在现阶段中国哲学界研究现代西方哲学待臻繁盛的情况下，无论所持观点如何，总是值得欢迎的。

两位作者函嘱为序。自问不胜推荐重任，且犹未读原稿。但函寄到之日，笔者已不在家，而恰好正在海德格尔生地 Messkirch 于其 98 岁生日 1987 年 9 月 26 日参加海德格尔学会大会。会上对不速之东方来客鼓掌欢迎，并被吸收为会员。会后 Messkirch（默斯基尔希）镇长、副镇长均握手欢迎。与海德格尔家两位师兄，两位高足 Gadamer 与 Friedrich Herrmann 两教授均畅叙。雨中承驶车导游海德格尔出生房、父母居，海德格尔少时亲刻其名于祈祷凳上的教堂，经常徘徊沉思的林间野径及一棵松下的长凳，最后至海德格尔墓前敬礼久之。

以如此一生难忘的情怀推荐读者一读新著，不亦宜乎？

熊 伟

1987 岁暮

序

存在主义是现代西方最重要的哲学流派之一。第一次世界大战后，以海德格尔和雅斯贝尔斯为代表的德国存在主义作为一种哲学思潮开始形成。第二次世界大战后，存在主义的中心移到法国，萨特、加缪、马赛尔、梅洛·庞蒂等人成为法国存在主义的主要代表。他们利用文学艺术等生动活泼的形式来表达其哲学观点，使得存在主义不仅在哲学界，而且在文艺界以及广大知识分子中间广为流传，其影响不局限于德、法两国，在西班牙、美国、日本等国也有不同程度的影响。60年代后，存在主义作为一个哲学流派开始衰落，其中有些代表人物的观点，逐渐与现象学、解释学等流派的观点相溶合。

我国哲学界对存在主义的研究开始于60年代，最近10年内这项研究达到了一个高潮，萨特和海德格尔的哲学成为我国许多哲学工作者的主要研究课题。70年代末到80年代初，关于萨特的评价问题曾展开一次热烈的讨论。当时发表的一些文章对萨特作了较高的评价，认为萨特继承了资产阶级进步思想的传统，他的“存在先于本质”的观点，含有一定的唯物主义成分，他的“自由选择论”等观点是资产阶级人道主义的个性自由论、个性解放论的一种新形式，具有积极可取的成分。与此相反，另一些文章则认为，萨特的“存在先于本质”这个命题是从主观唯心主义立场出发的，是把人的主观性夸大到主观意志决定一切的唯意志论，萨特的

“自由选择论”是建立在非理性主义基础上的，是以非理性自由对抗理性的自由。1982—1984年间发表了大量关于萨特哲学的文章，分别论述了萨特的本体论、认识论、伦理学、社会历史观以及意识理论。同时，也发表了不少关于海德格尔的文章，分别探讨他的基本本体论、现象学方法、本体论语言哲学以及海德格尔学说与现象学、解释学的联系和区别等等。我国现代外国哲学学会于1984年召开的“存在主义专题讨论会”，也是以萨特和海德格尔的哲学思想作为讨论主题。总之，近十年来，我国哲学界对存在主义的研究在广度和深度方面，都获得了很大的发展。

杨文极和余怀彦等同志的《存在主义新论》一书，正是在这样的研究气氛中写出的。他们在撰写这本专著的过程中，汲取了近年来国内外学者的研究成果，同时也提出自己的独立见解。在我看来，这本专著有这样三个特点：一是这本书比较系统地叙述了存在主义这个哲学流派的发生与发展，它从存在主义由以产生的社会历史条件和思想理论渊源谈起，着重叙述了它在德、法两国的演变和发展，同时也涉及它在世界范围内的传播，为读者清楚地勾划出存在主义的历史发展的全貌；二是这本书比较全面地叙述了存在主义的各个方面的观点，除详细阐述这个流派的哲学观点外，还介绍了它的伦理学观点、美学观点、文艺思想以及其它对马克思主义的曲解等等。作者还从马克思主义立场出发，力求对这些观点作出科学的分析和评价；三是这本书特别针对存在主义传到我国后对一部分青年人产生的不良影响，对某些错误理解进行了分析和澄清，这有助于端正一些人对存在主义的认识，正确看待这个颇有影响的西方哲学流派。

目前我国哲学界对存在主义的研究正在向纵深发展，已发表了一些专著和大量文章。杨文极和余怀彦等同志的这本专著的出版，将进一步推动这方面的研究工作。我对存在主义很少研究，但作为一个研究现代西方哲学的工作者，也从这本专著中获得不少教益。我希望他们及其他同志继续提出更多更好的研究成果，使我们对存在主义的研究达到一个更高的水平。

中国社会科学院哲学研究所

涂纪亮

1987年9月于北京

前 言

当前的时代，是从美国与前苏联两极对立的世界向多极世界演变的时代，是从美国与前苏联两极的军事对立向世界的政治、经济和文化多极共存过渡的时代。由于和平与发展是当代世界的两大主题，所以我们应当抛弃形而上学的两极思维方法，树立“对立面统一”的唯物辩证的思维方法。

我们的时代，也有人称之为电子化的时代。电子的奇迹，把世界各个民族、各个国家的经济、思想和文化日益紧密地联系了起来。我们的时代，还有人称之为信息的时代。信息的传播与反馈，把全世界联系成为一个有机系统。世界是一个整体，中国是它的部分。世界离开中国，就不是一个完整的整体；中国离开世界，也就不是一个整体的部分。由于中国与世界是统一的，所以中国就既不可搞“闭关锁国”，也不能搞“全盘西化”。同样的道理，中国人民就既不必“妄自尊大”，也不能“妄自菲薄”，而必须勇敢地面向世界、面向未来，面向现代化。

当前，世界各国以极大的兴趣注视着中国，中国也同样以极大的兴趣注视着世界。中国人民正在以崭新的面貌立于世界民族之林，并对世界作出自己应该作出的贡献。这是我们中华民族的希望所在。为此，中国人民就必须在中国共产党的正确领导下，认真地研究世界，关心世界各个民族、各个国家的政治、经济、思想和文化的发展，特别是现代西方世界各个民族、各个国家的政治、经济、思想和文化的发展。

这也充分说明了我国执行对外开放政策的正确性。

在备受中国哲学社会科学工作者和广大青年注视的现代西方哲学思潮中，应当说，存在主义是首当其冲的。在中国的大学课堂上、在工厂的车床旁，在商店的柜台边，除了紧张的工作、学习之外，我们还可以碰一些人在热烈地探讨着人的存在、人的本质、人的价值和自由选择等各种问题，并对存在主义产生了很大的兴趣。有些人并不真正懂得存在主义的具体理论，也在谈论它。而且他们已经不再满足于过去那种对现代西方哲学简单化的、形而上学的批判，也不再满足于过去那种肤浅的、浮光掠影的片面介绍，他们希望了解更多、更系统、更全面、更本质，因而他们也希望对存在主义的产生、发展、演变及其主要观点，给予马克思主义的科学分析和评价，对于存在主义所提出的种种问题，给予马克思主义的正确回答。

现代西方哲学，一般说来，主要有两大思潮：一个是科学主义思潮，另一个是人本主义思潮。前者以逻辑实证主义，分析哲学和结构主义为代表，其主要特点是主张哲学与自然科学相结合，否定哲学的世界观意义，以具体科学的某些问题来代替哲学的基本问题，把哲学局限于认识论和方法论的研究；后者则主要是以存在主义为代表，其主要特点是强调把哲学应用于社会实践，应用于对发达的资本主义社会进行剖析。它们认为，哲学就是一种“人学”，或者说就是对人生进行批判的学说。它们探讨社会问题、人的问题，否定哲学是世界观，否定哲学基本问题，因而特别重视伦理学问题，如人的价值、自由选择、人的尊严与人的解放等问题。这两大思潮，从对人类认识的发展来说，或者从根本思想路线上来

看，都不是正确的。然而，它们却又都从现实生活中提出了一些令人深思的问题，发表了一些具有片面真理的看法，从这个意义上来说，它们对人类认识的的发展都有一定的推动作用。从它们影响的广泛性来说，科学主义思潮不如人本主义思潮，前者主要是撞击一部分哲学和自然科学工作者的心灵，为人类认识世界和改造世界提供了一些新的科学方法，而后者却早已越出了少数学者的范围，超出了哲学的高墙深院，普及于民众之中，并以对人的研究，吸引着人，吸引着当代广大的青年朋友们。存在主义由于突出对个体的人的研究，提出了许多新看法，虽然其结论是错误的，但它们提供了关于人的存在的种种问题，却具有特殊的意义。

如果说，科学主义思潮是从 19 世纪 30—40 年代孔德（1798—1859 年）、穆勒（1806—1873 年）和斯宾塞（1820—1903 年）所创立的实证主义的开始，经过马赫（1838—1916 年）、阿芬那留斯（1843—1896 年）的经验批判主义，到 20 世纪 20—30 年代以弗莱格（1848—1925 年）、罗素（1872—1970 年）、维特根斯坦（1889—1951 年）为理论先驱，以维也纳和剑桥学派成为中心而发展起来的逻辑经验主义、分析哲学，着重从思维中把逻辑和语言分离出来进行研究，最后发展到第二次世界大战，特别是 50 年代以后，出现了以波普（1902 年—）为代表的批判理性主义，以库恩（1922 年—）、拉卡托斯（1922—1974 年）和费耶阿本德（1924 年—）与夏皮尔（1928 年—）为代表的科学哲学中的历史主义、新历史主义学派等等，这样的一条科学主义哲学思潮发展和演变的基本线索；那么，人本主义哲学思潮发展和演变的基本线索则是从 19 世纪 40—50 年代叔本华（1788—1860 年）、克尔凯

郭尔(1813—1855年)、尼采(1844—1900年)所创立的唯意志论开始,经过柏格森(1859—1941年)的生命哲学、胡塞尔(1859—1938年)的现象学、弗洛伊德(1856—1939年)的精神分析和海德格尔(1889—1976年)与雅斯贝尔斯(1883—1969年)的存在主义,最后发展到20世纪50—60年代萨特(1905—1980年)的存在主义,出现了“尼采热”、“弗洛伊德热”、“萨特热”等等。

如果说,科学主义思潮把传统的哲学问题当作无意义的形而上学命题,一律加以排除,专门用数理逻辑、模态逻辑等方法作为哲学分析的工具,在逻辑方面,它们发展了现代形式逻辑,其中包括基础部分:命题与谓词演算;四论:公理集合论,证明论,模型论,递归论;非标准逻辑,模态逻辑,时态逻辑,定义逻辑,认知逻辑,内涵逻辑,多值逻辑,关系逻辑,……,以及不属于上述演绎逻辑而属于现代归纳逻辑的统计逻辑,概率逻辑,等等。在语言哲学方面,除了英、美语言分析学派之外,还有欧洲大陆的结构主义、现象学、存在主义的语言哲学学派和解释学学派,它们发展了指称论、意义论、真理论、必然性与可能世界理论、言语行为理论、意向性理论、语言与实在的理论等等。这也说明,由于本世纪50年代以来自然科学突飞猛进发展,在强大的客观逻辑面前,那种专门以数理逻辑、模态逻辑和语言分析为工具,从横向静态来分析自然科学的逻辑结构、语言结构的逻辑方法、语言方法的学派,就逐渐暴露出不能说明科学发展规律的弱点,因而就出现了所谓的“形而上学”复兴运动,使分析哲学走向危机,所以这种方法就不得不让位于主要是与科学史相结合、从纵向动态来研究科学发展规律或发展模式

的学说。从逻辑经验主义到批判理性主义再到科学哲学的历史主义与新历史主义的发展和演变，恰恰表明了这是一种由横向到纵向、由静态到动态的发展和演变的趋向。科学主义思潮向马克思主义哲学提出的挑战，主要是在哲学的对象和哲学的世界观意义等问题上，而马克思主义与它们的原则分歧，也多由此而产生；那么，现代西方哲学中的人本主义思潮，则主要是把注意力集中到一系列社会问题上，把哲学归结为对人的研究，认为哲学不应该研究自然科学问题，反对古典理性主义、绝对主义和人道主义，指责“自由、平等、博爱”是一种虚伪的古典人道主义。它们从个体主义、相对主义、非理性主义出发，要求恢复被总体主义、绝对主义、古典理性主义和虚伪的人道主义所压抑和所异化了的人性，主张人的自由和解放，使人回到人的原始的内在本质。而它们所谓的新人道主义与古典人道主义不同，它们不仅把资本主义制度，而且还把科学技术的进步说成是压抑人、使人异化的根源。它们撇开社会经济发展和历史进步，奢谈人性的自由和解放，认为资本主义社会是由于科学技术的进步引起了社会的危机，而这种社会的危机又造成了社会风尚的日益败坏、精神文化的日趋堕落，以至引起了物质文明与精神文明的对立。所以，它们特别强调科学技术的发展加重了资本主义世界的一切危机、祸害和灾难，特别是对人的摧残和压抑过到了无以复加的地步。因此，它们把资本主义社会的基本矛盾，说成是由于科学技术的进步和物质生产的发展所造成的社会制度与人性之间的矛盾，反对历史唯物主义关于社会基本矛盾的理论。特别应当指出的是，存在主义在 20 世纪 60 年代末，在西方产生了广泛的影响。以萨特为代表的存在主义的马克思主义，认为马克思主义虽然

正确,但不完善,尚有不合理之处,因而需要用它们自己的一些理论观点来加以“补充”和“革新”。面对这些挑战,马克思主义必须要作出科学的回答。

过去,我们对现代西方哲学,特别是对存在主义的批判是非常严厉的,而且也是极其片面的。在解放后一个很长时间内,由于我们“罢黜百家,独尊儒术”的传统影响和我们受到原苏联当时哲学界的思想影响,曾经把存在主义看作是帝国主义死亡哲学,帝国主义时代的一种颓废的主观唯心主义哲学,现代资产阶级哲学中最反动的唯心主义哲学,并且认为海德格尔和雅斯贝尔斯都是希特勒的法西斯理论帮凶,又是西德复仇主义和美帝国主义原子讹诈政策的热烈附和者,认为萨特和梅洛·庞蒂等人承袭了存在主义的反动衣钵,在法国推销存在主义,肆意抵毁马克思主义,气焰十分嚣张,这是当前阶级斗争形势下帝国主义资产阶级哲学向马克思主义哲学进攻的一种新的战术,尤其值得注意。^①

现在看来,所有这些看法,不仅是错误的,而且也是很不公正的。这种用戴政治帽子的方法来代替学术研究和评介的方法,是不足为取的,是应当彻底抛弃的。我们认为,现代西方哲学中的人本主义思潮,以个人自由、个性解放为核心,强调人的素质、独立的个性、独立的主体意识,这对培养和塑造适应社会现代化的现代人是有意義的。而科学主义思潮,以科学的思维和理性为核心,强调科学和理性,这对塑造培养现代人以适应社会化、现代化的生产、生活和文化

^①参阅前苏联《简明哲学辞典》(第四版)、《存在主义哲学》和《辩证理性批判》(中译本)的有关部分。

需要也是有意义的。

辩证法是无情的，它常常要奚落那些具有形而上学思维方法的人。存在主义作为现代西方哲学中的一个重要的人本主义思潮的代表，从克尔凯郭尔、海德格尔、雅斯贝尔斯，到马塞尔、博尔瓦、萨特，有六十余年的历史和在世界上许多国家中广泛传播这样的事实，而且他们每个人都写了许多书，讲了许多话，具有很大的影响。因此，要真正弄懂他们所讲的那一套哲理，并且对他们作出客观的、公正的、马克思主义的科学评价，的确不是一件轻而易举的工作。即使在当前，存在主义虽然衰落了，但它的影响还存在着。以整体上看，存在主义是错误的，但从局部上看，存在主义也确实提出了一些令人耳目一新的问题。对存在主义不甚了了，甚至对它的一些基本理论观点也不清楚，就简单地否定它，宣布它的死刑，这决不是马克思主义的科学态度。既然存在主义是反动的，那么它就是应当灭亡的。然而，它为什么会产生、发展和演变呢？为什么它还会传播到中国来呢？当存在主义在中国青年中得以流传时，许多人又不知所措，认为这是一种资产阶级思想的“冲击波”，于是又挥舞起了“批判”的大棒。但是，我们认为，这却从另一个方面又提出了一个如何正确地评价存在主义的问题。

在改革和开放的时期，我们需要全面地、系统地、深入地研究现代西方哲学。《存在主义新论》的写作目的，就是旨在马克思主义指导下，从历史与现实的结合上，对存在主义的哲学、伦理学、美学、文学等各个方面，进行全面而系统的评价，以便为广大读者和青年朋友提供一本分析和研究存在主义的读物。

《存在主义新论》原来是杨文极同志在1982年夏天应教学的需要而写的一部手稿。后来，余怀彦、王路平与杨鹏同志参加了修改工作，最后仍由杨文极同志统稿、定稿。在写作过程中，我们荣幸地得到北京大学外国哲学研究所熊伟教授和中国社会科学院哲学研究所现代外国哲学研究室主任涂纪亮研究员的热情关怀和支持，他们还在百忙中为本书作序。陕西人民教育出版社社长张祥涛同志、总编辑陈绪万编审给予很大支持，综合编辑室张少安、高华等为本书的出版作了大量的工作，付出了辛勤的劳动，在此，我们对他们表示深切的感谢。

《存在主义新论》、现在终于和广大读者见面了。从一个方面来说，这是我们几年来劳动的结果，现在得以出版，我们当然感到由衷的高兴；从另一个方面来说，我们也深刻地认识到，做学问不是一件容易的事情，要真正弄懂一个问题，那就需要付出艰苦的劳动。像存在主义这样一个庞杂的流派，代表人物很多，出版的著作也很多，而且每一个人的存在主义思想又都具有各自的特点，因而要真正弄懂他们所讲的那一套哲理，并作出公正的评价，的确是非常不容易的。我们深深感到，要完成这项工作，从我们本身的条件来看，最明显的是我们的知识不够、资料不足、理论水平不高。这种情况本身就决定了我们呈现给读者的这本书，必定还存在着一些缺点和不足之处。然而，这项工作又必须要做，而且还必须要做好，因此，我们诚恳地希望各位专家、学者和广大的青年朋友们给我们多提宝贵意见。我们愿意在改革和开放的年代里，在评述现代西方哲学思潮的工作中，做出我们自己应该做出的贡献。

目 录

小引	(熊 伟)		(1)
序	(涂纪亮)		(1)
前言			(1)
第一章	概论		(1)
第一节	存在主义及其基本特点		(1)
第二节	存在主义产生的社会历史条件和思想理论渊源		(11)
第三节	存在主义的主要代表人物及其主要著作		(30)
第二章	存在主义哲学		(47)
第一节	存在主义的本体论——主观唯心主义人学		(47)
第二节	存在主义的方法论——主观唯心主义的人学辩证法		(78)
第三节	存在主义的认识论——非理性主义的直觉认识论		(91)
第四节	存在主义的社会历史观——一个人至上的唯意志论的历史人学		(102)
第三章	存在主义伦理学		(112)
第一节	存在主义伦理学的一般特点		(112)
第二节	海德格尔的原始伦理学		(115)

第三节	雅斯贝尔斯的本体论伦理学·····	(119)
第四节	马赛尔的神秘伦理学·····	(126)
第五节	加缪的反抗伦理学·····	(130)
第六节	萨特的人学伦理学·····	(139)
第四章	存在主义美学 ·····	(152)
第一节	存在主义美学的一般特点·····	(152)
第二节	海德格尔的美学思想·····	(161)
第三节	雅斯贝尔斯的美学思想·····	(171)
第四节	萨特的美学思想·····	(179)
第五章	存在主义文学 ·····	(192)
第一节	存在主义文学的缘起·····	(192)
第二节	存在主义文学的思想·····	(196)
第三节	存在主义文学的创作原则·····	(229)
第四节	存在主义文学的艺术特征·····	(233)
第六章	存在主义与马克思主义 ·····	(240)
第一节	存在主义不是马克思主义·····	(240)
第二节	存在主义的“人学”与马克思主义关于 人的理论·····	(247)
第三节	存在主义的“人学”辩证法与马克思主 义的唯物辩证法·····	(256)
第四节	存在主义的非理性主义、直觉主义的认 识论与马克思主义的能动的、革命的反 映论·····	(263)
第五节	存在主义的“历史人学”与马克思主义 的历史唯物主义·····	(270)

第七章	存在主义的传播	(279)
第一节	存在主义与世界.....	(279)
第二节	存在主义与中国.....	(287)
第三节	存在主义在中国的一些具体影响和表现	(297)
第四节	坚持与发展马克思主义与唯物辩证地对 待存在主义.....	(317)
附录	存在主义年表	(327)

第一章 概 论

由于本书要评述存在主义哲学、存在主义伦理学、存在主义美学、存在主义文学、存在主义与马克思主义、存在主义的传播等问题，所以在本章中首先就要弄清楚何谓存在主义；它的基本特征是什么；它产生的社会历史条件和思想理论渊源是什么；存在主义有哪些主要代表人物；他们的主要著作是什么。

第一节 存在主义及其基本特点

在评论存在主义之前，必须要弄懂什么是存在主义，它具有一些什么基本特点。

一、什么是存在主义

存在主义，顾名思义，可以把它理解为关于存在的一种学说。它的哲学是从存在出发的，但我们知道，一切哲学，除了不可知论以外，都必须首先肯定自己所研究对象的存在。在这个意义上，是否可以说，一切哲学都是存在主义呢？不行。还有，巴门尼德和柏拉图，最早提出了存在这个概念，并以它作为哲学研究的对象，它们是否也是存在主义者呢？不是。由此可见，存在主义这种哲学，是不能仅从字面上去理解的。要了解存在主义，就必须了解它赋予了存在以什么特殊的含