

中国传统艺术教育体系 构建概述

主 编 彭西春 陈 涛

 海燕出版社

中国传统艺术教育体系 构建概述

主 编 彭西春 陈 涛
参 编 彭西东 朱建霞 袁玲玲

海燕出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国传统艺术教育体系构建概述 / 彭西春, 陈涛主编.
郑州: 海燕出版社, 2008.9

ISBN 978-7-5350-3850-0

I. 中… II. ①彭…②陈… III. 艺术—教育—研究—
中小学 IV. G633.950.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 135053 号

中国传统艺术教育体系构建概述

责任编辑 张一心 马晓羽

美术编辑 马晓羽

封面设计 王全军

出 版  海燕出版社 (郑州市经七路 21 号 邮政编码 450002)

发 行 全国新华书店

印 刷 海燕彩色制作有限公司

版 次 2008 年 9 月第 1 版

印 次 2008 年 9 月第 1 次印刷

开 本 880×1230 1/32

印 张 8

字 数 190 千字

定 价 30.00 元

序

《世界文明史》作者、史学家威尔·杜兰有一句论断曰：“一个伟大文明的衰亡只能始于自身内部。”中华文明也是这样，在历史中，他有自身独特的衰败规律，有独特的历史文明的发展模式——泛奴性发展模式。本书上篇中对此作了概述性的分析。当一个文明对知识的再创造几乎停滞的时候，那么这个文明所剩的就只有衰落了。在今天，此模式依旧左右着当今中国社会的发展图式。必须把这一模式从当今中国社会中“分析”出来，才能解决“五四”以来的诸多社会问题。否则，就无法走出西方文明的发展图式对中国发展的统驭性阴影。此泛奴性理论体系已与以往所谈论的“奴性”有了很大的不同，已与整个社会的发展问题紧密地联系在一起，而不同于以往只停留在国民性格问题上了。泛奴性发展模式的核心是：民族整体性的对知识（一切已被发现或创造的与一切有待发现而尚未发现或创造的“真理”）的利用性。这是导致中国历史社会衰败的根本原因。同时分析出了东、西方文明间的完全不同的发展模式。

泛奴性理论体系证明了中篇中的文化（艺术）精神在今天实施于教育的历史意义与发展创造的价值。鉴于“文艺”在中华文明中的独一无二的地位，把它构建于教育系统，为

现代文明建设服务，是这一历史文明的特点所决定的。在中国历史社会中，只有“文艺”属于“创造性发展模式（状态）”，其他领域基本是属于“泛奴性发展模式（状态）”，这也是为什么“文艺”所创造出来的文化精神光耀了大半个中华文明的主要原因。

前两篇为下篇建构方案的实现提供了坚定的依据。同时下篇又为改造中国社会的泛奴性发展模式提供了试验与创造的平台。再者，下篇的实现，一是文明文化建设的要求，是历史、现在与未来综合条件下的具体发展要求；二是传统文艺发展本身的要求。总之，一定要体现普及性的文化教育与专业性的艺术教育的不同需求。

彭西春

2008年2月

导 言

众所周知,实践能有效验证理论的正确与否,理论又不断指导实践,为实践服务。本书原理部分正是揭示:为什么要建立传统艺术教育体系?它得以建立的基础是什么?及建立的必然性因素是什么?本理论体系不仅仅是为艺术教育体系的构建作指导,更重要的是对中华文明的未来发展作尝试性的建议。传统艺术教育体系的构建只是作为问题的一个方面来试图突破,作为一个首例,开辟真求知之门。艺术教育体系的构建在中华文明的发展过程中有它独特的重要性,这是本书中篇所要解决的问题。下篇是怎样建立的具体环节,是关于怎样操作的问题,当然也需要实践的辅助。从理论层面上讲,上篇是中、下篇的依据;从具体历史事实上讲,中篇的意义又为下篇的实施提供了现实依据。值得一提的是,即使没有上篇,中篇的意义也完全有必要使之实施构建,只是有了上篇理论上的确证,下篇的实现就成了历史文化发展的必然趋势,这一点是十分重要的。

尽管如此,我们坚信原理部分至关重要的原因:其一,本书首次揭示了中国漫长历史社会至今的发展模式与本质。中华文明有其自身的独特发展模式,与西方文明有着巨大的不同。“发展”一词不应只从西方拿来就可套在中华文明脑袋上的,“发展”一词的含义在西方只有一层,但到了中国就必须发展为两

层,这是中华文明发展的独特性所要求的。不能以“泛奴性”的发展思维观念只局限于西方文化传统下产生的对发展含义的解释,或许在西方它只有这一种解释,并且这种解释能很恰当地表述西方文明自身的发展特征,但拿到中国就未必行得通,也绝对解释或反映不了中华文明的发展特性。所以这就产生了关于“发展”一词对于不同文明当有不同的更为深入的解读,否则就解决不了如中国社会的实际问题。因此,本原理的构建是以中华文明的历史传统与现当代社会现实的紧密联系为立足点的,涉及到了历史与现在的社会发展问题,当然也是最尖锐的问题。其二,是对鲁迅思想精髓的发挥与提升。其三,有效地化解了东西文化论战的“二律背反”纠结,及产生“五四”全面反传统现象的缘由,等问题。其四,“发展”作为人类社会永恒的根本性问题,在邓小平那里被强调出来,具有划时代的意义。但是,它却只局限在经济领域的范围之内,当然,这也是泛奴性理论所要拓展的问题。因为它不能解决其他领域内存在的问题,就拿经济本身来说也未能超脱传统的发展模式。泛奴性理论正是试图为解决这一问题而创建的。这些问题在现当代的中国社会都是最为突出,又尚未解决的问题,中国社会每向前迈一步都避免不了直接或间接地触及这些问题。

就“其一”说,在二十世纪中的所谓中国文化的“断裂”只是形式与制度上的断裂,严格说是单对形式与制度的否弃,而贯穿其中的发展模式丝毫没有触及。形式主要是指中华文明的具体表现方式或载体,如语言,艺术表现形式(书法、绘画、篆刻)等,而制度主要是指封建社会制度,儒学教育体系等外在的形式制度。对外在形式与制度的摧毁,由于人的文化性格,中国社会的发展性格与发展模式并没有得到有效哪怕是个人的反省与改造,最终只能导向对另一个强势事物的重新“依附”。人们用惯了数千年来形成的发展模式,就必定会表现在向西方求

知的过程中。再者，毕竟近二三十年的发展方式也决然抗拒不了数千年来形成的发展模式，更何况又严重缺乏深刻的自省。先“破”后“立”的“二元对立”方式，及“立”西学为“正统”，从而导致“适应、依附、利用”等“获得型”的整体泛奴性发展模式的延续。可是在现当代，外来的形势与制度确实迷惑了绝大多数的学者，这也使他们一旦触及到现当代的诸多尖锐问题，都自然而然地与五千年来的传统在思维观念的深处“断裂”开来，实质上这一“模式”并没有断裂。或是归罪于西方的所谓“殖民”，要么就停留在“二元对立”的是非层面，争论“猫”的“黑、白”，其也是这一“模式”本质的反映。总之，中国无论是在教育（学校、社会、家庭）的引导上，还是在政治与经济的运行方式上等等的终极目的的引导，都是以“利用知识”来“获得”名利（权、钱、利、欲）为最终目的的，对知识的利用性则是这一模式的核心本质。迄今为止，从来就没有引导人们把知识导向创造性的运用上，更没有进步到“创造性的发展状态”之中，而是导向“人与社会”的发展与创造的逐渐“萎缩”。这当也正是鲁迅先生为什么竭力“暴露”国民性的重要原因。

其二说，鲁迅的思想在关于中国社会发展的问题上是一个不能回避的环节，他的思想的独到之处与深刻性直接暴露了中国社会落伍衰败的因素之一，即国民性问题，他的思想的精髓也在于此，这也是他之所以伟大之处，为后人继而提升之走好了关键性的第一步。揭示，暴露民族衰落的“病因”耗尽了鲁迅先生毕生的精力，但后来者却不能有效地发展提升其思想精神精髓，而是毫无意识地把他的思想历史般地给“神学化”了。如儒学般地遵奉、阐释之，使继承、研究终于又陷入“泛奴性发展状态”。

揭示、暴露的目的，最终是为了更好地改造与发展自身。而“泛奴性理论体系”正是为解决“揭示、暴露”与“发展”的关系而

创建的。揭示阐述了现当代中国社会与古代中国封建社会本质的必然一致性,剥去了从西方“拿来”的所有政治、经济、文化、科技等方面的形式与制度的外壳,显露出一当代及未来中国社会“发展”的本质模式依然是“传统式”(其中包括“倒摆钟模式”、“物化知识论”、“自我神化病观”等基本性质)的“首脑核心”,即,泛奴性发展模式。此依然未得到改造,一百年来的事实也证明了因形式与制度的华丽外壳的庇护使中国人与历史传统以来的“首脑核心”在毫无察觉的情况下更加肆无忌惮地膨胀。

其三说,“五四”运动的主要影响即在“东西文化论战”的过程中展开,以及之后的数次文化论战都是“五四”的一个延续。但关键问题在于,这数次的文化论战实质上是鲁迅思想精髓一个本质上的形式体现,甚至都没有达到或超越鲁迅的思想层面。鲁迅一生的思想中充满了对自我的剖析、揭示、醒悟(以身试验,对自身的剖析实质上就是对历史的剖析与反省),对他人的严肃审视的基本思想脉络。而“东西文化派”却是,“白猫”说“白猫”的好,“黑猫”夸“黑猫”的先进,进而互相攻伐,各揭伤疤。争斗不休的历史局限,决定了他们的层面是在鲁迅之下或之内的,又是低俗而传统的,各依托各自的依附的主体,在“形式”的表面问题上演绎“二律背反”的法则。这一现象正是泛奴性发展模式的核心本质的反映。都没能把问题的着眼点放在“发展”的这一本质问题上,都没能更进一步地把“发展”放在社会生活的首位,“创造性的发展状态”就更无从谈起了。最终的落脚点都没有上升到关于知识本身的如何运用创造上。这便是“五四”运动与各“东西文化论战”现象的实质。以及后来的(二十世纪九十年代)“后殖民批评”本质上也都陷于这一层面。总之,他们的争论的结果最终使中国现当代的发展图式延续了传统模式,我们稍一留意现代社会发展特点就能发现这一点。

其四说,“发展”是人类永恒的主要的活动脉络。邓小平先生虽然不是一位严格意义上的思想家或理论家,但他的“发展是硬道理”胜过了“东西文化论战”的无甚大意义争斗效果的多少倍,恐怕难以比拟。实质上,“文化大革命”在本质层面上讲也和“东西文化论战”属于同一层面,那个时期,姓“社”还是姓“资”是头等的重要的,至于社会的发展本身是否真的被迅速改进,似乎并不重要!就如人们只在乎利益本身,知识本身并不受真正的重视一样;就像是“中体”还是“西体”也是争斗的重点一样,都没能把“发展”给“独尊”出来。但这并不一定说当今“发展”所存在的问题就不严重了,恰好相反,问题的严重性与历史上一样不容忽视,并且是一脉相承的,此是后话。当然,问题是地一步一步地来的,也是要一步一步地去解决的,而问题的层面是在不断地提高的。自然,“发展”的问题就凸现了出来。

“发展是硬道理”在当代社会,对近来一段时期内经济的复苏、快速增长起了很大作用,这种现象在历史上并不奇怪,而且是正常的,所以,问题的严重性在后面。它并未扩大到政治、文化与科技等领域,因为这些方面的发展的严重滞后性就说明了一切,单从文化方面上讲,当代中国文化建设空乏、虚夸,及一切与经济利益相衔接的所谓文化建设问题,都落入了“物化知识论”的黑暗深渊之中,很难自拔。其中,教育与文化的“经济”化是十分显然的,重要原因就在于盲目与西方接轨,严重忽视中国的特殊的文化国情等重要内部因素。以经济利益为主导的中国社会将再次被引向历史上“畸形”的发展模式之中。至少事实已经证明,中国现当代的发展模式已经重蹈了五千年来的故有模式。

必须在“发展”的问题上更上一层楼才能解释现当代中国社会的发展状况,同时必须先对传统历史的发展状态作一创造性的总结。之后,就可看到,现当代中国社会的发展模式依旧如

故。上述这些思想理论与中国社会现实的发展状况及历史传统都是“泛奴性理论体系”构建的基础,对它们来说当是一个前所未有的总结。

因为,发展的两种特殊状态的其中之一在中国的整个历史长河中已经展现,另一个则在西方的近现代社会之中展现。而中国未来的发展模式与状态必须有效“提升”两种文明的发展模式及状态才能改造“传统式”的“适应、依附、利用”的“获得型”等的泛奴性发展模的纠缠。那么发展的良性状态若要实现,必须改变的是根本内因的人性中已僵化的性格观念,而绝不能只局限在形式与制度的表象层面上。所以,泛奴性状态与创造性状态都必须从发展的概念之中区分开来,才能揭示、解决现当代及未来中国社会的发展问题。

问题的重点之一是,现当代中国社会的发展模式是传统历史发展本质的延续,它导致了靠屈从适应、依附、利用来获得各种“利益”的本质性格的延续,使创造性社会发展状态无以产生。因此,创造性社会环境的塑构则强调中国在未来文化、政治等各方面建设都任重道远,艰巨异常。在中国现当代社会各领域中各种形式的有影响力的原创发明几乎百分之九十九以上都来源于西方,而中国只是利用其去做“阐释性”的发挥,而且仍是作为获得“利益”的一种工具。总之,中国的原创性精神并不是被西方“殖民”了,而是传统性格(人与社会的)的“现代性”延续。

原理部分构筑的基本公式为:

↗ 泛奴性发展(状态)模式
人(性格或国民性)→社会(性格)→发展

↘ 创造性发展(状态)模式

那么,中国社会的发展在未来是否会如历史般走上“倒摆钟规律”的下半程的衰落之路,就要看中国教育所引导的方向

是否依然是终极追求“高官”与“巨富”；就要看中国社会是否能从“泛奴性的发展状态”转化向“创造性的发展状态”，这才是关键。

还有一点必须指出的是，一方面由于利用、依附来获得，所以才使获得来的形式与制度僵化，反之，因僵化而便于利用，进而更便于获得利益。因利用而僵化，因僵化而利用，因而无创造，因而健康的创造性被泯灭，趋向的是腐化与堕落，因而社会趋向衰落。

再说一下形式与制度，形式有精神上的与物质上的，精神上的如行为方式、做事方法，物质上的如通过具体事物所展现出来的形象特征等。制度是属于精神形式范畴的，只是它是十分重要而又单独独立出来的，最典型的是社会制度，还有其他法律规则等。再新颖的获得而来的形式与制度在中国的社会环境中都是极容易被僵化的，因为数千年来不但习惯了，而且成了一种人与社会的发展性格，它会使新的东西急速僵化，重新成为人们利用的工具。从一百年来的情形就可知道，形式与制度的改变也是极其不易的，也是完全被迫的。形式与制度的“皇帝新装”的获得并不能达到一劳永逸的效果，所有的这种不劳而获的想法都会使自身急速衰败。而思维观念的不断革新，独创性精神状态的确立才是关键性的社会发展的根本动力。使人：与社会的发展性格得到实质性的改造转换。总之，有目共睹，现当代人与社会的思维观念性格不断僵化新“拿”来的“形式与制度”，把“拿来”等同“创造”，这是严重的对知识的利用，这是最可怕的，所以，对新形式与制度的过度迷恋只能使中国再次证明历史的“泛奴性”的存在，对形势与制度的态度直接反映了人与社会的发展性格，僵化了的观念性格始终左右着被性格观念所僵化了的形式与制度。

在现当代的中国，如果所“获得”的“发达”的“现代”的各种

精神与物质的形式与制度的“利益”，使中国通过长期“奋斗”再次达到“倒摆钟”的顶端，也就是说当中国所获得的利益足以富民强国的时候，会不会因而“纨绔”、以至“堕落”，从此再度趋向衰败重蹈历史覆辙呢，这当是中国社会，中国政府要最终关注的历史与现实及怎样发展的重大课题。因为至少在现当代社会，“覆辙”正在被“重蹈”。在传统中“高官”与“巨富”不可能使人人都做皇帝，都富可敌国，所以，争斗仍然是无休止的，或依然世代利用着知识追求着巨富，仍然作为恶性循环不已的终极“奋斗”目标。同时也由此可知，这种“高”与“巨”不会太高太巨，因为它仍是对物质与精神最低层面的“非创造性状态”的获得的一种发展方式，始终属于“泛奴性状态”下的追求。当中国的人与社会足够“高官”足够“巨富”的时候，直接导致的是“奋斗”意志的“消退”，奋斗目标（利、欲已经获得或满足时）的终结，最终只能导致奋斗动力的丧失，“纨绔”与“堕落”随之展开。这就是历史“倒摆钟规律”的宿命！社会“堕落”性格的滋长蔓延，最终导致衰败，即使不会太衰败，政府应当十分重视这一历史现象，想方设法避免重演。并以政治领域为先导，领导与督促社会整体通过对知识的真诚运用达到创造性发展状态。我相信社会也不希望再划一个“倒摆钟式”的“圆”的。可以想象，若在此时“创造性发展状态”不能够实现，那么，这种“泛奴性发展状态”的历史性延续必将导致“倒摆钟规律”的轮回。

这也再次间接说明了，一、中国未来的发展必须以中华文明的特质为依据，不断提升之，但绝不是现当代的历史性的依附与利用。二、必须注重教育的独立与独特性，避免盲目照搬西方形式与体制，要以本国的文化国情为出发点，建立不同于西式的教育体系。三、以创造性地改变提升民族观念及人与社会的发展性格为宗旨。在不久的将来，中国传统艺术的独特精神境界和他作为中华文明的文化精神精髓的优势就会突显出来，

成为普及性教育的不可或缺的重要环节。

这还说明了,“以经济建设为中心”的发展时代将不适应社会整体性平衡和谐发展的要求,毕竟它是不全面的。所以,以政治、文化、经济、科技的全面平衡和谐的发展将成为社会的发展趋势,尤其是文化建设,不能只停留在让经济利益操纵的历史层面,而是应作为素质教育的基础性环节,突出对知识的真实运用性(或真求知性),一切以知识的运用与不断再创造为发展的终极手段,而不是具体的对纯粹“利益”的追求。“以经济建设为中心”之后必将转向以社会整体的全面的知识不断再创造为中心,否则,传统泛奴性发展模式与本质必将延续,使社会整体走上传统的老路。同时也无法解决一百多年来遗留下的种种重大问题。进而,传统文艺精神所代表的传统文化精神必将通过学校教育来实现传承与发展,中国传统艺术教育体系的构建必将时代所趋!

目 录

序 / 彭西春

导言 / 3

.....

上篇 中国历史社会的“泛奴性”发展模式理论概述 ——中国传统艺术教育体系构建原理

.....

第一章 中国历史社会的泛奴性发展状态的三个阶段 / 3

一、自然阶段与形式阶段 / 4

二、精神阶段 / 6

三、奴化“三角”循环定式及其外衍 / 15

四、物化知识论与创造知识论 / 20

五、自我神化病观论 / 23

六、中国文明发展的“倒摆钟规律” / 27

七、“功、名、利、禄”——中国人教育与求知的终结 / 33

第二章 “泛奴性”理论体系的形成 / 57

一、“泛奴性”的有意识与无意识,整体性与个别性 / 57

二、发展·泛奴性·创造性三者的关系 / 61

三、泛奴性·泛奴性思维·泛奴性状态

创造性·创造性思维·创造性状态 / 64

第三章 “泛奴性”理论体系形成的基础 / 69

一、泛奴性向创造性转化中的“第三者” / 69

二、“泛奴性”理论与以往谈“奴性”的区别

——及鲁迅思想的“濒危” / 72

三、近现代数次“文化论战”的“泛奴性”实质 / 79

四、“五四”开启了“新泛奴性”发展时代

——及“五四”全面反传统现象产生的根源 / 85

五、西方的形式体制不适合中国的文化特质 / 94

中篇 构建意义概述

第四章 中国传统艺术教育体系未能构建之原因简述 / 101

一、中国传统艺术教育体系未能构建之原因简述 / 101

二、百年来艺术教育的“泛奴性”发展实质 / 109

三、传统人文艺术教育体系的构建将促进现行西化体系的健康发展 / 117

第五章 传统人文艺术教育体系构建的必然性 / 124

一、文化的意义 / 127

二、政治与经济的意义 / 132

第六章 传统文化精神与艺术精神的凝聚点 / 143

一、传统文化与艺术精神的“集成者” / 143

二、汉字与书法艺术在中国历史发展中的意义 / 149

三、书法艺术本身需要发展 / 154

四、传统艺术(书法)对现代实用美术的深层影响 / 163

第七章 中国传统艺术教育体系的构建 / 166

一、传统艺术教育体系需要理论构建作支撑的历史原因 / 167

二、中西人文艺术理论研究机制的构建 / 171

第八章 中国传统人文艺术(美术)教育体系构建的历史意义 / 174

.....
下篇 构建方案概述
.....

第九章 综合性人文艺术教育体系之构建 / 181

一、小学部分 / 186

二、初级中学部分 / 188

三、高级中学部分 / 190

四、大学部分 / 194

五、关于教师的培养、教材的制定、教育内容、教育方式等问题的探讨 / 196

第十章 书法与其他传统艺术间的关系 / 201

一、文化·文艺·书法 / 203

二、文学·绘画 / 207

三、舞蹈·音乐 / 211

四、建筑·雕塑 / 216

五、戏曲·民间艺术 / 219

六、人文艺术教育构建余论 / 222

第十一章 书法文化学体系的构建 / 227

一、书法文化学体系构建原因简述 / 227

二、从书法文化中呼唤道德精神 / 230

三、文人艺术与文化精神 / 233

后记 / 236