

胡适研究

第二辑

安徽大学
胡适研究中心编

 安徽教育出版社

胡适研究

第二辑

HU

SHI

YAN

JIU

主 编

沈

寂

副 主 编

汤

奇

学

马

勇



安徽教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

胡适研究. 第2辑/沈寂主编. —合肥:安徽教育出版社, 2000. 7

ISBN 7-5336-2621-4

I. 胡... II. 沈... III. 胡适—研究—文集
IV. B26-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 38249 号

责任编辑:万直纯

装帧设计:朱 锦

出版发行:安徽教育出版社(合肥市跃进路1号)

网 址:<http://www.ahep.com.cn>

经 销:新华书店

排 版:安徽飞腾彩色制版有限责任公司

印 刷:合肥远东印刷厂

开 本:850×1168 1/32

印 张:12.75

字 数:250 000

版 次:2000年7月第1版 2000年7月第1次印刷

印 数:1 000

定 价:19.00 元

发现印装质量问题,影响阅读,请与我社发行部联系调换

电 话:(0551)2651321

邮 编:230061

胡适研究编委会

名誉主编 唐德刚

顾问 陶英惠 陈宏正 严云绶 黄书元

主编 沈 寂

副主编 汤奇学 马 勇

编委 马 勇 王中江 汤奇学 朱文华

杨国荣 沈卫威 沈 寂 欧阳哲生

杜蒸民 季维龙 赵润海 胡 明

章 清 曹伯言 黄艾仁 陆发春

目 次

论 丛

胡适与清华文人的内在理路	沈卫威 (3)
甘为“魔鬼的辩护士”	

——初论胡适与中国近现代自然科学	曹伯言 (1 9)
------------------------	-------------

胡适与中国地域文化研究	季维龙 (3 5)
-------------------	-------------

论胡适的自由主义政治哲学	宋惠昌 (5 0)
--------------------	-------------

论胡适与蒋介石的关系	沈 寂 (6 5)
------------------	-------------

“七七”事变前的《独立评论》及其抗日宣传	何 武 (103)
-------------------------------	-------------

胡适与朱熹

——胡适与中国传统文化研究 (四)	杜蒸民 (123)
---------------------------	-------------

论争中的胡适文化观	李妙根 (141)
-----------------	-------------

胡适与科学玄学之论争	吴二持 (158)
------------------	-------------

胡适与文学史学科

——评《白话文学史》	陈改玲 (174)
------------------	-------------

论新文化运动中胡适的人生哲学思想	周双全 (185)
------------------------	-------------

傅斯年对胡适文史观点的影响	王汎森 (198)
---------------------	-------------

胡适与顾颉刚的师生关系和学术情谊	季维龙 (223)
------------------------	-------------

是恩师，还是仇敌

——胡适与吴晗的恩恩怨怨	黄艾仁 (254)
--------------------	-------------

晚年的胡适与台湾中研院	胡 明 (271)
-------------------	-------------

述评与介绍

近 20 年来出版的胡适著述新选本品评····· 朱文华 (289)
一套别开生面的丛书

——介绍李又宁主编《胡适研究会丛书》····· 编 者 (319)

现代学术史的另一种叙事

——读李又宁主编《胡适与他的朋友》····· 陆发春 (327)

门外议编辑《胡适全集》····· 尹良武 (336)

关于胡颂平著《胡适之先生年谱长编

初稿》一处史实的勘误····· 周 乾 (340)

读书札记

评胡适对王充的研究····· 周桂钿 (347)

胡著汉译

作为一政治概念的工具主义·····

····· 胡适 (陆发春译 宁健康校) (359)

中国历史上争取思想自由的斗争·····

····· 胡适 (陆发春译 宁健康校) (365)

回忆录

我所知道的胡适姻亲····· 程法德 (373)

附 录

胡适研究论著目录 (1994 — 1996)····· 薛贞芳 (381)

《胡适研究》集刊计划书····· (402)

后 记····· (403)

论 丛

胡适与清华文人的内在理路

沈 卫 威

—

我们通常把新文化运动——“五四”运动和北京大学联系在一起，特别是把北大视为新文化运动的大本营，视蔡元培为新北大的“保姆”。清华学校与新文化运动——“五四”运动的关系较淡，且滞后，故一向被人忽视。

1909年6月，清政府利用美国退还的庚款在北京设立了“游美学务处”，8月，将清华园拨给游美学务处作为游美肄业馆馆址。同时招收第一批留美学生。第二年的招生考试中，胡适榜上有名。1911年2月，游美学务处和肄业馆全部迁入清华园，改名为清华学堂，1912年10月，改“学堂”为“学校”。到1928年方有“国立清华大学”之名。^①改制为清华大学后的首任校长为胡适的得意弟子罗家伦。有人把胡适说成是“清华”出身也有道理。因为在1909年至1911年招的三批180名留美学生中，有胡适、梅贻琦、梅光迪、赵元任、竺可桢等学界名人。清华人通常把这三批学生视为校友，并给一个“史前期校友”的雅称。

^① 参见清华大学校史编写组：《清华大学校史稿》，中华书局，1981。

清华学校的学制 8 年，是直接从小学毕业生中招考，分 4 年中等科和 4 年高等科两个阶段学习，毕业后送往美国公费留学。新文化运动高涨时，也曾波及到清华学校，并有所反应，但不大。5 月 4 日大游行时，清华学校也没有人参加。清华学校与“五四”运动的关系是自 5 月 5 日始，并在“六三”前后达到高潮。清华园的学子在“五四”运动中虽没领风骚，但 1927 年以后，他们相继从美国学成归来，因高扬自由主义而成为 20 年代末和三四十年代中国自由主义运动的主力军。直到 50 年代大陆反右运动时，高知阶层中清华出身的大右派最多。

1919 年“五四”这一天，北大学生出尽了风头，1935 年“一二·九”运动，也是北大学生作头羊的。可以说北大学生浓重的政治意识，使他们在这个世纪历次学潮中成为先锋。与其相比，清华学校的学生在日后则多从学理上为自由主义呐喊、助威。张其昀（1900—1985）在《西南联大纪要》中比较了北大、清华校风之差异。他认为：1. 中西的不同：清华肇始乃是靠庚款而成立的留美预备学校，有其西方的色彩和向往，外语成绩也是清华强于北大。2. 老少的不同：清华招收的各省保送的学童，在学生方面自然也是朝气蓬勃，轻快活泼，心情奋发不已；北大学生往往有娶妻生子的成人，在心情方面也往往孤芳自赏，自命不凡，往往老气横秋。清华的学生往往活泼而有钱，有学问又会玩。3. 政学的不同：清华是本分的文化学术机构，北大自始则有浓厚的政治意味。^①

清华园出来的自由主义知识分子在中国思想文化界占据有举足轻重的地位。仅从胡适派文人集团这一视角看：20 年代末、

^① 转引自张文江：《营造巴比塔的智者——钱钟书传》，38 页，上海文艺出版社，1993。

30年代初，在《新月》上展开的人权与约法论争，胡适靠的是清华园出来的自由主义文人：罗隆基、梁实秋、王造时和以罗、王为主力，仿效拉斯基组织的议政群体“费边社”而成立的“平社”。“平社”成员除罗、梁、王外，还有清华园出来的潘光旦、吴泽霖、吴景超、沈有乾、刘英士、^① 闻一多、张禹九，以及曾任教于清华的徐志摩、叶公超、^② 丁西林等。30年代在《独立评论》上展开的民主与独裁的论争，与胡适对阵的除丁文江外，其关键人物是清华三教头：蒋廷黻、吴景超、钱端升。40年代“民盟”中的风云人物也是清华出身的，如罗隆基、潘光旦、闻一多、费孝通等。50年代反“右”时，除闻一多早逝外，健在的这批人又都成了大右派。

清华的民主、自由校风并不比北大差（30年代，因清华文人群体在学术上卓然独立，所谓的“北大出政治家，清华出学问家”之说，也由此而起）。只是这所学校相对年轻，在“五四”运动中，这所学校还不是一所大学，日后有影响的自由主义知识分子此时都是学生，还没有到美国留学。1919年“五四”运动以前，在校内较活跃且日后与胡适有相应关系的学生可数罗隆基、王造时、闻一多、潘光旦、吴泽霖、吴景超、何浩若、杨廷宝（1901—1982）、浦薛凤、吴国桢（1903—1984）、沈有乾、李济（1896—1979）、萨本栋、钱宗堡、陆梅僧、刘崇宏、汤用彤（1893—1964）、^③ 吴宓、段茂澜、周兹绪、梁实秋、顾毓琇、吴文藻（1901—1985）、张忠绂等。他们留学归来，几乎都受到胡适人格魅力的感召，或者被他自由主义思想的内在凝聚力

① 《胡适遗稿及秘藏书信》第40册中收录有刘英士致胡适信2封。

② 《胡适遗稿及秘藏书信》第37册中收录有叶公超致胡适信13封。

③ 《胡适遗稿及秘藏书信》第36册中收录有汤用彤致胡适信12封。

所吸引，或者在言论上与胡适式的自由主义议政认同，或者在学术研究上与胡适产生相应的关联。

5月4日是星期天，清华学校远在城外西北部。北京大学里胡适的几个高足傅斯年、罗家伦、毛子水、杨振声等人和“国民社”的主要成员都上街游行了。这一天，北大学生显示了时代的辉煌，历史的光亮；而清华学生却错过了这一历史性的辉煌时刻。据王造时的遗稿《在五四运动中》中所示，他们的行动是这天晚上才开始的：

一九一九年五月四日正是清华建校八周年纪念日，我身着童子军制服招待来宾忙得不亦乐乎。下午五点钟左右，忽然传来消息，说北京城内各校学生举行了示威游行，打了卖国贼，烧了卖国贼的房子，后来许多学生被捕了……。我听了立即找罗隆基、何浩若商量。三个人都主张马上派人进城了解情况，于是同去找高等科四年级级长乔迈迭。乔胆小怕事，拿不定主意。罗、何二人便自告奋勇立即进城。七点钟吃晚饭的时候，罗隆基在电话里告诉我：“今天下午北京专科以上学校学生，为争回青岛和山东权益问题，举行示威游行，走到赵家楼，打了卖国贼章宗祥，并把卖国贼曹汝霖的房子烧了。三十多个学生被捕，有生命危险，情形非常严重。北京各校正在设法营救，决定明天罢课，望你马上向同学报告。”我丢下电话筒，马上跑到中等科食堂，拿了一条长凳放在食堂门口当中地方，跳上去大声叫道：“同学们！有重要消息报告。”接着把罗、何两人打听到的消息告诉了大家。我说：“同学们！北京各校同学已经起来救国了，我们应该急起响应。望同学们注意时局的发展，并提出救国的办法，我还要到高等科去报告。”同学们听

了之后,大为震动,议论纷纷,并且高呼;“罢课!罢课!”

我随即跑到高等科食堂作了同样的传达报告。^①

随之,校园里出现了闻一多手书岳飞《满江红》的大幅张贴。5月5日,以罗隆基、王造时、何浩若、闻一多为首的清华学生行动起来了,与整个北京学潮汇合。

5月7日,清华学生代表团正式成立,以领导学校的学生爱国运动。在由57人组成的代表团中,罗隆基、王造时、何浩若、闻一多、潘光旦、刘聪强、吴泽霖、黄钰生、罗发组、段茂澜、钱宗堡、周兹绪、陆梅僧等为其核心力量。以至在6月3日北京各高校学生再次上街游行演讲时,后起的清华学生为急先锋。其中王造时在演讲时被捕,被军警关了5天。6月16日,全国学生联合会上海成立,清华学生中罗发组、闻一多、罗隆基、钱宗堡、陆梅僧被选为“学联会”代表。

二

清华园的学生社团起步在“五四”运动以前,“五四”以后有所壮大,虽说不如北大活跃,又较少政治色彩,但有两个社团日后与胡适关系密切,且颇具特色:一是“清华文学社”;二是“天人学会”。

“清华文学社”的前身为“小说研究社”,成立于1920年12月,其成员为梁实秋、顾毓琇、翟桓、张忠绂、李迪俊、吴文藻、齐学启等。其间他们编写出版的有《短篇小说作法》一书。1921年11月20日,“小说研究社”正式改名为“清华文学社”,

^① 转引自叶永烈:《斯人独憔悴——王造时传》,91—92页,百花洲文艺出版社,1992。

第一批 14 位成员为：闻一多、时昭瀛、陈华寅、谢文炳、李迪俊、翟恒、吴景超、梁实秋、顾毓琇、王绳祖、张忠绂、杨世恩、董凤鸣、史国刚。第二年新入社的有饶孟侃（1902 — 1967）、朱湘（1904 — 1933）、孙大雨、杨子惠、胡毅、吴文藻、梁思永、盛斯民等人。^① 该文学社中，日后成为名作家的有闻一多、朱湘、饶孟侃、孙大雨、梁实秋。他们曾计划编辑出版清华文学丛书，后因相继赴美留学，只自费印行了闻一多、梁实秋合著的《〈冬夜〉、〈草儿〉评论》第一种。因为当时文坛上的个人新诗集有四部：胡适的《尝试集》、郭沫若的《女神》、康白情的《草儿》、俞平伯的《冬夜》。除郭沫若的《女神》外，其他三部都是出自北京大学的师生之手。作为师长辈，胡适最先为他的两位学生俞平伯、康白情写了诗评。闻一多、梁实秋的评论，代表了清华学生对新文学创作的回应。康白情、俞平伯为北大“新潮社”的成员，胡适为该社的导师。闻、梁的诗评可谓“清华文学社”与北大“新潮社”在新文学上的关联及心路上的相通。同时，“清华文学社”的吴景超还为北大的《新潮》第五期写了题为《平等谈》的论文，作为对“新潮社”同仁思想启蒙工作的回应。闻一多、梁实秋、吴景超出国之前曾共同主持《清华周刊》，这为他们日后出任《新月》（梁、闻）、《学文》、《民主周刊》（闻）、《新经济》月刊、《世纪评论》（吴）的主编打下了最初的基础。1927 年之后，胡适与“清华文学社”的成员在《新月》、《学文》、《文学杂志》上又建立了良好的文学关系（从“新月”派到“京派”）。

1915 年冬在清华学校成立的“天人学会”是一批有志治学

① 闻黎明：《闻一多传》，50 页，人民出版社，1992。闻黎明、侯菊坤编：《闻一多年谱长编》，144 — 145 页，湖北人民出版社，1994。

的青年学子的最初结合，基本成员是丙辰级（1916年夏毕业）学生，代表人物为吴宓（1894—1978）、汤用彤、黄华（叔巍）。吴宓对“天人学会”的解释是：“天者天理，人者人情。此四字实为古今学术政教之本，亦吾人方针所向。至以人力挽回天运，以天道启悟人生，乃会人之责任也。”他们发起“此会用意，即意欲得若干性情德智学术事功之朋友，相助相慰，谊若兄弟，以共行其所志”。“会之大旨，除共事牺牲、益国益群而外，则欲融合新旧，撷精立极，造成一种学说，以影响社会，改良群治。又欲以我辈为起点，造成一种光明磊落、仁心侠骨之品格，以期道德与事功合一，公义与私情并重，为世俗表率，而蔚成一时之风尚”。^①几年之后，汤用彤、吴宓都到了美国，在哈佛大学新人文主义（新古典主义）大师白璧德（Irving Babbitt, 1866—1933）的教鞭下就范，与先行入师门的梅光迪（1911年自“清华学堂”考取庚款公费赴美）^②和随后来美的陈寅恪（1919年初）、梁实秋（1923年9月），共同在哈佛形成了一个新人文主义的中国传人群体（梁到哈佛时，梅、吴都已回国执教）。其中梅光迪、吴宓1922年1月于南京东南大学创刊《学衡》，并形成了一个与北方新文化群体相抗衡的“学衡派”，其主要对立面是以胡适为代表的新文学革命群体（对“学衡派”的反击主要是胡适、鲁迅、周作人）。“学衡派”的主要人物先后有：梅光迪、胡先骕（1893—1968）、吴宓、刘伯明（1887—1923）、柳诒徵（1880—1961）、缪凤林、汤用彤、林宰平、王国维（1877—1927）、刘永济、黄节、吴芳吉、景昌极、李思纯、陈寅恪

① 吴学昭：《吴宓与汤用彤》，载汤一介主编：《国故新知：中国传统文化的再诠释》，27页，北京大学出版社，1993。

② 《胡适遗稿及秘藏书信》第33册中收录有梅光迪致胡适信45封。

(1890—1969)、张其昀、叶玉森、孔德谦、郑鹤声、马承堃、萧纯锦、瞿方梅、林损、邵祖平、向达、张荫麟(1905—1942)等(这里主要是指在该刊上发表文章,具有相当的学术身份和学术志向,以及相同的文化精神)。在思想上他们承继中国文化传统,又接受白璧德的新人文主义(吴宓本人称自己的文化保守主义并不是直接承受中国文化的传统,而是“直接继承西洋之道统”),成为当时一种独特的有别于林纾、严复、章士钊、刘师培、黄侃的文化保守主义群体。在文化精神上,他们上承《国粹学报》、《国故》,反对新文化运动,尤其不满胡适的白话新文学主张。当时在美国的大学校区中,白璧德的新人文主义与杜威的实验主义是分庭抗礼的。占据北京大学的蒋梦麟(继蔡元培执长北大)、^① 胡适师从杜威,执教南京东南大学的梅、吴、汤师从白璧德(胡适在北京《新青年》等刊物上大力介绍杜威及实验主义,并迎接杜威来华讲学布道;梅光迪、徐震谔、吴宓、胡先骕、汤用彤则在南京《学衡》上大量介绍白璧德及新人文主义)。因此,1922年开始在中国爆发的“学衡派”对新文化运动的清算及胡适派文人的反攻,被学者称为“谱写白(璧德)杜(威)辩论的中国版”。^② 白璧德的学生对胡适及新文学运动的清算、反思,火力最猛的时候是在1922—1923年间(其中有的文章是先在其他刊物上刊发,后又转刊于《学衡》。如吴宓的《论新文化运动》初登于1921年春季的《留美学生季报》,后刊《学衡》第4期)。但随后的批评一直没断,代表性的文章可数1926年梁

① 《胡适遗稿及秘藏书信》第39册中收录有蒋梦麟致胡适信(电)47封。

② 孙尚扬:《在启蒙与学术之间——重估〈学衡〉》,载香港《二十一世纪》第22期(1994年4月号)。

实秋发表的《现代中国文学之浪漫的趋势》，^① 1933年易峻的《评文学革命与文学专制》。尤其是梁实秋，他虽然在自由主义政上受胡适的感召，与胡适站在一起，但在文学观念上，他与胡适大相径庭，属于“学衡派”。^②

《学衡》杂志能在南京东南大学创办，且群聚梅光迪、胡先骕、吴宓、汤用彤、楼光来、李思纯（1893—1960）等一批留美学生，逆新文化运动——“五四”运动的文化激进主义主流而行，公开与以胡适为核心的新文化主力军交战，是与主持东大校务的刘伯明分不开的。刘伯明与《学衡》及“学衡派”的关系，如同蔡元培与《新青年》及新文化运动。^③ 刘伯明，早年留学日本，为同盟会成员，1911年赴美深造，获西北大学哲学博士学位，此时为东南大学校长办公处主任，行政委员会主任（一说是副校长），著有《西洋古代中世纪哲学史大纲》、《近代西洋哲学

① 收入梁实秋：《浪漫的与古典的》，新月书店，1927。

② 梁实秋的思想模式可谓“政治上的自由主义，文化上的保守主义”。如今美国颇负盛名的批判社会学家丹尼尔·贝尔（Daniel Bell，1919— ）在他的《资本主义文化矛盾》的1978年再版前言中明确表示，他“在经济领域是社会主义者，在政治上是自由主义者，在文化方面是保守主义者”。贝尔的这种“现代思想模式”已成为一个典型。详见丹尼尔·贝尔著、赵一凡等译：《资本主义文化矛盾》。

③ 参见吴学昭：《吴宓与陈寅恪》，23—29页，清华大学出版社，1992。近年来随着文化激进主义和文化保守主义的关系这一问题被重新审视，具体的陈寅恪、王国维、梁漱溟及“学衡派”、“新儒家”成了学术研究的热点。就“学衡派”而言，有代表性的文章如旷新年：《学衡派对现代性的反思》，载香港《二十一世纪》第22期（1994年4月号）；《学衡派与新人文主义》，载《北京大学学报》，1994年第6期；乐黛云：《昌明国粹，融化新知——汤用彤与〈学衡〉杂志》，载汤一介主编：《国故新知：中国传统文化的再诠释》；罗岗：《历史中的〈学衡〉》，载香港《二十一世纪》第28期（1995年4月号）。