

我们到底要什么

WO MEN DAO DI YAO SHEN ME

——大学文化探讨

主 编：于莉莉

- 学者论道
- 论坛效应
- 院长论坛
- 专题研讨

华南理工大学出版社

我们到底要什么

WO MEN DAO DI YAO SHEN ME

——大学文化探讨

主 编：于莉莉

- 学者论道
- 论坛效应
- 院长论坛
- 专题研讨

华南理工大学出版社
· 广州 ·

图书在版编目(CIP)数据

我们到底要什么?:大学文化探讨/于莉莉主编.—广州:华南理工大学出版社,2008.2

ISBN 978-7-5623-2845-2

I. 我… II. 于… III. 高等学校-校园-文化-文集
IV. G647-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 107162 号

总发行:华南理工大学出版社

(广州五山华南理工大学 17 号楼 邮编:510640)

营销部电话:020-87113487 87110964 87111048(传真)

E-mail: z2cb@scut.edu.cn http://www.scutpress.com.cn

策 划:江 南

责任编辑:黄丹丹

印 刷 者:广东省农垦总局印刷厂

开 本:889mm×1194mm 1/32 印张:6.5 字数:160 千

版 次:2008 年 2 月第 1 版 2008 年 2 月第 1 次印刷

印 数:1~1000 册

定 价:20.00 元

版权所有 盗版必究

广州大学文化宣言

大学是人类伟大的文化创造、文化大观和文化理想。

大学文化是大学之源，大学文化是大学之根，大学文化是大学之魂！

大学文化源远流长，她以兼容并包之胸襟，民主科学之精神，成为人类文化格局中传统与现代、继承与发展、保守与激进、传承与创新的融会贯通之地。以中国百年大学文化历史观之：

近代以降，内忧外患，中华面临千年未有之变局。大学开风气之先河，领文化之风骚，育民族之英才，乃为“新文化运动”之摇篮，“五四运动”之滥觞，抗日救亡之堡垒，反抗独裁之先锋，可谓居功至伟。诚如冯友兰先生撰《西南联大纪念碑碑文》所言：“联合大学以其兼容并包之精神，转移社会一时之风气，内树学术自由之规模，外来‘民主堡垒’之称号，违千夫之诺诺，作一士之谔谔。”

回眸历史，我们为大学文化曾经的辉煌而自豪。作为人类精神殿堂的大学文化在长期的历史发展和时代变迁中，积累了自己独立的文化品格和精神气质，为民族文化的振兴注入新的元素和活力。

环视今日，我们为大学文化的尴尬状态而担忧。当代大学

正面临着行政化、市场化、功利化、大众化的多重挑战，大学文化正在接受严峻的考验。我们对大学精神的式微、大学文化的示弱深感不安。

鉴此，我们今天比以往任何时候都感受到表达大学文化立场之必需，重塑大学文化之紧迫。藉大学文化论坛，表达我们对大学文化的追求与共识：

我们的大学文化应当弘扬人类优秀文化的传统。大学文化携带我们探求未知的勇气，承载着人类穷尽真理的梦想，守望人类普世精神的家园，寄托着我们对理想主义和理性世界的充分想象。我们要树立坚定而清醒的文化自信，以广大的胸怀包容一切文明，博采众长，既坚持多元文化立场，又守望人类的普世价值！

我们的大学文化应当融会古今中外之精华。《礼记·大学》中“大学之道在明德，在新民，在止于至善”的古训，“立德、立功、立言”的先贤标准，“吾爱吾师，吾更爱真理”的西哲追求，都是我们建设大学文化的参照和坐标。

我们的大学文化应当以追求真理为己任。牛津大学的“追求真理”、哈佛大学的“与柏拉图为友与真理为友”表达了西方之大学文化传统；清华大学的“自强不息 厚德载物”、广州大学的“博学笃行，与时俱进”彰显了中国大学之文化境界。

我们的大学文化应当奉独立人格为圭臬。蔡元培先生在北大提出的“囊括大典，网罗众家，思想自由，兼容并包”和陈寅恪先生推崇的“独立之人格，自由之精神”依然是今日所有大学的文化精神之所在。

我们的大学文化应该是世界的，她拥有称之为大学的共同精神和追求，传承了大学基因；大学从来就是东西方文化交锋、对话与和解之殿堂，我们应当把促进人类文化的多样性及

其相互理解、吸收世界各国文化的优长，作为自己不可推卸的责任。

我们的大学文化应该是民族的，她承载着中华文明的传统，传承了民族文化的基因；理应为增进青年一代的民族文化认同、文化自觉、文化自信，作为学校文化建设的目标；大学文化在全球化背景中担负着传承、保护和促进民族文化健康发展的特殊使命。

我们的大学文化应该是区域的，她拥有岭南文化的传统，传承了广府文化的基因；有敢为人先的勇气，改革开放的精神，人文关怀的意识，面向世界的胸襟，豁达包容的气度和求实创新的智慧，发扬光大岭南文化的精髓。

我们的大学文化应该是广大的，她拥有广州大学的传统，富有广州大学的特征；她弘扬“博学笃行、与时俱进”的学校传统文化精神，既要“海纳百川、有容乃大”之“博学”，也要“知行合一、经世致用”之“笃行”；她弘扬“严谨求实，克难求进，创新求变，包容求通”的广大精神，以“与时俱进”的胸怀面向未来，学思结合，学以致用，学无止境。

我们确信，大学是社会的文化重镇，首善之区，她当引领社会先进文化之走向！

我们确信，大学文化是先进的科学信仰、知识成就、价值体系和生活方式的代表！

我们确信，大学文化兼容传统与现代，精英与大众，民族与世界，高深学问与世俗知识！

我们确信，大学文化决不抱残守缺，不趋炎附势，不唯书不唯上，不媚俗不崇洋！

我们要形成宽容厚重的学校文化，以大学精神引领社会进步，弘扬“生生日新，德业并举”的优良校风！

我们要形成文明高尚的教师文化，以创新精神促进学术繁

荣，弘扬“学为人师，行为世范”的优良教风！

我们要形成务实进取的学生文化，以博学境界促进全面发展，弘扬“专通相融，崇实崇真”的优良学风！

唯此，我们的大学方能“博学笃行，与时俱进”！

唯此，我们的大学文化方能底蕴博大、天地广大、前程远大！

（2007年10月16日广州大学学校文化建设论坛上发布）

序

广州大学党委副书记 杨华

当今时代，文化越来越成为民族凝聚力和创造力的重要源泉、越来越成为综合国力竞争的重要因素。胡锦涛总书记在十七大报告中谈到如何推动社会主义文化大发展大繁荣时，特别指出要建设社会主义核心价值体系，增强社会主义意识形态的吸引力和凝聚力；要建设和谐文化，培育文明风尚；要弘扬中华文化，建设中华民族共有的精神家园；要推动文化创新，增强文化发展的活力。这一精神既为我们高校参与社会文化建设赋予了新的使命，也为我们本身推进校园文化建设指明了新的努力方向。

众所周知，高校是知识分子云集的地方，是传承文化和创新文化的场所，是培养高素质人才的基地，因此加强文化建设的任务显得尤为重要。著名教育哲学家、国学家涂又光先生说过：“大学的教化很大程度上取决于大学的文化氛围。”可以说，文化是一所大学赖以生存和发展的重要根基，是大学个性特征的重要标志，是大学的精神和灵魂。它对一所大学的发展具有潜移默化的促进作用，是大学核心竞争力的最重要的组成部分。建设优秀文化，培育精神特质，既是大学办学传统的题

中应有之义，也是高等教育顺应时代发展的必然要求。然而，在校园文化建设和推进过程中，我们也常常发现，一方面是校园文化活动开展得轰轰烈烈，而另一方面却是校园文化主体性思想精髓的日渐淡化，于是剩下的只是某种被作为形式的“文化”外壳。基于此，我们在组织出版本专辑时，提出了“我们到底要什么？”的文化建设命题。我们认为，这一命题既是对作为人才培养摇篮的大学殿堂的普适关怀，也是对新兴合并高校在办学发展中的自我审视。

对我们广州大学来说，继承和弘扬办学优良传统，构建富有时代特征和广大特色的校园文化，是我们办学发展过程中致力奋斗的重要任务。这不仅是培养合格的社会主义建设者和接班人的根本要求，更是实现学校持续发展提升的重要条件，是我们全体“广大人”共同的历史使命。近年来，我校的校园文化建设坚持以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，以大学精神文化建设为核心，以促进学生全面发展为目标，认真制定规划，积极分步实施，取得了较好的成效，并涌现了很多的亮点和精品。比如我们的“挑战杯”科技作品竞赛、“博学讲坛”、辩论赛、文化艺术节、暑期新闻采风等，都搞得有声有色，深受学生喜欢；我们在教学区设置的雕塑群和名人名言牌，在美化校园环境的同时，增强了新校园的人文气息，起到了潜移默化的教育引导作用；我们通过积极引导学生参加社团活动，在学校逐步形成了学生自我教育、自我管理、自我服务、自我发展的良好运行机制。

最近，我们组织的校园文化建设论坛活动就是大力加强文化建设、彰显文化精神力量的一次精心策划。在文化论坛启动仪式上，我们有幸邀请到陈平原教授、蒋述卓教授、陈春声教授这3位知名学者与师生对话，共论“大学科学精神与人文精神”，取得了非常好的效果，在校内外产生强烈的反响。同

时，我们的“博学讲坛”又推出了“院长系列讲座”，20多位学院院长相继登上讲坛，在不同学院之间交错进行演讲，在校园中掀起了文化关注的热潮，又促进了学生中不同专业文化的交流。通过邀请著名学者同台交流、开展校园文化建设专题研讨和讲坛活动，大家进一步深化了对校园文化建设的认识，共同探讨推动校园文化建设的有效措施，为开创我校校园文化建设的新局面发挥了很好的示范效应。其中，有不少精辟的论述，如“‘文化’很大程度上是一种积累。积累需要时间，就像台阶上的青苔，是一点一点长起来的，不是一下子铺上去的。”（陈平原）“大学是一个文化城，她在传承知识、创造知识、追求真理，也在打造有特色的校园文化，文化养成就是让大学生的心灵、心智、人格得到一种文化的熏陶和培养。”（蒋述卓）这些既为我们文化探讨作了生动的诠释，也为我们解答文化建设命题提供了新的视角。现在，我们将此次文化论坛中专家的演讲辑录在一起，又精选了部分“院长讲座”和文化建设研讨会的内容，结集公开出版。这既是对此次文化热潮的延伸，也是我们对文化建设工作成果的提升。

大学精神的培育、校园文化的建设是高校永恒的主题。大学文化的精神特质和特有传统是在大学长期发展过程中逐渐形成发展和积淀起来，并通过历届师生一代一代传承下来的。今后，我们要积极发挥好校园文化建设的凝聚作用和推动作用，通过加强校园文化建设，推动和谐校园的构建，共同开创学校办学发展的新局面。



学者论道

- 以文化视点看大学 陈平原(3)
校园文化建设的思索与实践 蒋述卓(11)
人文学科的历史本质与特点 陈春声(15)
论“反身性”校园文化及其建构 刘晓明(19)
精神的价值 汪晓曙(23)

论坛效应

- 广州大学文化建设论坛引起媒体广泛关注 (33)
高校办学：“马儿啊你慢些跑” 《广州日报》(35)
大学这匹马应该慢些跑 《南方日报》(39)
广州大学发表《文化宣言》 《中国青年报》(42)
陈平原、蒋述卓、陈春声纵论大学精神 ... 《广州大学报》(43)
《广州大学文化宣言》发布 《广州大学报》(47)
大学如何才能找回失落的尊严 《生活新报》(48)

院长论坛

- 透视我们的地球家园 陈健飞(53)
现代体育的人文价值 王润平(66)
学会思考 朱晓燕(73)
学问与处世 曹广福(89)

文学的营养	王首程(100)
当代大学生的文化修养	胡 潇(111)

专题研讨

大学精神与大学文化谈片	屈哨兵(131)
浅谈广州大学制度文化建设	饶东方(136)
加强大学城文化建设 提高高校办学质量 ——以广州大学城为例	肖杏烟(142)
学校文化的构建	于莉莉 李海燕 谢小琼(149)
大学人文精神之理念	刘介氏(156)
论广州大学校园文化建设的困境与突破路径 ..	杨 林(162)
高校学生社团“学习型组织”的建构	梁沪东(168)
当代大学生人文精神探析	王 琼(174)
高校校园文化建设与创新型人才培养	李 霞(181)
通识教育在大学培养人才中的发展和作用之研究	姚 泊 张 骥 李 华(187)
我们到底要什么(代后记)	于莉莉(192)



学者论道

纵论大学文化，畅谈科学精神，广州大学摆起了文化论坛盛宴。煮酒论道，名师们或针砭时弊、或诙谐幽默，听来痛快淋漓。自由表达中体现的独立人格，文化交锋中闪烁的思想光芒足以体现这场盛宴的气派与规格。

以文化视点看大学

陈平原



今天，很高兴能够来到广州大学，就校园文化如何建设，与诸位进行探讨。我的《大学何为》出版后，很多大学校长看了，都跟我说，书写得不错，但有一点，大学运作的复杂性你了解不够。我跟他们说，如果我了解够了，我就当校长去了。而且，我一旦当了校长，就不能像今天这样说话了。

所以，下面的演讲，是一个人文学者，就他的专业、他的立场，对当代中国大学提出自己的一些思考。美国学者伯顿·克拉克主编的《高等教育新论——多学科的研究》中，提出从八个不同角度来看大学：比如历史的、政治的、经济的、组织的、文化的观点，等等。我先做个自我界定：今天，是一个人文学者在谈大学，因“学科文化”的限制，很可能有“洞见”，也有“偏见”。

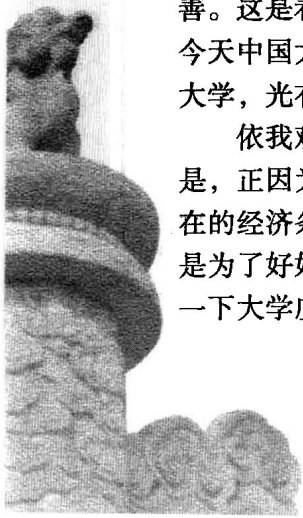
第一个问题：调整大跃进的心态。

去年年底，我曾撰文，答《国际先驱报》记者问，题目是《马儿啊，你慢些走》，用的是马玉涛的成名曲。原来的意思是，马儿慢些跑，可以看看草原发生的巨大变化，看看社会主义祖国是如何日新月异的。我之所以说“马儿啊，你慢些走”，主要是想表达这么一种忧虑：办大学，不能太急，既需要空间，也需要时间。

“空间”我就不说了，这里就说说“时间”。我认为：百年树人，百年办学。可现在，这个观念被大大压缩了。大家都希望中国的大学，像中国的企业一样，能够在三年五年内迅速往上走，办出明显的效果来。我常听人说，你们北大什么时候“世界一流”呀，国家都给钱了，3年18个亿了，怎么还不是世界一流？是不是给了钱，马上就能赶超一流；给了钱，马上就能得诺贝尔奖？办大学和办企业不一样，跟那“技术转化”也不一样，不可能立竿见影。你要是想，广州市投钱了，广州大学马上变成世界一流，那是做不到的，五十年都做不到。

以前外国人到北大，最爱嘲笑北大的厕所。中国大学的学生宿舍以及教学楼，其厕所之脏，十年前几乎是全国统一的。现在，没人敢这么说了。因为，中国大学的硬件设施大为改善。这是看得见的变化，很是耀眼。在大学生活的人都知道，今天中国大学在建筑方面，已经今非昔比了。可谁都明白，办大学，光有漂亮的建筑还不够。

依我观察，众多大学校长，都是很想干事的。我担心的是，正因为大家都想干事，出成绩，有那么高的干劲，加上现在的经济条件也允许，导致大学发展的步伐过快。放慢脚步，是为了好好思考、体会，比如说，就像今天这样的论坛，讨论一下大学应该怎么办、大学精神以及大学文化等一系列问题。



调整好步伐，大学才能走得比较顺畅。我的结论是，给教授们和同学们多留点读书的时间，给大学成长多留下点空间，这比拼命拔苗、催肥要好，这是第一个问题。

第二个问题：反省过分世俗化倾向

1993年，北京大学把南墙拆掉，盖起商业楼，出租赚钱，目的是让学校融入社会。到了2001年，北大重建南墙，校方的解释是：当年拆是对的，现在重建也是对的。当年拆是因为我们穷，今天重建，是因为我们发现大学和社会还是有区别。我今天就谈这个问题，大学到底需不需要围墙？

欧美的大学绝大多数是没有围墙的，最讲究围墙的，是中国的大学。用我的话来说，中国有围墙，但是围不住。今天中国任何一所有围墙的大学里的教授们，都很难再心如止水、勤奋读书著述了。外面的世界很精彩，围墙里的教授们，很难再有平静的心境，从事艰深的学术研究。大学的围墙，有“有形”的，也有“无形”的。今天中国的大学有“有形的围墙”，但是“无形的围墙”被拆掉了，而且拆得太彻底。大学过于世俗化，我觉得是一个很大的问题。说这些，是因为我再三强调，大学不同于其他的企业，大学之所以需要围墙，是为了保护严肃的思考、独立的人格，以及自由表达的可能性。

第三个问题：警惕标准化的陷阱

前两个月的《人民日报》上，发表我的一篇文章，题目是《学问不是评出来的》，那其实是一则旧文，两年前刊在一本杂志上，不知怎么被“发掘”出来了。文章主要针对现在日渐繁冗的评估制度。

从校长到教授，对于各种各样的评估，没完没了的评估，多有怨言。但是，你抵挡不住。结果是，今天中国所有的大学