

教育部人文社会科学研究“十五”规划项目

正确思维^的 基本要领

当代青少年综合思维方法研究



- ◎思维要确定
- ◎思维要具体
- ◎思维须质疑
- ◎思维要柔软

■ 张晓芒/著

BASIC ESSENTIALS
OF RIGHT THINKING



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

◎ 教育部人文社会科学研究“十五”规划项目

正确思维^的 基本要领

当代青少年综合思维方法研究

- ◎ 思维要确定
- ◎ 思维要具体
- ◎ 思维须质疑
- ◎ 思维要柔软

■ 张晓芒/著

BASIC ESSENTIALS
OF RIGHT THINKING



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

正确思维的基本要领/张晓芒著.

—北京:中央编译出版社,2008.11

ISBN 978-7-80211-786-0

I. 正...

II. 张...

III. 思维方法

IV. B804

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 171288 号

正确思维的基本要领

出版人 和 龔

责任编辑 贾宇琰

责任印制 尹 珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西单西斜街 36 号(100032)

电 话 (010)66509236 66509360(总编室) (010)66509350(编辑室)
(010)66509364(发行部) (010)66509618(读者服务部)

网 址 www.cctpbook.com

经 销 全国新华书店

印 刷 北京中兴印刷有限公司

开 本 787×960 毫米 1/16

字 数 320 千字

印 张 22.5

版 次 2008 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 48.00 元

本社常年法律顾问:北京建元律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题,本社负责调换。电话:(010)66509618

目 录

开篇的话:如梦的人生场景与正确的思维..... 1

第一章 逻辑思维的基本要领 9

人不能两次踏入同一条河流。人能不能一次踏入同一条河流?在一定的条件下,思维认识对象的是什么,又不是什么?我们怎样想清楚、说清楚、写清楚?这是有效的人际沟通中必须要考虑的问题。

一、咬定青山不放松——思维要确定..... 9

有效的沟通交流没有什么窍门,它只是一些大家“共许”的思维游戏规则 001 的分享和熟练运用。理解、掌握并熟练运用这些规则,可以让我们体味并享受思想交锋的快乐。

二、定乱扶衰于一尊——确定性与逻辑思维规律的关系 21

强制性的逻辑思维规律,是确定性的有序展开与保证,也是破斥谬误与诡辩的利器。确定性是逻辑规律的概括与体现,逻辑规律则是确定性的有序展开与保证。

三、考名责实——概念要确定 35

人究竟是什么?霸权是褒义词还是贬义词?在人际沟通中,只有认识概念的本质及逻辑特征,才能理解、掌握并应用有关概念的一些简单逻辑方法,并在“通意后对”的基础上,展开有效的沟通交流。

四、是非两明——判断要恰当 60

任何一个判断都有其确定的断定内容,在同一思维过程中,肯定什么和否定什么必须要明确。判断的这个逻辑性质,目的是要消除日常语





言的歧义性,从而以明确断定内容的判断,加强人们相互之间的沟通。

五、珠连绳贯——推理论证要首尾一贯 82

所谓的“推理论证要首尾一贯”,首先是指思维的对象要逻辑一贯地确定,其次是指论证过程中的前提与结论的逻辑一贯性。

六、言不诡随——问句的合理性与确定性意识 93

问什么问题,怎样问问题,有一个逻辑合理性的问题。问句没有真假问题,但问题中隐含的预设含有真假,并由此决定了问句问的是否成立,是否确切,是否有意义。

七、小道大成——写作中的一点“讲究”与确定性意识 106

“想清楚”、“说清楚”、“写清楚”的逻辑能力,也表现在写作中的一些细小要求上。文章的写作,既有真理的标准,又有逻辑的标准,同时还有美学的标准。

第二章 辩证思维的基本要领 127

把一枚硬币抛上去,当它掉下来的时候,正好插在一堆烂泥里。这枚硬币究竟是这面朝上还是那面朝上?真理都是具体的。具体的思维可以使发展的理性认识真正把握不断发展变化的事物,不至于落入绝对主义或相对主义的思维陷阱里。

一、柳絮飞来片片红——思维要具体 127

夕阳返照桃花坞,柳絮飞来片片红。辩证地认识事物,就是要在具体的认识活动中,从具体事物联系和存在的条件出发,把握事物的具体规定性,从而把握事物存在和发展的特殊性。

二、变则通,通则久——具体性与确定性的关系 131

世界上唯一不变的法则是永远在变。我们的思维只能随着事物、认识的变化而变化,从而在变化了的具体场景中,对事物作出确定性的判断。

三、孤亭一目尽天涯——整体思维的原则 136

在认识事物的过程中,只有正确反映事物的思维观念有思维的整体性,我们才能对事物作更深、更远的思考,不至于“盲人摸象”。

四、权之轻重度短长——全面认识的原则 150

现实生活中,对许多事物的判断,不能绝对地肯定或绝对地否定。全面考察事物,有助于我们去发现矛盾、分析矛盾,谋求合理解决矛盾的正确途径。

五、一枝一叶总关情——系统思维的原则 167

任何事物都可以体现为一个由要素构成的系统,对事物细枝末节的大而化之,都会妨碍修正对事物情况的是非判定。

六、本末始终无不察——联系的观点与认识 175

祸福相依,否极泰来。任何两个事物都会有一定的联系,矛盾分析法可以使我们从事物的相互联系、相互转化出发,避免僵化的思维导致僵化的结果。

七、大辘椎轮竟如何——发展的观点与认识 189

没有绝对的是非,只有确定条件下的具体是非。具体是非取决于事物发展变化的条件与根据。即所谓“明日黄花蝶也愁”。

八、进退中绳不失正——儒道情怀的具体价值取向及思维方法论意义 193

“天行健,君子以自强不息;地势坤,君子以厚德载物。”儒道情怀的思维方法论,可以让我们永远保持生命的韧劲。

第三章 批判性思维的基本要领 208

一切思索都开始于怀疑。一个问题只有被怀疑,才会被关注,被思考。一些怀疑通过评价性的思考走向肯定和认同,一些怀疑则因思考而深化,并由此走向创新之路。

一、疑者,觉悟之机——思维须质疑 208

如何以正确的评价,既批判性地认识事物,也批判性地认识自己?主动选择的思维方式,能够培养“为什么这样”、“是不是这样”的习惯,从而既批判性地认识问题,也批判性地认识自己。



二、寸玉之间有瑕疵——怎样评价概念是否正确 219

借助于对概念的准确理解,我们可以明确理解某一事物的内涵和外延,从而把它与其他事物区别开来。而在这种评价过程中,既有逻辑的根据,也有背景的根据和常识的根据。

三、每疑丹青过其实——怎样评价判断是否恰当 225

一般来讲,任何一个论证的假设或预设都是以判断的形式出现的,因此,对于潜含虚假预设的客观描述,我们也只能对其进行批判性的评价。

四、长虑顾后终可继——怎样评价论证是否有效 231

在沟通交际的过程中,我们应该适时提问:论题成立不成立?论据真实不真实?前提假设成立不成立?理由充分不充分?前提与结论之间有没有联系?论证是否符合逻辑的要求与伦理的要求?推理可行不可行?存在不存在别的因素影响推理?

五、愚人千虑有一得——怎样评价“问题” 238

在思考过程中,我们应该适时追问自己:如何寻找问题,问题是否存在?如何寻找理由,理由是否充分?如何寻找结论,结论是否成立?

六、疑似之间求无惑——怎样评价类比 252

对任何一个沟通中的类比,我们应该适时提出问题:两类事物之间有没有相同性或相似性?有没有相异性?有没有相关性?有没有遗漏的信息?类比是否具有一种实质合理性?有没有其他因素影响类比?

第四章 创新思维的基本要领 273

万花开处松千尺,群鸟鸣时鹤一声。创新是现实生活“逼迫”出来的。虽然在创新世界里“发现”永远比“存在”更重要,在创新活动中做个“疯子”远比做个“呆子”强,但我们依然需要遵循某种创新的科学性与人文性的“度”。

一、柳暗花明又一村——思维要柔软 273

什么是创新?创新就是以另辟蹊径的独特性、灵活性、综合性、批判性、人文性,展现了思维的柔软与灵活。

二、桃花胜景何处寻——如何灵活地思维发散 278

对任何问题都要向自己提出三个基本问题：能不能取消？能不能合并？能不能用更简单的东西来取代？一个思维发散的过程，发散方向越多，发散程度越高，发散质量也就越好，其解决问题的方案也就越具有灵活性。

三、归全反真察所由——如何灵活地思维收敛 290

在一个创新思维过程中，单靠发散思维，虽然能够想出各种解决问题的方法，但究竟哪一种最好，需要运用收敛思维对所有的方法作出论证，经过反复沉淀、验证，集中导向，作出最佳的选择。

四、反身而观有洞天——如何灵活地反向思维 295

在反向思维的过程中，不是一般地对作分析判断，而是灵活地打破逻辑思维的流向，完全把常规的、固定的思维逆转，以寻求解决问题的方案。

五、等闲识得春风面——如何灵活地直觉感受 302

直觉思维是根据对事物的生动的知觉印象，跳过循序渐进的思维过程，直接把握事物的本质与规律，因此也是一种浓缩或省略的思维方法。说白了，就是“跟着感觉走”。

六、心有灵犀一点通——如何灵活地爆发灵感 309

灵感思维往往是在显意识的思维活动受阻中断之后，在强烈的解决问题的欲望驱使下，调动了潜意识的功能，在潜意识中孕育成熟后，突然和显意识贯通，涌现在显意识中，使问题得以顺利解决。

七、大珠小珠落玉盘——如何自由地驰骋想象 315

想象思维是在头脑中改造记忆表象而创造新的形象的思维过程，也是对过去已经形成的那些事物的联系方式灵活进行新的综合的过程。因此，它是一种对事物形象或概念的选择或重组。

八、山光水色总相依——创新思维与逻辑思维的关系 324

人的思维能力与素质作为一个整体，在认识世界、发现世界、改造世界的过程中，是多种思维能力的综合效应，它也必定是以人类最基本点思维方式——逻辑思维为基础。



九、从心所欲不逾矩——创新思维活动中的伦理确定性问题 335

创新活动中,虽然创新意志是自由的,但不等于说创新意志是随意的。任何创新都应该以其具有扩散价值的人文性和社会性,真正解决创新什么、怎样创新、为什么创新及为谁创新的问题。

参考文献 346

后记 349



开篇的话：如梦的人生场景与正确的思维

曾为许多梦中的场景着急、愤怒、难过、感动。遽然醒来，细品之后，觉得那真是一个个毫无逻辑可言的、荒诞无稽的故事。想必在梦境中，每个角色都在以弗洛伊德所言的“本我”式的思维运作，而醒来之后的荒诞感觉，已是在用带有公众意识的游戏规则以正常思维琢磨了。然而，在现实生活中，这种梦境般的人生故事却在到处上演着。我们应该怎样正确地思维？

随着社会的快速发展以及网络时代的到来，人们所接受的信息越来越多，人际沟通、交流也越来越频繁，竞争将越来越激烈。在这样的时代，我们每个人都想成为具有“与众不同的思维能力”的人，并以此为自己开辟向上的道路。但是，任何人的任一思维过程都是一个综合了各种思维品质的思维整体，其中包括逻辑思维、形象思维、辩证思维、批判性思维、创新思维等。在这样的整体思维过程中，我们很难分清哪一句话是什么思维，似乎有雾里看花、朦胧一片的感觉。但人类有效沟通、交际、论证的需要，仍然要求人们必须明晰不同的思维品质及其作用。这是因为，思维是一个理性认识的过程，它的目的在于有效地沟通、交际，有说服力地进行论证，从而恰到好处地表现自己，更准确地表述或论证一个思想。

请看下列几则例证。它们的说服力有无问题？

有同学十多年后相聚。某君一一问别人是怎么来的。有“打的”来的，某君说：“潇洒，潇洒！”有自己开车来的，某君说：“潮流，潮流！”有骑自行车来的，某君说：“廉洁，廉洁！”有走着来的，某君说：“健康，健康！”又有一位，见某君如此八面玲珑，便没好气地说自己是爬着来的，某君仍



然而不改色心不跳地说：“稳当，稳当！”

有位刚搬新家的教授向新邻居打招呼：“你好！很高兴与你成为邻居。我是大学教授，在教逻辑推论。”

邻居问：“什么是逻辑推论？”

教授：“让我举个例子给你听好了。我看到你后院有个狗窝。据此，我推论你养有一只狗。”

邻居：“没错。”

教授：“从这个事实，我可以再推论出你有一个家。”

邻居：“也没错。”

教授：“既然你有一个家，我推论你已经有妻子了。”

邻居：“非常正确。”

教授：“那我可以进一步肯定你是一个异性恋。”

邻居：“这就是逻辑推论？真不错。”

过了几天，这位邻居对又一位邻居男士说：“刚搬来的新邻居有一个非常有趣的工作，在大学教逻辑推论。”

男士：“什么是逻辑推论？”

邻居：“让我举个例子给你听好了。你家后院有没有狗窝？”

男士：“没有。”

邻居：“OK，你是个同性恋！”

2004年8月，当俄罗斯别斯兰人质事件发生时，中央四套的《今日关注》在直播画面下方，滚动着一行字幕，要求短信竞猜：“俄罗斯人质危机目前共造成多少人死亡？”

我们该如何体味某君的判定标准？说其“辩证”？“创新”？而对于那位“糟蹋逻辑”的“逻辑教授”，仅仅一笑了之也是不行的。至于揪心时刻的“短信竞猜”，想必许多观众惊愕之后便是气愤了。

人们的沟通世界实际上是一个“交际场”，人生就是一个不断推销自己、说服别人的过程。在这个“交际场”中，对待同一个问题，不同的知识水平、不同的思想观点、不同的社会经历，会给予人们不同的认识角度和主观态度。因此，在这个“交际场”中，由于每个人的知识和信念都处于一种独立平衡的状态，每个人都具有一个相对稳定的知识与信念



域。也正是因为这种不一致,人们才需要沟通。正确的思维能够使不同的知识与信念域融会贯通,这样,在合作原则的基础上,每个人都为有效的沟通交际作出自己的贡献,使原有的独立平衡状态不断被否定,不断被提升。

例如,先秦时代的孟子曾经对杨朱^①、墨子^②大加挞伐:“杨朱为我,是无君也;墨子兼爱,是无父也。无君无父,是禽兽也。”^③孟子“稻草人”式的攻击,如何能够令人信服?

又如,2006年8月,有一家日本在华企业欲申注“三光”商标,被国家商标局依照《商标法》的规定,依法撤销了。但有人认为这是“错斩崔宁”,不能因古汉语水平不高就“迁怒”于“三光”^④。对于“三光”问题的“批判性”评价,我们应该如何“批判性”地再评价?

又如,2007年某地公务员《行政职业能力测验》试题中,有四道辨析题,要求判断正误并说明理由。但有一些考生就是舍不得先写出“正确”(对)或“错误”(错)来。即使答对了,但也白白丢掉了应先得的1分。这些考生显然缺乏对辨析题答题要求的基本理解。而另有一些考生,偏偏耍圈套地先判断“不完全正确”、“不完全错误”、“有片面性”等等,判卷老师也只好先扣他们1分。虽然这与这些年来一些教师对于哲学思维方法的过度渲染教育有关,即认为只要是辩证地分析,任何问题都可以解决,但这些考生对于辨析题的确定性要求不明晰也是一个原因。

这些问题也说明:在现实生活中,为了更完美地促进沟通与交流,我们要在正确的思维过程中体验思维活动中的方法与技巧,而任何思维活动中的方法与技巧又必然要求思维必须遵守一些“共许”的思维要领。否则,别人就要对你说“Game over”了。

① 杨朱,战国初期道家。主张“贵生”、“重己”。其中心思想为“为我”,意为不受外物的诱惑,一心一意地保全个人的天性和生命。

② 墨子,春秋战国之际思想家,墨家学派创始人。要求以“兼爱”、“非攻”的主张,达到天下“兼相爱”,“交相利”。

③ 《孟子·滕文公下》。

④ 《三字经》中有“三才者,天地人;三光者,日月星”;《庄子·说剑》也有:“上法圆天,以顺三光;下法方地,以顺四时;中和民意,以安四乡。”



“要领”之“要”，为古“腰”字；“领”为脖子。按《礼记·檀弓下》：“是全要领以从先大夫于九京也。”注曰：“全要领者，免于刑诛也。”疏曰：“古者罪重要（腰）斩，罪轻颈刑也。”由于长衣提起腰和领，襟袖自然平贴，后便比喻为主旨、纲领或事物的重点、关键。如《史记·大宛列传》：“（张）骞从月氏至大夏，竟不能得月氏要领。”思维的“要领”，就是指思维的关键，或最基本的要点。

遵守“共许”的思维要领，有时未必是自觉的或自愿的，但却是现实的。这种现实性就在于它是在现实的社会关系中，规范人们正确思维的“强约束”。这种强约束不但体现了人类的逻辑精神，同时还体现了人类的伦理精神。

例如，有位大胆的姑娘下夜班回家，发现后面有个人老是紧跟着。姑娘快走，这人也快走；姑娘慢走，这人也慢走。于是姑娘跑到路边一个公墓里，往一个墓座上一躺：“这下总算到家了。”那人被吓跑了。后来又出现过一次类似的场景，姑娘又重演了一幕“这下总算到家了”。后面紧跟的那位很高兴，也往旁边的墓座上一躺：“哈哈，原来咱们是邻居。”这次姑娘吓跑了。

前后两次的“被吓跑”，就是两人都服从了思维的“共许”：体现在必要条件假言（只有 p 才 q ）推理有效式中的确定性规则——肯定后件就要肯定前件。

又如，伊拉克战争的道义性和合法性问题之所以到今天仍然没有得到解决，就在于当初美国的开战理由“因为伊拉克有大规模杀伤性武器”所形成的思维形式“ $p \rightarrow q$ ”（如果 p 那么 q ）中的“ p ”始终没有找到。

“ $p \rightarrow q$ ”中的“ p ”作为充分条件，有之必然“ q ”（战争）。但由于充分条件的逻辑性质决定了它不是唯一的，所以，当没有“ p ”时，不一定不可以有“ q ”。决定“ q ”的条件还可以有其他的“ r ”、“ s ”、“ t ”等。如“萨达姆与基地组织有联系”、“推广美国式的民主”、“控制石油资源”等等。只是由于美国始终不能把“控制石油资源”这个真正理由摆出来，才使美国不得不竭力寻找其他的冠冕堂皇的“ p ”理由。其原因就在于，逻辑学的全人类性的性质所决定的体现在充分条件假言（如果 p 那么 q ）推



理有效式的确定性规则。因为美国需要向整个世界解释自己的行为。

如前所述,任何人的任一思维过程都是一个综合了各种思维品质的思维整体,其中包括了逻辑思维、形象思维、辩证思维、批判性思维、创新思维等。而任一具体的思维都有其自己的基本要领。把握了这些基本要领,就把握了这些思维的基本精神。我们就可以在思维的过程中“记事者必提其要”^①，“若挈裘领，絀五指而顿之，顺者不可胜数也”^②，从而在理解、把握、实践这些思维要领基础上重新整合自己的整体思维能力；在认识、分析、理解事物的过程中，评价不同的思维方式、方法在认识、理解、解决实际问题中的不同眼界、意义及作用；并进一步从理论和实践的角度，探讨它们在知识创新时代在整合、提高综合思维能力上的互补性。

人们对于世界的理性把握,对他人和自己的思想进行合理的审察,从而作出正确的判断,以寻求合理的解决方案,提高创新的能力,都需要综合性的思维方法和思维能力对其进行规范。现代思维科学的发展,也为单独地分析、研究各种思维方法提供了可能,表明了对于综合性思维方法的研究是当代思维科学研究的一个趋势。通过这种对于综合性思维方法的研究,可以充分利用青少年时期这一思维发展的最佳可塑期,培养当代青少年掌握和运用科学的综合性的思维方法,提高他们解决实际问题的综合思维素质和思维能力。同时,通过对综合性思维方法的研究,还可以拓宽思维科学研究和教学的领域。

学习、了解、掌握正确思维的各种基本要领,其意义和目的还在于可以使我们在重新整合自己的整体思维能力的基础上,在思维实践中将理论思维的知识转换为运用思维的技巧和技能。而思维的工具学科性质也决定了它在强调技巧和技能的训练过程中,是可以具体实践来提高综合思维能力的。

其一是可以培养人们认识世界的方法,理解和掌握各门具体科学以及它们之间的关系,获取新的知识,更加自觉地正确思维,从而体现思维

① [唐]韩愈:《进学解》。

② 《荀子·劝学》。



的“现实性在它的开展中表明它自己是必然性”^①。

其二是有助于提高沟通交际的能力。也就是想清楚、说清楚、写清楚的能力,能够准确严密地表达思想,论证思想,使之符合准确表达的三个条件:合逻辑,合语法,有说服力。

其三是有助于识别、反驳错误的认识或诡辩。因为在现实生活中,到处都有错误的认识以及靠诡辩“假装聪明而实非聪明,而且是用表面上的聪明而非真正的智慧去赚钱的人”^②。正是因为他们“以任意的方式,凭借虚假的根据,或者将一个真的道理否定了,弄得动摇了;或者将一个虚假的道理弄得非常动听,好像真的一样”^③,所以我们也必须了解与掌握正确思维的基本要领,以帮助我们识别、反驳错误的认识或诡辩。

其四是有助于应对社会各种思维能力素质考试。当前社会的各种考试如 GCT、MPA、MBA 等逻辑考试,国家公务员《行政职业能力测验》以及各种招聘考试都有思维能力素质的内容。因此,了解、掌握正确思维的基本要领,也有助于提高应对社会思维能力素质考试的能力。

其五是有助于提高自己的创新能力。当今世界是一个比以往任何时候都需要创新能力的世界。因为,随着知识经济时代的到来,人们所面对的竞争压力将比以往任何时代都要激烈,是否具有较强的创新能力必然要成为判断是否具有竞争力的标准之一。从“世界 500 强”最重视的员工能力来看,进取心和热情、沟通技能、成功经历、理性思考过程、成熟度、计划和组织、能否面对压力等,无不需要一种与在学校面对书本时所截然不同的思维品质。如作为世界顶级学府,牛津、剑桥大学曾以许多冷僻怪异的考题,让人们领教了创新思维能力的重要性,如“为什么植物没有脑袋?”(剑桥兽医系);“如果有人撞上灯柱,会对社会产生什么影响?”(牛津法律系);“月亮是奶酪做的吗?”(牛津兽医系);“流浪歌手那么能唱还流浪街头,他们是不是疯子?”(剑桥政治学系经济学系);“古时候的人是怎么知道 $2+2=4$ 的?”(牛津哲学系);“人类消失后,还

① 黑格尔:《法哲学原理》,商务印书馆 1961 年版,第 280 页。

② 亚里士多德:《工具论》,广东人民出版社 1984 年版,165a,15—20。

③ 黑格尔:《哲学史讲演录》第 2 卷,商务印书馆 1978 年版,第 7 页。



会第二次出现吗？”(剑桥神学院、经济学院)等等。如今,作为一种招聘面试中的考试形式,许多要求富有创新思维能力的考题,如“马圈问题”、“分蛋糕问题”、“度量楼房”等,也开始直面我们了。了解和掌握正确思维的基本要领,也有助于我们以合适的手段,解决正确思维的重新适应问题,以发现创新思维的感觉,发展创新思维的意识,发掘创新思维的能力,发扬创新思维的精神。

其六是有助于培养正确思维的精神。即将日常生活中积累起来的“自发的思维感觉”培养成为“自觉的思维意识”,并通过“自为的思维训练”,将正确思维的感觉、意识升华为一种“自由的思维精神”,使之成为一种时刻要求自己自觉的正确思考的“习惯”。这就是正确有效思维的素质。它对于我们清楚地论证什么或反驳什么是时刻有用、永伴一生的。

本书是教育部人文社会科学“十五”规划项目“当代青少年综合思维方法研究”的成果。主要从逻辑思维、辩证思维、批判性思维、创新思维的基本要领四个方面,探讨了不同思维的基本要领在正确思维过程中的作用和意义;在统一的思维过程中,不同思维的基本要领在各自范围内的合理性与局限性;它们相互之间的关系;如何将不同的思维方法整合成一种统一的智力品质。

第一章以现实生活中的实例分析了逻辑思维的基本要领是确定性。它对理解、掌握、运用各种逻辑思维形式有着规范性的指导意义,从而在认识理解问题中,规范着思维认识对象的确定;在表达交流中,规范着概念的确定、判断的确定、推理论证的首尾一贯。

第二章主要以极富传统思维方式的古代例证,分析了辩证思维的基本要领是具体性。它对理解、掌握、运用各种辩证思维形式有着开放式的指导意义,从而有助于在具体的思维认识和表达中理解、掌握具体概念的辩证本性;判断的辩证本性,判断的肯定和否定的矛盾运动;推理论证的辩证本性,假说向科学理论转化的辩证依据,科学理论的实质、特征与发展。

第三章主要以社会逻辑考试试题与现实生活中的例证,分析了批判性思维的基本要领是评价性。它对思维过程中主动思考的过程、问题的



主动提出以及寻求正确合理的解决问题的途径有着批判性的指导意义,从而在怎样发现问题、怎样寻求理由、怎样发现价值冲突、怎样评估和衡量、怎样发现认识中的错误等方面,从感性走向理性。

第四章以科学史、现实生活中的实例以及国家公务员《行政职业能力测试》中的一些题型,分析了创新思维的基本要领是灵活性。它对理解、掌握、运用各种具体的创新性思维方法有着柔软性的指导意义,就如何在解决问题的过程中通过选择、突破和重新建构已有的知识、经验和新获取的信息,以新的认知模式把握事物发展的内在本质及规律,以思维方向上的求异、变化性,进一步提出具有独特见解的认识成果。

本书另就青少年尤其是大学生学习生活中带有普遍性的一些问题单列小节进行了分析、探讨。

李白有诗:

庄周梦蝴蝶,
蝴蝶梦庄周,
一体更变易,
万事良悠悠。^①

但在现实生活中,我们并不总是浪漫主义诗人。在那诸多如梦般的人生场景中,仍然需要正确的思维,仍然需要了解和掌握正确思维的基本要领。

① [唐]李白:《古风》。