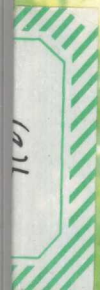


(二)
QIAOGUANHUA
WENJI

乔冠华 文集

乔冠华◎著
吉林人民出版社



乔冠华文集

(二)

乔冠华 著

吉林人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

乔冠华文集/乔冠华著. —2版. —长春:吉林人民出版社,2006.
ISBN 7-206-03294-X

I. 乔... II. 乔... III. ①乔冠华(1913~1983)—文集②国际
治—1939~1946—文集 IV. D5—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 096241 号

乔冠华文集(二)

著 者:乔冠华

责任编辑:刘慧杰

封面设计:卜 义

吉林人民出版社出版 发行

(中国·长春市人民大街 7548 号 邮政编码:130022)

印 刷:北京市朝教印刷厂

开 本:850mm×1168mm 1/32

总印张:40

标准书号:ISBN 7—206—03294—X/Z·146

版 次:2006 年 9 月第 2 版 印 次:2006 年 9 月第 1 次印刷

印 数:1 000 册

定 价:108.00 元(全四册)

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

国际新形势

——英苏谈判失败以后

(1939年8月27日)

25日下午1时,苏联国防部长伏罗希洛夫接见英法军事代表团,会谈10分钟,伏罗希洛夫通知英法代表团:苏联政府以为英法苏谈判已无目的。会后英法军事代表团即离开莫斯科。(25日路透社莫斯科电,同日海通社华沙电)

英苏谈判失败了,这10分钟的会谈结束了一个历史阶段。

这一个历史阶段在社会主义国家和资本主义国家间的矛盾以及资本主义国家相互间的矛盾——这两大矛盾的互争长雄的意义上,包含了战后国际20年的历史。

这一个历史阶段在资本主义国家群内部发生了民主国家和法西斯国家的矛盾,而苏联为反法西斯反侵略,毅然提出集体安全制度,准备和民主国家携手,共同建立和平战线的意义上,包含了5年的历史——从1936年年底苏联加入国际联盟到1939年8月25日英苏谈判的失败。

这一个历史阶段,在切实的重建集体安全与和平战线,以英苏同盟代替国联的这一最后企图的意义,包含了整个4个多月的历史——从本年4月15日英苏谈判开始到8月25日英苏谈判的终结。

战后国际和战前国际的基本不同之点,在:(一)资本主义的

一般恐慌，(二)因之而产生的法西斯政权的威胁和法西斯与民主的对立，(三)世界市场的再分割已经由于第一次世界大战而完结，因之法西斯解决资本主义矛盾的特殊形态的出现——向独立及半独立国家的侵略(以上三者是资本主义本身的矛盾)，(四)一个社会主义政权的产生和日渐强大以及从这儿产生的资本主义国家和社会主义国家间的矛盾。

资本主义国家和社会主义国家间的矛盾虽然由于 20 年代的干涉战争的失败而暂告一段落。但是，这是在表面上的；在实际上，这一矛盾始终是一个潜在的因素严重地影响着国际间的一切变化。这就是我们上边所说的所谓两大矛盾的互争长雄。法西斯的侵略者利用反苏反共的口与实行它向民主国家蚕食的侵略，而民主国家们则想把整个资本主义国家间的矛盾引导到资本主义和社会主义的矛盾里去，从这儿就产生了民主国家的所谓不干涉政策。

不干涉政策从 1931 年 9 月 18 日起，其后随着 1933 年国社党的登台，法西斯以反共反苏联为名的侵略和民主国家在“终于反共反苏联”的幻想下的不干涉，便一发而不可收拾。以下是一个短短的年表：

1935—1936 年，意大利侵略阿比西尼亚。

1936—1939 年，德意干涉西班牙。

1937 年至现在，日本侵略中国。

1938 年 2 月，德国吞并奥地利。

1938 年 9 月，德国占领捷克苏台德区。

1939 年 3 月 15 日，德国进兵布拉格。

1939 年 3 月 22 日，德国收回默麦尔。

1939 年 4 月 7 日，意大利灭亡阿尔巴尼亚。

3 月 15 日对于民主国家是一个历史的日子，因为他们终于

有一点看出来，法西斯并不在反共和反苏，似乎他们还别有作用，于是他们十分不彻底地开始改变他们的政策——这就是说他们已经朦胧地看出，当前这个世界中主要的矛盾是民主和法西斯，侵略和反侵略的矛盾，而不是资本主义和社会主义的矛盾，而且也似乎无由将前一资本主义国家间的矛盾转变为资本主义国家和社会主义国家的矛盾。

这一不彻底的转变表现在英苏谈判。

英苏谈判 45 天（4 月 15 日至 5 月 31 日）以后，苏外长莫洛托夫说：

“民主国家这转变是如何的真诚，还难于断定。现在我们还不能说这些国家已经真地要抛弃不干涉政策——对于侵略的不干涉——了。现在这些国家在某些地域中反侵略的企图，不是可能为的是让他们在别的地域中从事侵略吗？”（5 月 31 日莫洛托夫在国会演词）

英苏谈判 74 天（4 月 15 日至 6 月 29 日）以后，苏联议会代表季达诺夫说：

“英苏谈判不能容许的迟延和无穷尽的延宕使人怀疑到英法的诚意，它逼迫着我们要问，他这政策的基本作用在什么地方：他们真想建立起一个和平战线来吗？或者还是追寻一个与此完全不同的目的？”（6 月 29 日，《真理报》）

英苏谈判 104 天（4 月 15 日至 7 月 30 日）以后，《消息报》关于英苏谈判有一篇最值得注意的评论：

“苏政府机关报今日纪念欧战 25 周年，批评英国的政策。该报将英国今日之政策与 25 年前的相比：那时，1914 年 7 月，英国向德国提议，英国愿守中立，如若德国不攻击法国，将战争转移到东线。该报强调某些国家想将苏联推入战争中去，但指出任何想以牺牲苏联来解决资本主义世界问题的企图，在命运

中就注定了失败。”(7月31日《曼彻斯特导报》莫斯科通讯)

英苏谈判又3天(107天),即其时英政府已于7月31日宣布决定派遣军事代表团赴苏,8月2日,《泰晤士报》驻莫斯科记者如下的报道苏联的态度:

“今晨苏报纸以显著地位刊出7月31日张伯伦的下院演词及军事代表团的名单与履历”……接着他说:“苏联共产党精密地研究了国际情势并且得到了具体的结论。他们的结论是:民主国家因为误信了对于共产主义的毁谤和他们自己的不团结,没有能竭力制止侵略。克里姆林宫批评地看着满洲事件时民主国家的缩手旁观,制裁的失败,不干涉政策的可笑,慕尼黑的失信,他们虽然是承认西欧民主国家已经有一点转意了,但是他们还不忘这些苦痛的教训。因此,才产生了关于‘间接侵略’的困难。现在莫洛托夫说军事会谈或许能消除这一点,苏联似乎已经要被说服了。”(8月3日伦敦《泰晤士报》)

如此很清楚的,苏联已将最后希望系之于军事会议;可是,不幸,军事会谈不到两周(8月7日至18日),因为波兰拒绝苏联军事援助而失败了。那是在英苏谈判开始后的第123日。

根据以上的叙述,可能的,促成这急转直变的直接的原因是那7月30日《消息报》所指出的25年前(1914年7月)的旧企图的再发现,不过,一贯来的潮流暗示着这一个方向;事实上是否有此25年前的旧企图的再发,现在这里是完全不关重要的。

如此,18日英苏谈判停顿,19日苏德商务协定签字,23日苏德互不侵犯协定签字,25日英苏谈判宣告破裂。

英苏谈判失败是事件主要发展的潮流,而苏德互不侵犯协定的签字,则是这一事件的一个不可避免的表现,其本身丝毫不足轻重。它既不表示苏德携手,亦不表示法西斯和社会主义结婚。它所表示的是战后20年来两大矛盾互争长雄的过程的一

个暂时结束：即资本主义的矛盾，在目前的客观情势下，是这——一个世界主要的矛盾，或者说，社会主义国家已经坚强到一种程度，使最凶残的法西斯也不得不认识，侵犯它是一件不大容易的事情。现在苏联所赖以保障自己的不是那写在纸上的苏德互不侵犯协定，而是那站在纸后的钢铁的现实：不可克服的自卫的力量。

在这一个意义上苏德互不侵犯协定是战后 20 年来一件历史的转变。

在未有具体分析苏德互不侵犯协定后的国际形势以前，我们先分析一下目前战争威胁的特殊性。

在上面我们已经说过，战后世界的特点之一是世界市场的再分割已经完结，从而后起的法西斯侵略者不得不采取向独立国家及半独立国定侵略的形态。这一个时期约莫自 1931 年起至目前尚未终结，这是在民主国家不干涉政策之下进行着的。最显然的，不干涉政策的用武之地已经减少到快要完结的时候，从而法西斯和民主国家针锋相对的时期已经不远，在这里，无论如何，法西斯和民主——无论是怎样残缺的民主，是有着本质上的不同。从而，在这当中，民主国家在真正为保卫民主而战的限度上，是进步的，但是只止于保卫民主，超乎此，则战争不可避免的走到 1914—1918 年的旧轨道上去。

在这里决定着每一个人对于战争的态度。

英苏谈判失败·苏德 签订互不侵犯协定

(1939年8月28日)

最近一周来,因为英苏谈判的失败(8月18日),苏德商务协定(8月19日)和互不侵犯协定(8月23日)的签订,以及围绕着但泽问题的欧洲风云的紧张;整个国际形势,西起欧洲东迄远东,发生了上次欧战后20年来未曾有的激变:英法拒绝同苏联联合,削弱了民主阵营,从而使民主和法西斯两大阵营的力量对比改变了,战争危机加深了。

在这一激变之中,英苏谈判的失败,握着键钥的地位;现在我们从这一点开始我们的分析。

一、英苏谈判失败

英苏谈判开始的前提,是由于3月15日的捷克被并事件,英政府改变了过去对于侵略者不干涉的政策;但是由于这一转变的不彻底,英苏谈判始终是在延宕状态之下进行。

英苏谈判45天(4月15日至5月31日)以后,苏外长莫洛托夫说:

“民主国家的这一转变是不是出于真诚,还难于断定。现在

我们还不能说这些国家已经真的抛弃了不干涉政策。目前这些国家在某些地域中反侵略的企图,不是可能为让他们在别的地域中从事侵略吗?”(5月31日莫洛托夫在国会演讲词)

英苏谈判74天(4月15日至6月29日)以后,苏联一位苏维埃代表季达诺夫说:

“英苏谈判的不可恕的迟延和无穷尽的延宕,使人怀疑到英法的诚意,它使我们不得不要问:他们这政策的基本作用在什么地方,他们真想建立起一个和平阵线来吗?或者还是在追寻着一个与此完全不同的目标?”(6月29日《真理报》)

这种怀疑随着英苏谈判的延宕和英国东西方外交政策无决心的表现(西方对德国再妥协的企图,东方有田—克莱琪协定),只有一天天的加深。7月31日,英苏谈判104天以后,苏联《消息报》发表了一篇关于英苏谈判最严重的评论,根据《曼彻斯特导报》,该文大意云:

“苏政府机关报《消息报》今日纪念欧战25周年,批评英国外交政策。该报将英国今日之政策与25年前的相比,那时,1914年7月,英国向德国提议:如若德国不攻击法国,将战争转移到东线,英国愿守中立。该报强调某些国家想将苏联推入战争漩涡中去,指出任何想牺牲苏联来解决资本主义世界的问题的企图,在命运中就注定了必归失败。”(7月31日英国《曼彻斯特导报》莫斯科通讯)

我们知道英苏谈判的症结,到7月底已经归结到“间接侵略”的定义问题,英苏双方为打开这一难关,决定提前开始参谋部会谈,7月31日英政府宣布决定派遣军事代表团赴苏。关于这一点,8月2日《泰晤士报》莫斯科记者报告着苏联的态度道:

“今晨苏联报纸以显著地位刊出7月31日张伯伦在下院的外交演词以及军事代表团的名单与履历……苏联共产党精密的

研究了战后国际情势，并且已经得到了具体的结论。他们的结论是：民主国家因为误信了侵略者对于共产主义的诽谤和他们自己不团结，未能竭力制止侵略。克里姆林宫批评者看着满洲事件时的袖手旁观，制裁的失败，慕尼黑的失信，不干涉的滑稽，他们虽然是承认西欧民主国家已经有一点回心转意了，但是他们忘不了这些苦痛的历程。因此才产生了关于‘间接侵略’的困难。现在莫洛托夫说，军事会谈，或许能消除这一点，苏联似乎已经要被说服了。”（8月3日伦敦《泰晤士报》莫斯科通讯）

如此，很清楚的，苏联已将最后希望系之于军事会谈；可是很不幸，军事会谈不到两周（8月7日至18日），因为波兰拒绝苏联军事援助（8月23日伦敦路透社电）而失败了，于是在本质上，英苏谈判亦即随之而不可挽回，那是在8月18日，英苏谈判开始后的第123日。

英苏谈判失败了，现在我们要问上面所列举的苏联的怀疑：（一）英法无意于真正的反侵略；（二）不单如此，而且，他们还未忘情于将资本主义国家间的矛盾转变为资本主义国家和社会主义国家的矛盾的企图，重陷25年前的旧梦，所谓牺牲苏联来解决资本主义世界的问题——这两大怀疑是不是有事实的根据？有的，关于第一点，请听一位英国自由主义的观察者的意见：

“苏联并不是在做梦，他们没有理由信赖目前英国的政策：他们没有理由不相信它不随时可以为人遗弃，如若英德可以获得妥协的话，说英苏同盟就要完成，其作用不过是在掩蔽东西方的双重慕尼黑；这是因为英国人民要求英苏协定。但是现政府真正的态度，可以用最近（7月24日，张伯伦宣布有田—克莱琪协定）的一次议会辩论中一位高贵的上议员的话来做代表，他说：‘我们希望，我们还可以避开英苏协定的成立。’”（伦敦《时代与潮流》7月29日）

关于第二点，请看以下暴露的一项秘密协定：

“英政府迟迟不愿缔结英苏同盟，从其一般政策上看，是可以了解的，但目前（波罗的海诸国保证问题成为中心问题之目前——引用者），则有其特殊理由在。为预料将来德国由波罗的海进攻苏联计，英政府早已与芬兰及爱沙尼亚订有秘密协定，此项协定规定在德国进攻苏联之战争中，英政府可以利用该二国之所有飞机场，作为助德之用。此项协定存在，大概已有 10 年。”（格兰费尔君致伦敦《劳动月刊》信，同刊本年 6 月）

如若英苏谈判在表面上，只能起掩护民主国家双重慕尼黑的作用，而在本质上民主国家还不忘情于将资本主义国家间的矛盾转变为资本主义国家和社会主义国家矛盾的旧企图；那么，苏联只有从这当中得出它所不能不得出的结论。

二、苏德互不侵犯协定

根据以上的分析，我们可以看出，很显然的，18 日英苏谈判在本质上的停顿，不能以 19 日在柏林签字的苏德商务信用协定来解释，更不能以 23 日在莫斯科签字的苏德互不侵犯协定来解释。

苏德商务协定是一件正常的商务协定，而苏德互不侵犯协定则是英苏谈判失败后一个不可避免的归结。

关于苏德商务谈判恢复的来源，7 月 24 日英国《曼彻斯特导报》有如下的一段报告：

“苏联工业为替换过去以德国信用借款而购置的德国生产工具，现已需要相当大量德国生产的工业机械。几年来苏联在德国购货之最大困难，为德国不能按时交货，因苏联现已能以现金支付，既不需要信用借款，亦不需要换货协定。据云，德国现

已能如其他国家一样,按时交货。但现在尚不清楚苏联如何能满足德国以原料换取机械之要求。苏联现除锰一项外,其他主要原料如木材、石油、麻等,因其日渐增加的自身工业之需要,不能维持大量输出。……苏联之外汇及存金十分充足,并不欲如数年前一样,作大量之输出,始能购进工业机械;而苏联又不愿支出大批外汇,以购进德国之生产工具,因为如此将加强德国之地位。莫斯科德国人士对此事保持沉默,认为商业谈判只为一普通之行事,不足惊奇,只有纯粹的经济意义,而无政治作用。”(7月24日《曼彻斯特导报》23日莫斯科通讯)

从这简单的报告当中,我们可以看出:(一)苏德商务谈判(5月31日莫洛托夫宣布恢复的意向,7月21日谈判真正恢复)纯粹是一种经济上的谈判;这又是由于(二)苏联为整顿其再生产过程之所必需;(三)苏联虽然有充足的外泄,但它并不情愿因购置必需之生产工具,而加强德国地位;(四)最后,苏联并不需要信用借款,而相反,正是因为避免加强德国地位,始考虑换货协定。

这几点已经完全为19日的苏德商业信用协定所证实,所谓德国借苏的2亿马克信用放款,因为苏联1.8亿马克的原料卖出,结果只有2000万马克的实在信用放款,约合120万镑左右,我们不相信苏联现在急于需要120万镑的借款。

如若19日苏德商务协定是一件极其平常的经济协定的话,同样23日在莫斯科签字的苏德互不侵犯协定,从其本身上说,是一件非常平凡的协定,在表面上说,苏德互不侵犯在实质上是德国不侵犯苏联,虽然这对于某些希望德国侵犯苏联的国家是一个重大的打击。

据23日柏林路透电:该约内容为:(一)缔约国双方,担保避免相互的、或与任何其他国家联合,作任何武力行为、侵略行为

或攻击行为；(二)如缔约国之一方成为第三国战争行动之目标时，则缔约国之另一方不得赞助该第三国；(三)关于“涉及共同利益之问题”，两国间须进行协商；(四)缔约国任何一方，不得参加直接或间接反对其他一方之任何团体；(五)为解决纠纷计，双方须友谊的交换意见，于必要时，或设一仲裁委员会；最后(六)(七)两条系关于协定有效期(10年)与批准手续。

25日英苏谈判正式宣布决裂。

由于英苏谈判的失败和德苏互不侵犯协定的签订，战后国际结束了一个历史阶段。

这一个历史阶段在社会主义国家和资本主义国家间的矛盾以及资本主义国家相互间的矛盾——这两大矛盾互争雄长的意义上，包含了战后国际20年的历史。

这一个历史阶段在资本主义世界内部发生了民主国家和法西斯国家的矛盾，而苏联为反法西斯反侵略，毅然提出集体安全制度，准备和民主国家携手，共同建立和平战线的意义上，包含了5年的历史——从1934年年底苏联加入国际联盟到1939年8月25日英苏谈判的失败。

这一个历史阶段，在切实的重建集体安全和和平战线，以英苏同盟代替国际联盟的这一最后企图的意义，包含了整整4个多月的历史——从本年4月15日英苏谈判开始到8月25日英苏谈判的终结。

战后国际和战前国际的基本不同之点在于：一、资本主义的一般恐慌；二、因之而产生的法西斯政权的威胁和法西斯与民主的对立；三、世界市场的再分割已经由第一次世界战争而完结，因之法西斯解决资本主义矛盾的特殊形态的出现——向独立及半独立国家侵略(以上三者是资本主义本身的矛盾)；四、一个社会主义政权的产生和日渐强大以及从这儿产生的一般资本主义

国家和社会主义国家间的矛盾。

资本主义国家和社会主义国家间的矛盾虽然由于 20 年代的干涉战争的失败而缓和,但是,这是在表面上的,在实际上,这一矛盾始终是一个潜在的因素,严重的影响着国际间的一切变化。这就是我们上面所说的所谓两大矛盾的互争雄长。法西斯侵略者利用反苏反共实行对民主国家的侵略,而民主国家们则想把整个资本主义国家间的矛盾引导到资本主义和社会主义的矛盾里去,从这儿就产生了民主国家的所谓不干涉政策。

不干涉政策从 1931 年 9 月 18 日开始,其后随着 1933 年国社党的登台,法西斯以反共反苏联为名的侵略和民主国家在“终于反共反苏联”的幻想下的不干涉,便一发而不可收拾。以下是一个短短的年表:

1935——1936 年,意大利侵略阿比西尼亚。

1936——1939 年,德意干涉西班牙。

1937 年——现在,日本侵略中国。

1938 年 2 月,德国吞并奥国。

1938 年 9 月,德国割占捷克苏台德区。

1939 年 3 月 15 日,德国进兵布拉格。

1939 年 3 月 22 日,德国收回米美尔。

1939 年 4 月 7 日,意大利灭亡阿尔巴尼亚。

3 月 15 日对于民主国家是一个历史的日子,因为他们终于有一点看出来了,法西斯并不在反共和反苏,似乎他们还别有作用,于是他们十分不彻底的开始改变他们的政策——这就是说他们已经朦胧的看出,当前这个世界中主要的矛盾是民主和法西斯、侵略和反侵略的矛盾,而不是资本主义国家和社会主义国家的矛盾,而且也似乎无由将前一资本主义国家间的矛盾转变为资本主义国家和社会主义国家的矛盾。

然而英苏谈判是失败了，主要的，如我们上面的分析，是因为民主国家无意于真正的反侵略，而且还始终不忘将资本主义国家间的矛盾转变为资本主义国家和社会主义国家的矛盾——而且这一次是在最危险的方式之下。这就是说，当战争还停留在侵略和反侵略的阶段之上的时候，民主国家始终是要袖手旁观，而且还要将侵略的火焰引到人家的门上。

在这种情况下，苏联和德国缔结互不侵犯协定是一件极自然的事，它既不表示苏德携手，亦不表示法西斯和社会主义结婚，它所表示的是战后 20 年来两大矛盾互争雄长的过程的一个暂时结束，即资本主义的矛盾，在目前的客观情势下，的确是这一个世界主要的矛盾，或者说，社会主义国家已强到一种程度，使最凶残的法西斯也不得不认识，侵犯它是一件不大容易的事情。现在苏联所赖以保障自己的不是那写在纸上的苏德互不侵犯协定，而是那站在纸后的钢铁的现实：不可克服的自己的力量。

在这一个意义上苏德互不侵犯协定是战后 20 年来一件历史的转变。

三、欧洲的新形势

由于英苏谈判的失败和苏德互不侵犯协定的签订，欧洲的形势是大大的改变了。

一般的说，由于英苏谈判的失败，所谓民主国家方面的力量是大大的削弱了，过去希特勒在未发动新的进攻以前，在无情的力量对比之下，或许还要审慎一下，现在他这一个顾虑没有了。

由于苏德互不侵犯协定的签订，民主国家的再妥协，虽然还是十分可能，但是已经失去了它的主要目的：牺牲苏联，解决资

本主义世界的矛盾。现在我们已经可以看出来：从今以后，希特勒将一路向西（24日英自由党首领在议会语），再来一个慕尼黑，未始不可，但是今年可能的慕尼黑已经失去了去年慕尼黑最深厚的含义：使希特勒向东。

英苏谈判未失败以前，摆在西欧民主国家前面的有两个可能：正直的和平，或充满着胜利把握的战争；英苏谈判失败以后，摆在西欧民主国家前面的是屈辱的妥协和前途渺茫的战争，而战争又是益加不可避免。

在这一个意义上说，欧洲的危机，无论当前的但泽问题如何解决，是已经加深了。

现在我们简括的分析一下当前的欧洲危机。

希特勒对于但泽和走廊的要求，是我们所熟知的，在这儿我们不去再述；再在成问题的，是21日柏林方面宣布苏德互不侵犯协定以后英国的态度。

如所周知，22日英政府于紧急内阁会议以后，立即声明英法的对波保证不受苏德互不侵犯协定的影响，虽然在这一声明当中，英政府并未杜绝妥协之路，但是英政府的这一声明，是值得钦佩的。23日英驻德大使即将与上项声明内容相仿的文件，递与希特勒，这自然是不会对希特勒发生印象的。24日英国议会开会，张伯伦报告但泽问题，在他的这一报告当中，最值得我们注意的，是他承认了德国以东南欧为其利益范围的要求，而英国之所欲反对者，仅仅是德国欲以武力贯彻其要求（24日伦敦路透社电，以下同）；这是一件非常危险的表示，似乎张伯伦直至现在还未明了因英苏谈判失败，德苏互不侵犯协定成立而表面化的当前激变。和张氏的表示相反，自由党首领辛克莱很敏锐的指出当前转变的关键，他说：“如若我所在但泽妥协，我们在最近的将来，必将碰到更为威胁我们切身利益的更大要求，而那时